

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

Yazan HAKANTÜRK

Dünya Yayın Hakları©Akademi TV A.Ş'ye aittir.

Tanıtım için yapılacak alıntılar dışında, tüm alıntılar Kültür Bakanlığı Telif Hakları Sözleşmesi hükümleri gereği, yazarın yazılı iznini gerektirir. Yazılı izin olmadan radyo ve televizyona uyarlanamaz; oyun, film, CD ya da manyetik bant haline getirilemez. Fotokopi veya herhangi bir yöntemle çoğaltılamaz.

1. Baskı Mart 2006

3000 Adet

ISBN: 975-8886-09-6

Kültür ve Sanat Danışmanı: Ressam Neşe Banu

Halkla İlişkiler: Nejat Ersin

Dizgi:

Akademi TVA.Ş

Baskı: Güçlü Eğitim Hizmetleri Ltd. Şti.

Kapak Tasarım Ramazan Erkut

Dağıtım: Akademi TV Programcılık Reklam, Film Yapım ve

Yayın Pazarlama A.Ş. (0212) 519 62 34 (0535)600 11 91

www.HAKANTÜRK.com

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

3

Bu kitabımı ülkesine ihanet etmeyen cesur, namuslu ve dürüstçe görevini yapan herkese, ülkemın her şeyiyle demokrasiye kavuşması için çalışanlara, eşim ve çocuklarıma ithaf ediyorum.

HAKANTÜRK

4 HAKANTÜRK

HAKANTÜRK'ÜN DİĞER KİTAPLARI

Yazarın 1970'li yıllardan beri yazdığı 70 kitabının bir çoğu tükenmiş olup, bu yıl içerisinde hepsinin genişletilmiş baskıları yapılacaktır. Satışta olanlar:

BABALARIN DÜNYASI

SUSURLUK LABİRENTİ

R.TAYYİP ERDOĞAN KİMDİR?

AMERİKAN İMPARATORLUĞU

ANKARA & WASHINGTON HATTI

AMERİKA'NIN HEDEFİNDEKİ ÜLKELER

BÜYÜK KOMPLO

KABADAYILARIN DÜNYASI

KORKUT EKEN KİMDİR?

HEDEF ÜLKE TÜRKİYE

KARANLIKLAR PRENSİ (I)

BÜYÜK OYUN

KİM BU YEŞİL?

RUMUZ AMERİKA

MİLLİ İSTİHBARAT TEŞKİLATI

TÜRKİYE'DE KİM MAFYA?

ASRİN OPERASYONU

ABDULLAH ÇATLI KİMDİR?

TÜRKİYE ATEŞ ÇEMBERİNDE

ALAATTİN ÇAKICI KİMDİR?

AKREP İLE YILAN

MAFYA İMPARATORLUĞU Mayıs 2005

SEDAT PEKER KİMDİR Aralık 2004

KURLAR KONSEYİ Aralık 2004

VURGUNCULAR Ocak 2005

Akademi TVA.S

?; ???;'.???? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

7

GİZLİ SERVİSLER?

"Bağrınızdan çıkarıp başınıza taç yapacağınız insanların kanındaki mayayı iyi inceleyin. Bir milletin geleceği için bu çok önemlidir."

M. K. ATATÜRK

3 Kasım 1996'da Susurluk kazası akabinde de Abdullah Çatlı'nın üzerine gidilirken bugün olduğu gibi Milli İstihbarat Teşkilatı, Özel Harp Dairesi ve Emniyet Genel Müdürlüğüne bağlı birimler yıpratılmaya çalışılmıştı. Bugünde aynı oyuncular Mehmet Ali Ağca üzerinden belli kurum ve kuruluşları yıpratmak için oldukça büyük çaba sarfet-mektedir. Her ülke kendisini savunabilmek için belli teşkilatlar kurar ve bunların başarılı olması için her türlü insanı kullanması kendilerince mubahtır. Bizim aldı evveller bütün bunları bildikleri halde kendilerini zaman zaman yemleyen o devletleri ve onların yaptıkları kirli işlerle ilgili ya hiçbir şey yapmazlar veya yüzeysel yazarlar.

Fakat Türkiye Cumhuriyeti Devletine ait aleyhte en küçük bir bilgi kırıntısı ellerine geçtiğinde o bilginin gerçek olup olmadığını dahi araştırmaya gerek görmeden sürman-şet vermeyi bir marifet sanarlar. Televizyon programlarına çıkardıkları yine kendi adamları olduğundan halkı yanıltmayı çok iyi becermektedirler. Kendi yaptıklarının aksini söyleyenleri ise ellerindeki medya gücüyle yıkıp, yok etmek için her şeyi yapmaktan da geri durmazlar.

Bugüne kadar yazdığım kitapların çoğunluğunun içeriği istihbarat, savaş terörizm, mafya ve benzeri şeyler olması nedeniyle okuyucularımın tamamına yakını imza günlerinde Milli İstihbarat Teşkilatı ile ilgili birçok soru yönet-mekteler. Her ne kadar, belli bir kesim Milli İstihbarat Teş-kilatı'nı "öcü" olarak göstermek istese de Türkiye Cumhuriyeti'nin kendini savunmak için varolan Milli İstihbarat Teşkilatı kendilerine düşen görevi en iyi şekilde yapmaya çalışan ve Başbakanlığa bağlı bir kuruluştur.

Türkiye'de demokrasi havariliği yapanların da bildiği gibi, dünyanın bütün devletleri kendilerini savunmak ve

8 HAKANTÜRK ?;???,??

ülkelerinin çıkarları doğrultusunda çalışabilmek için hemen hemen her yola başvururlar. Uluslar arası platformda bunun adına; "Savaşı kazanmak için her türlü silahı kullanmak, her fırsattan faydalanmak mubahtır" denir.

MİT bu tür şeyleri yapacak olsa dünya bizi terör devleti ilân eder.

Peki nasıl oluyor da CIA, KGB, MOSSAD, MI6, BND, DGSE ve daha bir çoğu ülkeleri dışında her türlü operasyonu yapıyor. Zaman zaman içlerinden az da olsa bazıları yakalanıyor ama adamların ne ülkesi terör devleti ilân ediliyor, ne de kendileri yargılanıp hapse atılıyor. Sadece ve sadece istenmeyen yabancı olarak sessiz sedasız yurt dışı ediliyor ajanlar.

Böyle olmasının nedeniyle, adamlar uzun vadeli dış politika yapabilmek için çok yönlü insani ilişkilere önem veriyorlar. Bizde ise her hükümet değiştiğinde daha önce kurulmuş olan ilişkiler bir tarafa itilip, yeni baştan bir şeyler, yapılmaya çalışılmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetleri, ulusumuzun gözbebeğidir. Bu nedenle Türk Silahlı Kuvvetleri Vakfı yapılan bağışlarla güzel şeyler yaparken, dünyanın bir çok ülkesinde görünüşte devletle veya gizli servisle hiç ilgisi olmayan öyle Vakıflar var ki, bazı durumlarda kendi istihbarat teşkilatlarına veya vatandaşlarına çok yönlü yardımlar yapabildiği gibi, ülkesi çıkarlarıyla örtüşen çalışmalar da yapmaktadır. Bizde ise Milli İstihbarat Teşkilatı veya Emniyet Teşkilatı'na yakın olan gazetecilerle ilgili medyada çok büyük fırtınalar koparıldı.

Bugüne kadar Milli İstihbarat Teşkilatı ile ilgili yazılmış olan bütün kitapları incelediğinizde hepsinin MİT'i suçlayıcı olduğunu göreceksiniz. Dünyanın bütün ülkelerinde istihbarat, polis ve benzeri teşkilatlar çoğunluk tarafından sevilmez. Oralarda da aleyhte makale ve kitaplar bulabilirsiniz ama Türkiye'de MİT'e karşı olanlarla oturup MİT ile ilgili birkaç saat sohbet ettiğimizde bu teşkilatla ilgili hiçbir şey bilmediğini sadece okuduklarının ve duyumlar etkisinde kalarak, MİT'e düşman olduğunu görürüz.

^ MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

9

Bu ülkede sağlıklı ve mutlu yaşamak istiyorsak, nasıl havaya ve suya ihtiyacımız varsa, siyasetin ve belli çıkar grupların kontrolünde olmayan güçlü ve bağımsız bir istihbarat teşkilatına da ihtiyacımız olduğunu bilmeliyiz. Bunun aksini söyleyen her insan benim gözümde bir vatan hainidir. Çünkü 21. Yüzyılda istihbaratın önemini bilen ülkeler dünya devletleri içinde yer alırken aksini düşünen ülkeler bağımsızlıklarını yitirip, başka ülkelerin kontrolüne girdiklerini fark ettiklerinde o ülkeler için artık çok geçtir.

Propagandanın en güçlü silah olduğunu bilen ülkeler, kendi istihbarat ve polisleriyle ilgili çekilen sinema filmi ve televizyon dizilerini maddi ve manevi desteklemektedir. Ancak böylelikle vermek istedikleri mesajları iyi bir ambalaj içinde sunma şansına sahip oluyorlar. Ülkemizde ise bu tür çalışmalara önem verilmemektir. Eğer bundan sonra önem verilirse ümit edeyim ahbap-çavuş çerçevesinde yapılmayıp, gerçekten istihbaratı yakinen tanıyan, polisinin neler

yaptığını ve yapabileceğini bilenler tarafından bu tür televizyon dizileri veya sinema filmi çektilir. Bugün Amerika'yı Amerika yapan ve diğer ülkeleri etkileyen gücün arkasında gizli propaganda yapan filmlerdir. Dünyanın en büyük şirketlerinin istihbarata ne büyük önem verdiğini ve istihbarat bölümlerine milyonlarca dolar ayırdıklarını bizim anılsanlı birçok bilgiçlerimiz bilemez. Çünkü onlar için magazin ve benzeri haberler çok daha önemlidir.

Ülkeyi sevmek lafla olmaz. Akşam yatağına uzandığınızda o gün ülke ve milletiniz için ne yaptığınızı veya neler yapabileceğinizi hiç düşündünüz mü?... Çocuklarımıza bugünden çok daha güzel bir Türkiye bırakmak için ne gibi bir katkınız oldu?

Atalarımız bu ülkeyi bağımsız ve güçlü kılmak için ellerinden gelen her şeyi yaptığı halde bizler, onların bıraktığı mirası yemekten başka ne yapıyoruz?.. Onlar yedi düvene karşı durup bugün ki Türkiye Cumhuriyetinin kurdular, acaba bizler kendimize düşen görevi yeterince yapıyor muyuz?

İstihbarat teşkilatları bugün dünya genelinde bir milyondan fazla insanı çalıştırmakta olup, 50 Milyar doları aşan bir para harcanmaktadır. Bu paranın büyük bir bolü-

10

HAKANTÜRK

mü elektronik araç ve gereçlere ödenirken, günün her saatinde dünyanın neresinde ne olduğunu bilmek için bütün bu çabalar.

Nedense bütün ülkeler kendi polisleri ve istihbarat teşkilatlarıyla ilgili fıkra ve benzeri anekdotlar üretmeyi severler. Son Almanya gezimde anlatılan fıkra şöyledi; "Alman Dış istihbarat Teşkilatı BND'nin Münih Pullah'daki yerinde bir araya gelen batı istihbarat teşkilatları kendi aralarında bir yarışma düzenler. Bu yarışmaya göre hangi teşkilatın ekibi bir yaban domuzunu en kısa sürede ölü veya diri getireceğidir. CIA mensupları gider, bir saat sonra geldiklerinde delik deşik olmuş bir et yığıyla döner. Yapılan incelemede bunun Yaban Domuzu olduğu tespit edilir ve 100 puan verilir. MOSSAD ekibi gider bir saat sonra döndüğünde yanlarında iki Yaban Domuzu kafalarına birer kurşun sıkılmış vaziyette getirirler. MOS-SAD ekibine 200 puan verilir. Alman ekip gideli saatler olmuştur herkes onları merak ederken birde bakarlarsa ki, ekip büyük bir Geyiği döverek getiriyor ve ekibin şefi Geyiğe bağırıyor "Konusulan Yaban Domuzu olduğunu itiraf et" diyor...

Bu fıkranın anlatılmasının nedenlerinden birisi de 1997 yılında BND'nin kamuoyuna kapalı fakat dışarıdan gelen birçok davetliye açık festival. Çünkü o Festivalde "I like BND" rozetleri çok yüksek rakamlara satıldı. Burada yapılmak istenen BND mensuplarının çocukları için yapılacak bir çocuk yuvası içindi. Buraya kadar görünen çok güzel. Fakat işin diğer yüzü BND (Alman Dış istihbarat Teşkilatı) mensuplarının çocuklarının tamamı bir çocuk yuvasında olunca, belli saatlerde çocuklarını alacak olanları böylelikle yabancı istihbaratçılar BND mensuplarını deşifre etmek için o çocuk yuvası etrafında oyalanmaları yeterli olacaktı. Özellikle yabancı ülkelere gönderilen gizli servis elemanları bilinmemelidir. Aksi takdirde o insanın hayatı çok yönlü tehlikeye atılmış olur.

Türkiye'de ise Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı bu konuyu ne kadar ciddiye aldığını Milli İstihbarat Teşkilatı Tarihçesi adlı kitabın sunuş yazısında görüyoruz. "Rejimleri ne olursa olsun dünyadaki bütün devletler, milli güvenlik-

MEHMETALİ AĞCAKİMDİR?

11

lerine içeriden ve dışarıdan yönelik mevcut veya muhtemel tehditler hakkında önceden bilgi sahibi olabilmek ve alınacak karşı tedbirler yönünden gelişmeleri ilgili makamlara zamanında bildirmek için milli ve uluslar arası görevler yapacak bir İstihbarat Teşkilatı'na ihtiyaç duymuşlardır.

Türkiye'de, Cumhuriyet döneminde bu ihtiyaç doğrultusunda kurulan ilk istihbarat teşkilatı "Milli Emniyet Hizmetleri Riyaseti (1927-1965) olmuştur. Riyaset, kurulduğu yıllarda ve sonrasında bütün güçlüklerle rağmen, milli hedeflere ulaşma oyluda çağdaş demokrasinin ve hukuk üstünlüğünün gereklerine uygun ve tarafsız olarak, insan hakları ilkelerine bağlı bir anlayış ve modern bir yapı içerisinde yasanın verdiği görevleri özveri ile yürütmüştür.

Faaliyetlerinin temeli gizlilik ilkesine dayanan istihbarat teşkilatlarının gücü, özellikle kendi topraklarından görecekları destekle doğru orantılıdır. Bu cümleden olarak, toplumun bu desteğini sağlamanın yolu istihbarat teşkilatının tanıtılmasından ve faaliyetlerinin gizlilik ilkesi ile dengelenerek kamuoyuna yansıtılmasından geçmektedir. Büyük Atatürk'ün öngördüğü ilkeler doğrultusunda, günün şartları içinde ortaya çıkan sorunları değerlendirerek kendini yenileme ve geliştirme atılımında olan Milli İstihbarat Teşkilatı (MIT), Türkiye Cumhuriyeti Dev-leti'nin devamı için demokratik, lâik ve hukuk ilkeleri çerçevesinde geleceğe ışık tutmayı da benimsemiştir. İşte Milli İstihbarat Teşkilatı'nın nüvesini teşkil eden Milli Emniyet Hizmetleri Riyâseti'nin arşiv belgelerine göre hazırlanan tarihçesinin bu anlayış ile kaleme alınmış olması ve bu kitapta kamuoyu tarafından merak edilen MAH Riyâseti'nin 38 yılda gerçekleştirdiği bazı operasyon örneklerinin de konularına göre gizliliğe riayet edilerek genel bir çerçevede verilmiş bulunması özellikle teşkil etmektedir. Türk ve Dünya istihbarat tarihine katkı sağlayıcı bu Tarihçeyi hazırlayan Atatürk

Araştırma Merkezi Üyesi Tarih Doktoru Erdal İlter'e ve kendisine yardım eden arşiv ekibimize, sabır ve titiz çalışmalarından dolayı teşekkür

12 HAKANTÜRK

ederim. Bu tarihçenin, Milli Emniyet Hizmetleri Riyaseti (M.E.H./MAH) ile Türk İstihbarat Tarihi'ne ilgi duyan çevreler için gerçek bir kaynak kitap olarak yararlı olacağını umuyorum." Belirtilen tarihçe Ocak 2002 tarihini taşımasına rağmen bana 2001 yılının Aralık ayında ulaşmıştır.

İlginçtir MİT ile ilgili tatmin edici bilgi ve belgeler oldukça azdır. Bugün KGB, CIA, MOSSAD, BND gibi birçok gizli servis hakkında yüzlerce kitap ve belgeler bulabilirsiniz. Fakat Milli İstihbarat Teşkilatı hakkında gerçek bilgi ve belgelere ulaşmak oldukça zordur. İkinci elden verilen bilgilerin ne derece doğru olduğunu bilemezsiniz. Ya verilenlerle yetineceksiniz veya kendi imkânlarınızla elde ettiklerinizden MİT'in gerçek bir resmini ortaya koymaya çalışacaksınız.

ÖZEL HARPÇİLER

Özel Harpçiler konusunu işlemeden Özdemir İnce'nin 3 Ocak 2006 tarihinde yazdığı köşe yazısını gelin birlikte okuyalım ki, bazı şeyleri çok daha net görebilelim:

Bugün yine tehlikeli sözcüklerden söz edeceğim. Sözcüklerin politikacıların ağzında nasıl dinamitleştiğini bugün ve yarın göstermeye çalışacağım.

27 Aralık 2005 tarihli Yeni Şafak Gazetesi'nde Demokratik Toplum Partisi'nin eşbaşkanları Ahmet Türk ve Aysel Tuğluk ile yapılan bir söyleşi yayınlandı. Eşbaşkanların bu söyleşide söylediği iki cümleyi aktaracağım.

Ahmet Türk: "Her halkın kendi kaderini belirleme hakkı vardır. Kürtlerin yüzde go'ı, 95'i Türk halkı ile birlikte ortak bir gelecek kurma inancında, öyle bir arayışın içinde; bu nedenle Türkiye'yi bölme, parçalama, ayrı bir devlet, yapı oluşturma gibi bir hevesimiz yok."

Aysel Tuğluk: "Şu anda Kürtlerin ortaya koyduğu bir tercih var. Bu tercih nedir? Türkiye'nin bölünmesi konumunda bir tercih değil sadece ortak vatandaş kimliği ve kültürüyle eşit haklara sahip özgürce yaşamak istiyorum diyor."

SORULMAYAN SORULAR

Türkiye'de söyleşi sanatı bilinmiyor. Söyleşi yapan gazeteci, önceden hazırladığı soruları birbirinden bağımsız

_____.MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 13

olarak soruyor, muhatabı cam ne isterse söylüyor, ama gazeteci yanıtları değerlendirip söyleşiyi oradan sürdürmüyor.

Söyleşiyi yapan kişi, Ahmet Türk'e sormalıydı: "Her halkın kendi kaderini belirleme hakkı ne demek?" Aysel Tuğluk'a sormalıydı: "Ortak vatandaş kimliği ne demek, böyle bir kimlik var mı?"

Söyleşiyi yapan kişi, bu cümlelerin ne anlama geldiğini bilemediği için Ahmet Türk ile Aysel Tuğluk hiç kuşku duymadan üniter devlete karşı olmadıklarını söylüyorlar. LENİN'İN TEZİ

"Halkların ya da ulusların kendi kaderini tayin hakkı" cümlesi, beni iki kaynağa gönderiyor: Lenin ve ABD Başkanı Thomas Woodrow Wilson.

Vladimir İliç Lenin'in "Ulusların Kendi Kaderini Tayin Hakkı" adlı bir kitabı var. Ezilen ulusların kendi kaderini tayin hakkı. Bu hak herhangi bir bağlamda değil, devrimci hareket içinde geçerli. Lenin'in bu tezi kendi yönetiminde ve daha sonra Sovyetler Birliği'nde gerçekleşmedi. Buna karşılık Rusça, bütün Sovyet cumhuriyetlerinde resmi dil oldu.

WILSON'UN TEZİ

Thomas Woodrow Wilson, 1919 yılında Barış Konferansı için Paris'e gelirken çantasında "Wilson Prensipleri" de denen "On dört madde"si vardı. Wilson on dört prensip ile parçalanmış Avrupa'yı, dağılmış Avusturya-Macaristan İmparatorluğu'nu, parçaladıkları Osmanlı İmparatorluğu'nu yeniden biçip dikmek istiyordu. On dört maddeden biri de "Kendi Kaderini Tayin Hakkı" idi. Kendi Dışişleri Bakanı Lansing'e göre, Wilson'm bu sözü söylemesi bile talihsizlikti. "Ama yerine getirilemeyerek umutlar doğuracak. Korkarım binlerce hayata mal olacak" diyordu.

VE PETROL!

Paris Barış Konferansı'nda Osmanlı İmparatorluğu'nu parçaladılar, petrol sahalarını paylaştılar. Böylece uluslar kendi kaderlerini tayin etmiş (!) oldu. Tıpkı günümüz Irak'ın da olduğu gibi.

Ulusların kendi kaderini tayin hakkı, hem federasyonu hem de bağımsız devleti içerir. Parti yöneticileri, anlamını bilmedikleri cafcıflı kavramlardan uzak durmalıdır.

14

HAKANTÜRK

AĞCA'YLA YATIP KALKANLAR

"Bu ülkede birilerinin onayı olmazsa kuş dahi kanat çırpamaz.

HAKANTÜRK

Medyanın nasıl bir güç olduğunu ve bu ülkeyi kendi düşünceleri doğrultusunda yönetmek için elbirliği ile neler yapabileceklerini şu birkaç günde bir daha gördük. Bulgaristan başbakanının Türkiye'ye geldiğini iç sayfalarda çok önemsiz bir habermiş gibi sigara paketi büyüklüğünde veren gazetelerimiz ve haber değeri görmeyen televizyonlarımız, Ağca ile yatıp, Ağca ile kalkıyor olmaları ki, Ağca'dan başka hiçbir şeye yer vermeye gerek duymamaktalar. Gerçi Ağca ile ilgili yazılanların satır aralarını okuduğunuzda Ağca üzerinden alman hedefin Milliyetçi Harekat Partisi ve Ülkücüler olduğunu görebilirsiniz. Böylece kinlerini kusmak için ellerine geçen bu fırsatı kullanırken bazen ipin ucunu kaçırdıklarının farkında bile değiller.

Yarım bardak su misali dolu mudur, boş mudur?.. Tartışmasını yapacağımıza resmin tamamını net olarak görebilmek için bu konuda kim ne demiş, gerçekler nelerdir bunun bir analizini hep birlikte yaparak sonuca ulaşalım. İşte bu nedenle de o camianın içinde bulunmuş ve bir ara MHP Genel Başkanlığına aday olmuş olan Ülkücü İbrahim Çiftçi'nin değerlendirmesini almadan, Çiftçi'nin kim olduğuna bakalım.

Bir dönemin simge isimlerinden İbrahim Çiftçi 21 Kasım 1958, Ankara doğumlu. Dedeleri Osmanlı-Rus Harbi sırasında Altay dağının eteklerinden göç etti ve halen Al-tay'da yaşayan akrabaları var. Şoför olan babasını yedi yaşındayken kaybetti. Beş kardeş, "Markalaştığım yer" dediği Bahçelievler'de büyüdü. Baba tarafı, AP'li, anne tarafı CHP'li. Ülkücülerle ilk kez Atatürk Lisesi'nde okuduğu 14-15 yaşlarındayken tanıştı. Ocağın Ulus sorumlusu oldu. 75'-te Sıhhiye'deki bir çatışmada kol ve bacağından yaralandı. "O zamanlar içimizde yeni Fatih olma, ülkeyi fethedip cihana hakim bir ülke kurma hayalleri vardı. Hem Yunus hem de Yavuz gibiydik" diyor Çiftçi, Bahçelievler katliamı

??? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 1,5

ve Doğan Öz suikastı nedeniyle Aralık 1978'te gözaltına alındı. Ağır işkenceden geçti. Öz davasından altı kez idama mahkûm oldu. 85'de Çiftçi Petrol Limited Şirketi'ni kurdu. Türkeş ölene kadar partide görev aldı. 97'de olaylı MHP Kurultayı'nda Genel Başkan adayydı. O tarihten bu yana parti yönetimiyle de, Ortadoğu, Yeniçağ gibi yayın çevreleriyle de ilişkisi olmamasına rağmen ülkücülerin arasında önemli bir isim. Bu arada Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nden mezun oldu; evlendi ve üç buçuk yaşında bir kız babası. "Hem entelektüel bir seyirci grubu var hem de Atatürk Lisesiler kurdu" dediği gençlerbirliği'ni tutuyor.

Ağca'nın cezavinden çıkışı Türkiye'de yeniden karanlık güçler tartışmasını başlattı. Şimdi kamuoyunda "daha temiz bir Türkiye" isteği canlanmış, Ağca ve onun gibilerin varlık nedeni araştırılmaya başlanmışken İbrahim Çiftçi bu süreçte katkı oluşturabilecek önemli açıklamalarda bulundu. İşte 28 yıldır adı kamuoyunda sadece Bahçelievler ve Doğan Öz cinayetleriyle anılan, 80 döneminin ağır işkencesinden geçmiş bu ünlü ülkücünün gözlerini açarak, dramatik bir ses tonuyla ağzından çıkan sözler...

Soru: Bu konuda bir bilersiniz ve söyleyecekleriniz ilginç olabilir: Sizce Mehmet Ali Ağca kim?

İ. Çiftçi: Ağca, Malatya'daki dar gelirli bir ailede yetişmiş, önce Ankara'da, sonra İstanbul'da öğrencilik yapmaya çalışmış bir Anadolu çocuğudur. Buraya kadarı kesin. Ama öğrenciliğinden sonraki Ağca bir muammadır.

Soru: O zaman muammayı çözmek için tek tek sorayım: Meselâ bazen Çakal Carlos'a özenen, bazen kendini Mesih ilân eden, gözünü kırpmadan adam vuran bir psikopat mı?

İ. Çiftçi: Mesih'im dediğine ilişkin haberleri okuduğumda güldüm. Ama yıllarca tek başına hücrede yatmış biri olarak onu anlayabiliyorum. Çünkü hapisane insanı kendisinden alır ve geriye akıl, irade diye bir şey bırakmaz. Ayrıca bu sırf kendisini korumak adına oluşturduğu bir davranış kalıbı da olabilir. Yani bir taktik. Düşünsenize, silah sıktığı insan dünyanın odağı. Hedef tahtası çok büyük. O yüzden böyle Mesih, Fatima gibi hikâyelerle kendi-

16 HAKANTÜRK

sine nefes alacak bir alan yaratmaya da çalışmış olabilir. Doğrusu Ağca bana göre deli değil. Ama Ağca bundan sonra da o çizdiği Ağca olmaya devam etmek zorunda. Artık başka çıkış yolu yok.

Soru: Bu birinci yorumdu, ikinci yorum; sadece Papa davasıyla ilgili 124 değişik ifadeyi vermeyi beceren süper bir beyin?

İ. Çiftçi: Bir insanın bilgisi ve ona ulaşan bilgi akışı yoksa onun verdiği her ifade farklı olur. Başka başka şeyler söyleyip sürekli zaman kazanmaya çalışır. Ağca, bunu analiz edecek akla sahip olmayanların gözüne zeki görünebilir, ama asla süper bir beyin değil.

Soru: Camiada nasıl biliniirdi?

İ. Çiftçi: Ağca'yı bizim camiada tanıyan çok yoktur. Olsa olsa bir iki kişi bilir.

Soru: Meselâ Ağca, "Bizim çocukların "(80 darbesi yapılmış ABD'li bir subay "Bizim çocuklar başardı" demişti) çocuğu olabilir mi?

İ. Çiftçi: Pentagon görevlisinin kimin için "Bizim çocuklar" dediği çok açık. Ben size isim vereyim hatta: Kenan Paşa, Nurettin Ersin, Tahsin Şahinkaya. Bunları hatırlar mısınız; 12 Eylül'den sonra her hafta sonu Antalya'da Konyaaltı'na giderlerdi. Çünkü orada gemiler vardı. Gemidekilerle görüşürler, raporlar verir, izinler alır, durum tespiti yaparlardı. Yani "Bizim çocuklar"ın adresi de ismi de belli. O yüzden birincisi ülkücülere "Bizim çocuklar" ya da "Bizim çocukların çocuğu" denmesi hakaret olur.

Soru: Ama kontrgerilla diye bir şey var?

İ Çiftçi: Kontrgerilla farklı. Kontrgerilla tanımı literatüre Ecevîf'in bir hediyesidir, ama bugün kendi bile tarif edemez. Peki kontrgerilla denilen bir yapı gerçekten var mıydı? Bunu da kimse ispat edemez. Fakat kontrgerilla denmesine neden olan bir gerçek var: O da eskinin Özel Harp'i, şimdinin Özel Kuvvetler Komutanlığı. Bunların yetiştirilmesi ve organizesinde Pentagon desteği vardır, doğru. Ama sonuçta Türk Silahlı Kuvvetleri'nin hiyerarşisinde yer almaktadır.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

17

Soru: Şöyle sorayım: Türkiye'de her türlü kanunsuzluğu hakkı olan, strateji öğrencileri kullanmayı gerektiriyorsa kullanan, yargıya söz geçirmek gerekiyorsa geçiren, siyaset gerekiyorsa yapan, asan, kesen gizli bir yapı var mı yok mu?

İ Çiftçi: Var. Tüm devletlerde var bu ve tarihin her döneminde de olacak.

Soru: Ağca'yı bu yapı kullanmış olabilir mi? "Bizim çocukların çocuğu" dediğim bu.

İ Çiftçi: Evet. İpekçi olayında bu dediğiniz olabilir. Ama Ağca buradan gittikten sonra artık o yapıyı da aşmış biridir.

Soru: Meselâ KGB'nin kiralık katili mi olmuştur?

İ Çiftçi: İki nedenle KGB var diyebiliriz: Doğu-Batı bloklarının çatışması bir, Ortodoks - Katolik çatışması iki. Ama sadece KGB değil, KGB'nin de içinde olduğu bir organizasyon diyelim buna.

Soru: Bütün dünyayı Ağca'nın arkasındaki servisin KGB olduğuna inandırmaya çalışan da CIA görevlisi Paul Henze'ydî. Bu sizde bir istifham uyandırıyor mu?

İ Çiftçi: Tabii, çünkü Henze sadece CIA'nın çok etkin bir ismi değil, aynı zamanda da Yahudi kökenli. Bana göre dünyada Yahudisiz hiçbir hareket düşünülemez. MOSSAD da Yahudi sermayesi de işin içindedir. Enteresan bir şey de İpekçi'nin Selanik kökenli olması. Bir taşla çok kuş vurmak buna denir; çünkü bu sayede İpekçi olayında da "MOSSAD bu işi yapmaz" görüntüsü verilmiş olabilir.

Soru: İşin içinde herkes var diyorsunuz fakat hâlâ Ağ-ca'ya bir tanım arıyoruz: Örneğin Ağca'ya "ülkücü" demeye no dersiniz?

İ Çiftçi: Hayır, Ağca şu anda ülkücü değil.

Soru: Ne zaman ülkücüydü?

İ Çiftçi: O ilk zamanlarda.

Soru: Mesela İpekçi'yi öldürürken ülkücü müydü?

İ Çiftçi: Hayır o zaman değil. Öğrencilik döneminde bize sempatisi olabilir. Ama başka tip bir yapı içine girip de ülkücülüğü bitirmiş, ülkücülüğü töhmet altında bırakacak, bu teşkilatı sıkıntıya sokacak hiç kimseyi biz ülkücü olarak görmeyiz. Geçmişinde bizimle olan gönül bağına

18

HAKANTÜRK

tabii ki saygı duyarım, ama "eski ülkücü" lafını da kabul etmiyorum. Hep eskisinin hatırına bu teşkilata zarar veren yüzlerce insan var. Eski insan olmaz; eski endüstri ürünü olur, eski fabrika imalatı olur. Onların da kullanılma ömrü, amortisman değeri açısından baktığımızda sekiz yıldır. Sekiz yıl sonra âtıl hale gelirler ve değerleri sıfırdır. "Eski ülkücü" denilenler de aslında bu tip makineleşmiş ürünlerdir.

Soru: Peki Ağca'nın Çatlı, Çelik, Özbey, Şener vs'le olan arkadaşlıklarını nasıl açıklıyorsunuz?

İ Çiftçi: Onlar münferit arkadaşlıklar. Çatlı benim de arkadaşımdı. Bundan da gurur duyarım. Ama farklı bir alana gitmiş, benim inanç dünyamla ilişkisi kesilmişse ondan sonrası sadece benim münferit bir arkadaşım olarak kalmıştır. Bu arkadaşlığı siyasi boyutuyla yürütmek mümkün değil, şık da değil. Mahir Kaynak örneğin. Bir zamanlar Dev-Genç'in içindeki isimdi. Peki Mahir Kaynak'a bugün devrimci demek mümkün mü?

Soru: Kaynak MİT'in bir görevlisi. Görevi oymuş, yapmış.

İ Çiftçi: Tamam, ben de onu söylüyorum, aynı şekilde. Çatlı'yı zamanında en çok savunan benim, ama farklı teşkilatlarda, hatta milletlerarası kurumlarla ilişkileri olan insanların ülkücü olarak tarif edilmesi vicdansızlık ve insafsızlık olur. Bırakın milletlerarası boyutunu adam bugün Anavatan'a hizmet ediyor, ben ülkücüyüm diyor. DYP'de çalışıyor, ben ülkücüyüm diyor. Nasıl ülkücüsünüz siz? Ülkücülüğün bütün malzemesini kullanıp, siyasi bağı olmayan ülkücü olabilir mi?

Soru: Çatlı için bunları sizin söylemeniz çok önemli, ama yine Ağca'ya dönersek ülkücü mü dedim, hayır diye yanıtladınız. Peki faşist mi?

İ Çiftçi: Hangi manâda faşist?

Soru: Bildiğimiz faşist?

İ Çiftçi: Literatürdeki manâya uymuyor. Uyması için küçük, yeni milletleşme safhasındaki bir soya mensup olması, ona uygun da davranış geliştirmesi lâzım. Ama Hit-ler, Mussolini, Sırf faşizminin davranışları Ağca'da yok. O yüzden hayır, faşist de diyemeyiz.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

19

Soru: Terörist?

İ Çiftçi: Evet, terörist olabilir.

Soru: Buraya kadar ki konuşmamızda İbrahim Çift-çi'nin gözünden Ağca'yı dinledik. Ama şimdi sizden daha derin, daha can yakıcı bir sorunun yanıtı almamız. Lütfen samimi fikrinizi söyleyin: Türkiye'nin niye bir Ağca'sı oldu?

İ Çiftçi: Bu sorunun yanıtı sistemde. Türkiye Cumhu-riyeti'nin idari yapısı içersinde, devletin sistematığı içersinde aradığımız zaman bu sorunun yanıtı var.

Soru: Sizin yanıtınız ne? Ağca'nın kurbanlarını biliyoruz da peki Ağca kimin kurbanı? Ve size göre Ağca'yı kim yarattı?

İ Çiftçi: Sistem yarattı. Türkiye'yi şekillendiren sistem... Ağca'yı da, beni de öbürünü de... Bu işin gerçeğine geldiğimiz zaman bunları konuşmamız lâzım. Siz beni buraya niye çağırdınız? Bir sürü İbrahim Çiftçi var, ama ben niye çağırılıyorsam? Enteresan bir konuda bilirkşi konumuna geldiğim için. Niye getirildim peki bu konuma? Bu kadar eğitim almış, iyi kötü bir noktaya gelmiş, kalifiye bir insan olarak, göze batmadan hizmet etmeye ve hayatını yaşamaya çalışan bir insan konumunda olmak varken, neden herkesin aklına hep bu tip şeylerle gelen biriyim? Tabii ki bu sistemin ürünüdür bu. Böyle bir sistemden tabii ki daha bir sürü Ağca çıkar.

Soru: Peki nedir bu sistem?

İ Çiftçi: İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra, 1945 Yalta Konferansı'nda üç vatandaş oturdu, dünyayı paylaştı: Roosevelt, Churchill ve Stalin. Dünyada hiçbir millet yoktur ki bizden ayrı gayrı harbe katılmadan harp galipleri tarafından paylaşılıp da kendisi tarif edilen, bir kalıba sokulan Türkiye'ye sen busun dendi ve o kalıp aynen kabul edildi.

Soru: Yeni "Ağcalar" 1945'in bir ürünü mü?

İ Çiftçi: Ürünü tabii, çünkü her şey önemli ölçüde orada başladı. O kalıba girdikten sonra Türkiye'nin çıkma şansı kalmadı. Bizim devlet yöneticileri de bu tarifi aynen benimsedi ve işlerine geldi. 1980'e böyle gelindi.

20

HAKANTÜRK

Soru: Acaba hakkında bu kadar konuştuğumuz Ağca sadece mavi bir kazak görüntüsü olabilir mi? Yani "Aslında o kazağın içi boştur, Ağca sadece bir piyondur ve hiçbir hükmü olmayan koca bir sıfırdır" denebilir mi?

İ Çiftçi: Kazağın içi çok boş olmasa da çok da dolu değil. Piyon olmaya gelince... Evet piyon olabilir, kullanılmıştır, o kesin. Ama ne derece, hangi ideallerle, nereye kadar kullanıldı? Bu noktada ulusla arası koordinatlara bakmak lâzım.

Soru: Ağca'nın daha cezası bitmeden çıkmasına neden olan, o yanlış hesabı yapan da bu sistem mi?

İ Çiftçi: Adaletin elbette herkese tavizsiz uygulanması lâzım. Orada hemfikiriz. Ama Ağca 3 yıl erken çıkmış, 5 yıl geç çıkmıştan ziyade bu Ağcaları oluşturmamaya veya nasıl Çiftçiler? Bu yapıyı oluşturalım ki bir daha Vatan gazetesi İbrahim Çiftçi'yi bu konuların uzmanı olarak çağırmasın. (Bu söz üzerine gülünce Çiftçi ciddi bir şekilde devam ediyor) Gülüyoruz, ama bunlar acı. Biz denek değiliz yani. Emin olun bu ülkede siyasi bir cinayet olduğu zaman benim geceleri gözüme uyku girmiyor.

Soru: Yine beni yazacaklar diye mi?

İ Çiftçi: Yazmayı da bırakın, ya alınırsam? Bahriye Üç-ok benim evimin arkasında öldürüldü, günlerce ben kâbus gördüm. Akın Birdal vuruldu, o da tam benim büromun arkasında. Düşünebiliyor musunuz?

Soru: Sürekli zan altında olma hali...

İ Çiftçi: Fanı... Bu hoş bir şey mi bir insan açısından? İşte bence bu alanlardaki boşlukları dolduracak, insanlarda şüphe ve evhama yol açmayacak, dolayısıyla sosyal yapının tek temel dayanağı olan hukuka güveni sağlayacak bir yapıyı oluşturmamız. Bana göre Ağca'nın yatma çıkma hesabını değil, bu sonuca yol açan nedenleri tartışmalıyız. Gündem bu olmalı.

Soru: Ağca'ya karanfil atanlar, kurban kesenler, bayrak açanlar kimlerdi?

İ Çiftçi: Onların hepsi Malatyalı.

Soru: Ya o Bozkurt işaretleri?

İ Çiftçi: Bozkurt işaretinin zaten kendisi yanlış. O bizim geçmişten gelen bir işaretimiz değil. 1991'de rahmetli Türkeş'in Azerbaycan dönüşünde kullandığı, Azerbaycan Halk Cephesi'nin bir işareti. Yahu Azerbaycan Halk Cephesi'nin bir işareti. Yahu Azerbaycan Halk Cephesi kim ki ben onların işaretini ithâl edeyim? Yanlış.

Soru: Bunların hepsi bir yana, peki sizce Ağca sokağa, bir ekmek almaya çıkabilir mi? Kolay mı?

İ Çiftçi: İşte bu çok zor! Valla ben bunu yaşadım. Emin olun sokakta nefes alması bile zor. İki yıl kaldırımda yürürken yürüyor muydum hatırlamıyorum, çünkü uçuyordum sanki. O isimle, o etiketle hiç kolay değil. Müspet ya da menfi bütün gözler üzerinizde. Elinizi öpenler de sizi yuhalayanlar da oluyor.

Soru: Çıktığınıza bile pişman olabilir mi?

İ Çiftçi: Olabilir, çünkü Ağca'nın olayı sadece siyasi değil. Dinle ilgili herkesi hedef aldı. Bu yüzden Avrupa'ya gitse bile yaşaması çok zor.

Soru: Bu ülkenin sokaklarında en son 27 yıl önce dolaşmıştı Ağca. Şimdi karşınıza gelse ona ne nasihat ederdiniz?

İ Çiftçi: Ona "Git evinde otur, çorbanı iç, aklın başına gelip de sağlıklı bir düşünceye kavuşana kadar etraf gözle" derdim.

Soru: Siz de 6 kez idama mahkûm olmuş, son anda beraat etmiş birisiniz.

İ Çiftçi: Evet, şimdi yedinci hayatımı yaşıyorum. Ama kimse bana bir güzellik yapmadı. Biz zaten o sistemin mağduru olarak 10 yıl hücrede yaşadık.

Soru: 6 kez idama mahkûm edenler 6 kez yanlış mı karar verdi?

İ Çiftçi: Verdiler. Ben 1.92 boyundayım. Ama mahkeme süresince hep 1.65 olarak yargılandım. Sonunda ODTÜ'lü bir profesör, sonradan DSP'nin İstanbul Milletvekili oldu. Ziya Aktaş çıktı da "Hayır, vuran bu değil" dedi, ben de beraat ettim. Olaya en yakın şahitti.

Soru: Ankara Cumhuriyet Savcı Yardımcısı Doğan Öz'ü siz vurmadınız mı?

22 HAKANTÜRK

İ Çiftçi: Hayır ben vurmadım. İdeolojik olarak bakıldığında en kolay yol birilerinin üzerine atmaktır. Doğan Öz olayını aydınlatmak çok zor iş. Bahçelievler de öyle.

1- İpekçi niye öldürüldü?

Ya kaçakçılık işinin üzerine gittiği için buradan beslenen işadamlarının da aralarında olduğu bir organizasyon tarafından vuruldu. Ya da kimliği yüzünden. Çünkü İpekçi, geniş kesimler tarafından sevilen, mesleki açıdan sağcısının da solcusunun da kabul ettiği biriydi. Zaten bu nitelikte bir o, bir de rahmetli Burhan Felek vardı. İpekçi gibi birinin vurulması insanların birbirinden biraz daha nefret etmesine yol açtığı için bu hesabı yapanlar açısından kârlı bir iş.

2- Papa niye vuruldu?

Orada işin içinde herkes var. İran'daki kaosun bile etkisi var. Ağca ise eline silah verilen bir görüntü, o kadar.

3~ Uğur Mumcu niye öldürüldü?

İpekçi'yi, Öz'ü, Aksoy'u, Gün Sazak'ı, hatta Özdemir Sa-bancı'yı vuranların hepsi aynı: Sistem! DEVLET BAHÇELİ Böylelerinin MHP'de yeri yok

MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli, "Böylelerinin MHP'de yeri yoktur" diyerek, Mehmet Ali Ağca'ya partisinin kapılarının kapalı olduğunu bildirdi.

Bahçeli, parti genel merkezinde düzenlediği basın toplantısında, Türkiye'nin kurtuluşunun, her şeyden önce, "Bugün hakim kılınmaya çalışılan ahlaki temellerden yoksun ve her manada çürümüş kapkaç siyaseti anlayışından" kurtulmakla mümkün olabileceğini belirtti. Erdoğan'a yüklendi

AKP yönetiminin, Türkiye'yi bölünmeye götürecek bir süreç yarattığını savunan Bahçeli, şöyle konuştu:

Silahlı terörden beslenen siyasi bölücülük sorununu masum bir etnik kimlik talebi olarak gören ve siyasi çözüm sözü veren Sayın Erdoğan, İmralı'daki canı ile aynı çizgide buluşmuştur. Ateşle oynadığını hâlâ idrak edemeyen Başbakan, Türk milli kimliğini de tartışmaya açarak bu ihanet yolunda inatla yürümeye kararlı olduğunu gös-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

_3

termiştir. Bunun sonucu Türk milletinin bin yıldır paylaştığı ortak değerlere karşı topyekun bir inkâr, dışlama ve aşağılama kampanyası başlatılmıştır. Demokratikleşme maskesi arkasında yürütülen bu kampanyanın açık hedefi, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu kimliği ve kuruluş ilkeleridir."

AB ile ilişkilere de değinen Bahçeli, "Önümüzdeki döneme bakıldığında, Avrupa Birliği ile ilişkilerde maskelerin düşeceği ve gerçeklerin daha iyi anlaşılacağı sancılı bir sürece girilmekte olduğu görülmektedir. Bugüne kadar Avrupa Birliği yalanı rüzgârıyla yol almaya çalışan hükümet için bu konuda yolun sonuna gelinmiştir" diye konuştu.

Bahçeli, Ağca'nın tahliyesinin, MHP'ye yönelik bir suçlama kampanyasına dönüştüğünü savundu. Partisinin milli vicdanın sesi olduğunu ifade eden Bahçeli, şöyle konuştu:

"Son dönemde Milliyetçi Harekete karşı başlatılmak istenen karalama ve husumet kampanyası bu büyük oyunun bir parçası olarak görülmelidir. Bir cinayet hükümlüsünün yargı kararıyla saliverilmesi etrafında başlayan tartışmaların,

birden yön değiştirerek Milliyetçi Harekete yönelik bir suçlama kampanyasına dönüştürülmesinin nedenleri burada aranmalıdır."

İlk adım Samsun'dan

Bahçeli, 2006 yılının erken genel seçim yılı olduğunu da savunarak, tüm güçleri ile bu seçime hazırlanacaklarını ve ilk mitingi Samsun'da yapmayı düşündüğünü ifade etti. Bahçeli, yüzde 10 barajının düşürülmesine da karşı olduklarını bildirdi. Bahçeli, "Ağca tekrar siyasete girmek isterse, birtakım siyasi oluşumların içinde yer almak isterse, partinizin kapısını çalarsa, MHP içinde ya da ülkücü hareket içinde yer bulabilir mi" sorusuna, "Bu soru kadar yanlış bir soru olamaz. Bu MHP'ye hakaret olan bir sorudur. 103 siyasi parti, 38 tane de seçime girme hakkı olan parti var, hepsine sorun ondan sonra bana gelin. Bunların MHP içinde yeri olmaz" yanıtını verdi.

Avukatı cevap versin

"Ağca'nın tahliyesinde kendisini ülkücü olarak nitelendiren bir grup tarafından ve bozkurt işareti ile karşılan-

24

HAKANTÜRK

masını nasıl değerlendiriyorsunuz" sorusunu Bahçeli, şöyle yanıtladı:

"Yağmurda nasıl yüründüğünü anlatan sayın avukat, orada bozkurt işareti yapanları kalksın kamuoyuna anlatsın."

Bahçeli, bir başka soru üzerine, eski MİT Müsteşarı Şen-kal Atasagun'un MHP ile bir ilişkisinin bulunmadığını bildirdi. Ağca'yı yönlendiren sırlar!

Ağca tartışmalı bir kararla salıverildi. Ağca kayıplara karıştı. GATA'ya uğramıyor -Galiba gizlice uğramış-, karakola imzaya yanaşmıyor, yerini ve izini belli etmiyor. Her yerde avukatını görmekteyiz ve elbette bu arada "Ağca sendromu" memleketin dört tarafını kırıp geçiren "Kuş Gri-bi"ni de bastırdı ve gündemin başına oturdu. Kimileri "Milli" sözünü bile ondan esirgemediler ve ona "Milli katil" yakıştırmalarını uygun gördüler! Katilin millisi nasıl olur bunu anlamak mümkün değil. Bu arada Ağca 'nm asıl misyonu hiç akla gelmiyor. Ağca öğrenimini yarım bırakmış kendi ifadesiyle "Bir aktöY'dür de kimin hazırladığı sahnede rol almıştır, onu söyleyen de düşünen de pek yok? Abdi İpekçinin katili olduğunu karakolda ikrar etti, ama sonra yurt dışına kaçırılınca Ben yapmadım! Ben sadece bir aktörüm" diyerek mahkemede şaşırdı! Sonra işin içine Hz. Fatima'-nın yani Meryem Ana'nın sırları girdi.

Güya Hz. Fatima; 1917 yılında dağdaki üç çobana göründü ve tarih tam da 13 Temmuz'du! 13 rakamına lütfen dikkat! Ağca, Papa'ya kurşun sıktı ve yaraladı. Tarih yine 13le başlıyordu! 1981 yılının Mayıs ayının 13'üncü günü...

Alın size bir muamma daha. Gariptir Papa II. Jean Pa-ul'ün üçüncü sırrı açıklayacağı tarihin 2000 yılının 13 Haziran 2000 günü İtalya'nın Ağca'yı Türkiye'ye iade ettiği tarih olması. Yine 13 rakamı... Ağca ne zaman Türkiye'de hapisneden -hesap hatası da olsa- dışarı çıktı ve yağmur altında yürüdü? Sakın aklınıza o ünlendirilen "Beraber yürüdük biz bu yollarda, beraber islandık yağın yağmurda" şarkısı gelmesin! Garip gelecek ama, Ağca 13 Ocak günü tahliye edildi ve sonra sırta kadem bastı. Şimdi gelin de,

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

25

Roma'nın ortasında devlet içinde devlet olan "Vatikan din devletinin" sırlar küpü olduğunu düşünmeyin, ABD'nin başına gelen Başkanın Evangelist olduğunu hatırlamayın ve kıyametten Önce İslam'ın dünya yüzünden silineceği saçmalığını, İstanbul'da misyonerlerin fink atmasını, aktif görevlerine başladıklarını hatırlamayın! Bakalım bir başka 13'lü tarihte neler olacak? Tevatür ama, herhalde rastlantı olmamalı bu 13'ler? Dinler arası diyalog artık ABD'de mukim bir din adamı tarafından yürütülmekte ve Ağca sokaklarda... Roma'nın ortasındaki dünyanın en büyük din devleti durmakta!

(*) Neden 13 Hristiyanlık'ta uğursuz sayılır?: İsa'nın çarmıha gerilmesinden önce yemekte İsa ve 13 Havari vardı. Biri ihanet etti. 13 o günden heri onlarca uğursuz rakamıdır...

AĞCA'NIN SIR DOSYASI

Roma'nın Rebibbia Cezaevi. Tarih 16 Haziran 1983, saat 9.35'i gösteriyor. İtalyan Yargıç Martella'nın yanında Türk yargıç Hakim Binbaşı Önder Ayhan ve Askeri Savcı Yardımcısı Tefik Tunç Onat ile Türk tercüman Rafet Altındağ, Ağca'nın avukatı D'ovidio da bulunuyor. Az sonra odaya Mehmet Ali Ağca giriyor. Kendisine kimliğine ilişkin sorular yöneltiliyor. Cevaplamayı reddetmesi ya da yalan beyanda bulunması halinde karşılaşacağı sonuç, ihtar edildikten sonra sorgu başlıyor.

Haluk Kırıcı, Abdullah Çatlı, Mehmet Ali Ağca'nın içinde yer aldığı bir dönemin cinayetlerini belgelerle ortaya koyduğum "5-6-2 Tamam Reis" isimli kitabımda (Ümit Yayınevi 0-312-4193826) Ağca'nın Cezaevinde alman ifadeleri de ilk kez yayımlandı.

Ağca'nın sorgusu öğrencilik yıllarından başlıyor. Ankara Dil Tarih Coğrafya Fakültesi kayıt yaptırdığı dönemde nerede yatıp kalktığından hangi kişi ve kuruluşlarla ilişkili olduğu, masraflarını nasıl karşıladığı soruluyor. Ağca'nın o dönemde burslu okuduğu ortaya çıkıyor. Ayrıca vefat eden babasının emekli aylığından payına düşeni aldığını belirtiyor. Terörizmle ilgisi bulunan kişi ve gruplarla o dönemde ilişkisinin olmadığını söylüyor.

26

HAKANTÜRK

Ağca'nın üniversiteye kaydını yaptırdığı dönemde "Mehmet Keser eliyle Atatürk Öğrenci Yurdu - Ankara" adresini veriyor. Keser, Ağca ile aynı okulda değil. Bu kişinin adresini vermesinin nedeni soruluyor. Ağca, şöyle cevaplandırıyor: "Üniversiteye kaydolduğum sırada üzerimde Ankara'da bulunacağım adresinde yazılması gereken formlar doldurmak zorundaydım. O zaman adresim olmadığından tanıdığım ve hemşerim olan Mehmet Keser'e adresinin verip veremeyeceğini sordum. İznini aldıktan sonra o adresi verdim. Açıklamam budur."

Oysa Mehmet Keser, sorgusunda Mehmet Ali Ağca'yı tanımadığını üstelik o dönemde Atatürk Öğrenci Yurdu'n-da kalmadığını belirtiyor. İşte ilk şaşkınlık daha sorunun başında beliriyor. Ağca'nın bilinmeyenlerini ortaya çıkarmak öyle kolay kolay mümkün olmuyor.

Türk yargıcı ve savcısı bu durumu hatırlatıyorlar. Ağca'-ya Mehmet Keser'in ifadesini okuyorlar. Ağca konuşuyor: "Beyanımda ısrar ediyorum. Yeniden vurgulamak isterim ki Mehmet Keser ile benim aramda dostluk değil de Malatya'da aynı okulda okumuş olmamızdan dolayı basit bir tanışıklık vardı. Okuldan sonra bu devam etmediği için pek muhtemeldir ki Keser bu olayı unutmuş olsun. Ayrıca bu durumun fazla da bir önemi yok. Keser'in adresini kendi ikametgâhlım gibi gösterirken Ankara Üniversitesine kay-dımın usulüne uygun olarak yapılabilmesi için yazılı olarak cevaplandırmam gereken formlardan bir soruyu cevaplamaktan başka hiçbir amacım olmamıştır."

Ağca Ankara Üniversitesi'ne kaydolduktan bir yıl sonra oradaki öğrenimini bırakıyor. İstanbul'a gidiyor. İstanbul'da üniversite sınavına katılıyor. 1978 yılında Mehmet Ali Ağca diye sınava giren kişi gerçek Ağca mı? Ağca İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesini kazanıyor. Türk görevliler bu konudaki çelişkileri aktarıyorlar. Ağca, Ankara'dan ayrılışını, İstanbul'a gidiş nedenini yine kafaları karıştıracak şekilde şöyle cevaplandırıyor.

"İstanbul'a nakletmemin sebebi tamamen öğrenciliğe ilişkindir. Çünkü bana İstanbul Üniversitesi'nin iktisat Fakültesi'ne kaydolmamı tavsiye etmişlerdi. Yarışma sınavı-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

27

na bizzat kendim girdim ve sınavı başardığım için de kaydımı yaptırdım. Doğrusunu söylemem gerekirse kendi adıma sahte bir belge ile benden daha hazırlıklı olan, üniversite sınavını daha kolaylıkla başarmayı garanti eden bir kimseyi kendi yerime sınava sokmayı istemedim değil. Ancak şimdi bu kimsenin adını hatırlayamıyorum. Nitekim bunu gerçekleştirebilmek için fotoğrafın gerekli rötuşları yapıldıktan sonra bu şahsın bir fotoğrafı İstanbul Üniversitesine verilmişti. Daha sonra üniversite tarafından tanzim edilen kimlik belgesi üzerinde bu şahsın fotoğrafı vardı."

Ağca İktisat Fakültesi öğrencisi olmuştu. Yaşam ve okul giderleri büyük miktarlara ulaşıyordu. Yetim maaşı ile okumaya çalışan Ağca nasıl oluyordu da bu kadar para harcayabiliyordu. Bunun cevabını Ağca şöyle veriyor:

"Şunu söyleyebilirim ki benim ekonomik durumumda iyiye doğru bir değişiklik meydana gelmişti. Zira Türk kaçakçıları Türk mafyası ile ilişkilerim başlamıştı. İlave etmek istediğim bir husus kendilerinden bu tür kolaylıklar ve yardım istediğim kimselerden hemen hiçbirisi benim faaliyetlerimi bilme durumunda değillerdi."

Ağca'ya hemen cümlesinin bitiminde "Faaliyetlerim derken neyi kastediyorsunuz. Hangi mafya mensuplarıyla ilişki içindeydiniz?" sorusu yöneltiliyor. Ağca bu soruya önce mafya mensuplarının isimlerini vermekle başlıyor. Ağca'nın bu açıklamaları, sorgu sırasında odada bulunan avukatı D'ovidio'nun canını sıkıyordu. Ağca'ya sanki "konuşma" der gibi işaret ediyordu. Ama Ağca aldırıyor, konuşmaya devam ediyordu. Avukat D'ovidio yerinden kalktı ve odadan sinirli bir biçimde ayrıldı.

Sorgunun bu bölümünde Türk görevliler ayrıntılara girmek istedi. Ağca, adeta "çapraz sorgu"ya alınmıştı, işte sorgunun üçüncü bölümünde Ağca'ya yönetilen sorular ve Ağca'nın cevapları:

Soru: 1978'de İstanbul Üniversitesi'ne kayıt olduktan sonra hangi örtülü gruplarla ilişkiye girdiniz, öğrenim ve diğer giderlerinizi nasıl karşıladınız?

28

HAKANTÜRK

M.A.Ağca: O zamanlar ben Türkiye'de karışıklığı artırmam amacını güden sağdaki anti-komünist politik gruplarla ilişki içindeydim. Aynı zamanda kapitalizmle mücadele ve Türkiye'nin NATO'dan çıkarılması için mücadele eden sol ile de ilişki içindeydim. Çünkü bu gayeleri ben de büyük ölçüde paylaşıyordum. Şunu de belirteyim ki 1978 yılı başlarında memleketim Teslim Töre ile birlikte Suriye'ye gittim. Orada Bulgarlar tarafından denetlenen bazı Bulgar uzmanlar tarafından yetiştirildik. Bu eğitim teorik ve pratik olarak hafif silahların kullanılması, patlayıcılar, soğuk savaş kavramları, hükümet darbelerinin gerçekleştirilmesi, ihtilaller tarihi üzerineydi. Suriye'de Teslim Töre ile birlikte bir ay kaldıktan sonra Türkiye'ye döndük. Suriye'de bulunduğum dönemde Teslim Töre Şam'a götürüldü ve Bulgaristan Büyükelçiliği'nden birisiyle görüştü. Bu şahıstan aldığı mali yardımla Türkiye'de daha önce mevcut olan Emeğin Birliği, İplik-İş sendikası iki kuruluşun güçlendirilmesi mümkün olmuştur.

Soru: Bu zaman zarfında MHP ve ülkücülerle ilişkiniz oldu mu?

M.A.Ağca: Evet ülkücülerle çok ilişkim oldu. Fakat ne bu örgüte ne de bu örgütle ilişkisi herkes tarafından bilinen MHP'ye hiçbir zaman üye olmadım.

Soru: Abdullah Çatlı'yı tanıdınız mı, eğer cevabınız 'evet' ise hangi ilişkiler içindeydiniz?

M.A.Ağca: Yanlış hatırlamıyorsam Abdullah Çatlı'yı ilk olarak 1980 yılında İstanbul'da tanıdım. Çatlı, ülkücülerin başlarından biriydi. Bununla beraber o zamanlar önemsenecek bir ilişkim olmadı. 1981 yılında Avrupa'da birçok defa muhtelif vesilelerle gördüm. Karşılaşmalarım Viyana'da oldu. Belki yararlı olur diye söylüyorum: Bildiğim kadarıyla Çatlı, 1980 yılı sonbaharında sahte pasaport taşımaktan dolayı Londra havaalanında tutuklanmıştı. Buna karşılık, O'nun gerçek kimliğini öğrenen İngilizler, O'nu kendi topraklarından dışarı çıkararak ondan hemen kurtuldular.

Soru: Oral Çelik'le tanıştınız mı?

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

29

M.A.Ağca: Oral Çelik'i, Malatya'da birlikte lisede okuduğum zamandan beri tanıyorum. Çelik belli bir politik ideolojiye sahip olmaktan çok büyük bir maceraperest idi. Belli hiçbir uğraşı yoktu. Aramızda daima iyi dostluk ilişkileri mevcut olmuştur. Bu ilişkilerin özel anlam ve önemi nedeniyle daha ilerde sözünü etmeyi yararlı görüyorum. Sorguda Yalçın Özbey, Mehmet Şener, Hasan Hüseyin, Yılma Durak, Recep Öztürk ile ilgili sorular yöneltiliyor. Ağca, Yılma Durak için "Sağ terörizmin beyinlerinden biri olduğunu biliyorum ama kendisini tanımıyorum," diyor. Ağca'ya kritik soru: MİT'ten yardım gördün mü?

Ağca'nın sorgulaması Roma'daki cezaevinde Hakim Binbaşı Önder Ayhan, Askeri Savcı Yardımcısı Tevfik Tunç Onat tarafından devam ediyor. Ağca, "Yalan beyanlar konusunda, ben ve Yavuz mutabakat halindeydik. Bunun böyle olmasının nedeni aramızda polisi şaşırtmak ve olaya başkasının bulaşmasını önlemek için tertiplediğimiz bir plan nedeniyle. Bu planı her ikimizde İstanbul polisinin hücrelerinde bulunduğumuz zaman da uyguladık. O halde bile birbirimizle haberleşmemiz mümkün olabiliyordu" diyor.

Aslında Mehmet Ali Ağca'ya çok kritik sorular da yöneltiliyorlar. Bunlar arasında Emniyet ve MİT'le bağlantıları olup olmadığına verilen cevaplar da hayli çarpıcı.

Sorgulama derinleştiriliyor, Ağca köşeye sıkıştırılmaya çalışıyordu Sorgulamanın gergin bir anından tutanaklara yansıyan bölümler:

Soru: İpekçi cinayetiyle ilgili devlet kuruluşları, özellikle MİT ile ilişkileriniz oldu mu?

M.A. Ağca: Şu anda bu soruya cevap veremem.

Soru: Cevap vermek mi istemiyorsunuz, yoksa cevap veremiyor musunuz?

M.A. Ağca: Cevap veremeyeceğimi tekrarlıyorum.

Soru: Cevap veremeyeceğinizin sebebini söyler misiniz?

M.A. Ağca: Şimdi elverişli zaman değildir.

Soru: Yakalanmadan önce, kimlerle birlikte kaçmak zorunda kaldığınızı suçlara karışıp karışmadığınızı, ihtiyaçlarınızı kimin karşıladığını açıklayın.

30 HAKANTÜRK : rr_

M.A. Ağca: Yakalanmadan önce hiçbir zaman kaçmadım ve hep serbest yaşadım. Başka hiçbir suça karışmadım. Nasıl geçindiğime gelince, bunun karaborsa sigara satmak suretiyle Abuzer Uğurlu'nun sağladığı gelirle olduğunu daha önce de söylemiştim.

Soru: 3 Şubat 1980 tarihinde neredeydiniz?

M.A. Ağca: Şubat ayının başında gizlice İran'a gittiğimi hatırlıyorum. 3 Şubat'ta nerede bulunduğumu hatırlamıyorum.

Soru: İstanbul'da Marmara Kiraathanesi'ne gittiğinizi ve orada Zeki Peker ile buluştuğunuzu hatırlıyor musunuz?

M.A. Ağca: Kesinlikle hayır, o zamanlar benim serbest olma durumumla ilgili endişeler o merkezdeydi ki, benim yaptığım gibi yabancı ülkelere kaçmayıp da Marmara Kahvehanesi'ne gitmem ve orada görünmem mümkün değildi.

Soru: 23 Haziran 1979'da Abdi İpekçi cinayetiyle ilgili olarak tutuklanmanızın hangi olay veya olgulara dayandığını söyleyecek misiniz?

M.A. Ağca: Marmara Kahvehanesi'nde iskambil oynadığım bazı arkadaşlarla bir arada bulunduğum sırada tutuklandım. Tutuklanmamdan sonra polis birinin beni ihbar etmiş olduğunu söyledi. Ama kimin ihbar ettiğini hiçbir zaman bilemedim.

Soru: Polis geldiğinde, kahvede yalnız olduğunuzu onları görünce, çıkmaya çalıştığınızı hatırlatıyoruz.

M.A. Ağca: Türk polisinin benimle ilgili tuttuğu zabıta yazılı olanlar gerçek değildir.

Soru: Sizin isminizi polise ihbar edeni biliyor musunuz?

M.A. Ağca: Hayır.

Soru: Yakalandığınızda üzerinizde bulunan Kemal Mıh-çioğlu adına düzenlenmiş kimlik kartı bulundu. Bunu nereden anladınız?

M.A. Ağca: Bu belgeyi bana sol ideoloji mezunu Selçuk Atar verdi. Bunu Kemal'den zorla gasp etmişler üzerindeki fotoğrafı benimkiyle değiştirerek, bu belgeyi kullanıyordum.

Soru: İpekçi cinayetiyle ilgili tutuklandıktan sonra çelişkili açıklamalarınız oldu, sebebi nedir?

. '....." MEHMET ALİ AĞGA KİMDİR? ^___ 3^

M.A. Ağca: Sebebi, bir çok kere ve değişik kimseler tarafından sorguya çekildim. Bunlardan her biri bana yapmam gereken açıklamalar konusunda telkinlerde bulunuyordu.

Soru: Siz, bu sözleri dinleyeceğinize neden gerçeği söy-lemediniz?

M.A. Ağca: Gerçeği ne zaman söylemeyi denedimse, kimsenin bana inanmış gözükmediğini gördüm.

Abdi İpekçi'nin katil zanlısı olduğu gerekçesiyle, tutuklanan ve Maltepe Askerî Cezaevi'ne konulan Mehmet Ali Ağca, kendisine cezaevi günleriyle ilgili yöneltilen sorulara da, yine kendine özgü yöntemlerle cevaplandırdı. Hâlâ, Ağca'nın Maltepe Cezaevi'nden nasıl kaçırıldığı bir sır. Türk Yargıç ve Savcısı Ağca'nın cezaevinden kaçışıyla ilgili sorgulamayı 19 Haziran 1983 saat 08:30'da yapmaya başladı. İlk soru cezaevinde kimlerle ilişki içinde olduğuydu. Ağca, bu soruyu şöyle cevaplandırdı:

"Özellikle Astsubay Yusuf Hududi ile Yüksek astsubay, er Bünyamin Azer Yılmaz, kendileriyle tutuklu olan Atilla Serpil, Ahmet Malkan, Doğan Yıldırım, Abuzer Uğurlu ve soyadını hatırlayamadığım Mehmet. Bunlardan sadece, Abuzer'i önceden tanımıştım. Abuzer'le önce Selimiye Cezaevinde karşılaşmıştık."

Sorgucular, Ağca'ya cezaevinde kimlerden yardım aldığı sorusunu yönelttiler. Ağca, Yusuf Hududi ve astsubay Yüksel'm kendisinin cezaevinde dolaşmasını kolaylaştırdıklarını, gelen mektupları denetime tabii tutmadıklarını, anlatıp, sözlerini şöyle sürdürüyor: "Er Bünyamin, Azer Yılmaz, başlangıçta benimle uzun uzun konuşuyordu. İpekçi cinayeti nedeniyle, ünlü bira tutukluydum. Daha sonra bana ekonomik sıkıntılarından söz etti. Oral Çelik, sahte kimliklerle sık sık cezaevine gelip beni ziyaret ediyordu. Hududi ve Yüksel'in göz yummaları sonucu bana para da getiiyordu. Bu paralardan bir kısmını astsubaylara ve er Bünyamin'e veriyordum. Er Bünyamin bir gün bana kendisine yeterince para verilmesi halinde, hapishaneden kaçırılabilceğimi söyledi. Bunu Oral Çelik'e söyledim. Oral, derhal kolları sıvadı, kaçışımı sağlayacak

32

HAKANTÜRK

olanlara rüşvet olarak verilmek üzere, gerekli parayı bulabilmek için Abuzer Uğurlu'ya başvurmuş. Bunlardan tutukluluğum sırasında gösterdiği bazı kolaylıklar karşılığı kendisine bahşış verdiğim, astsubay Yüksel, benim kaçışımın önce cezaevinden ayrılmıştı. Özellikle astsubay Yusuf Hududi ve er Bünyamin Yılmaz'ı görmek gerekiyordu. Onlarla kaçışımın 10 gün önce anlaşmaya vardım. Gerekli parayı cezaevi dışında Oral Çelik verdi. Biz kaçışın nasıl olması hakkında tespitte bulunduk.

Ağca, "Eğer doğru hatırlıyorsam, 1979 yılının 24'ü 25 Kasım'a bağlayan geceydi" diyor ve sözleri tutanaklara şöyle geçiyordu:

"Kaçışım çok basit bir biçimde gerçekleşti. Nitekim, ben anlaştığımız gibi cezaevinden bana er Bünyamin Yılmaz'ın bulmuş olduğu, bir er üniforması giyerek çıktım. Bu üniforma ile birlikte er Yılmaz, astsubay Hududi'nin de yardımıyla bana bir çift asker postası da bulunmuştu. Kaçtığım sırada, Yusuf Hududi nöbetçi astsubaydı. Benimle birlikte er Bünyamin Yılmaz'da kaçtı. İkimiz birlikte hemen Oral Çelik'in arkadaşı da olan Ramazan Gürbüz'ün, Çelik tarafından daha önce bize adresi verilmiş olan evine gittik. Bir hafta bu evde kaldık. Güvenlik gerekçesiyle, buradan ayrılmanın daha doğru olacağını düşündüm. Bu sırada Oral'la sık sık görüştük. Oral, yiyecek içecek, gazete, dergi getiriyordu. Er Bünyamin Yılmaz'a orada 260 bin lira verdim. Ve ayrıldığımız sırada da Bünyamin'e üzerimdeki tabancayı hediye ettim.

Kaçışım için Oral'dan öğrendiğime göre, astsubay Hududi'ye 400 bin Yılmaz'a 300 bin lira verilmiş. Er Yılmaz'a daha sonra para göndereceğimi de söyledim. Ancak sözümde duramadım. Bir hafta sonra kendisi yakalanmıştı. Astsubay Yüksel'e de 80 bin lira verildi."

Ağca, iki Türk görevlinin araya girmelerine fırsat vermeden sözlerini sürdürüyor, cezaevinden kaçmadan bir hafta önce kaçacağı konusunda Oral Çelik'e mektup gönderdiğini belirtiyor. Halam, "hapishanedeyken, her duruşmada elbise değiştiriyordun. Kim getiriyordu bunları sana?" diye soruyor, Ağca "Oral Çelik ve Yalçın Özbey getiri-

? .. ? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 3,3

yordu. Er Bünyamin aracılığıyla, Oral Çelik'e mesajları gönderiy ordum" diyor.

"Cezaevinde kaçtığında çevrede Ağca'yı birileri bekliyor muydu?" Ağca, bunu şöyle cevaplandırdı:

"Cezaevi civarında beni ve er Yılmaz'ı bekleyen kimse yoktu. Üniformayla dışarı çıktığımda, yine üniformadan yararlanarak, şehirlerarası otobüsü durdurduk ve ona binerek, İstanbul Mecidiyeköy'e geldik. Buradan bir taksiyle, Beyoğlu'na gittik. Ramazan Gündüz'ün evine böyle ulaştık. Ramazan'ın evinde bir hafta kaldıktan sonra ayrıldığımda İstanbul'da üç ev değiştirdim. Fatih, Beşiktaş, Suadiye'deydi bunlar. Her şeyi Oral Çelik organize ediyordu. Daha sonra Oral'la Ankara'ya gittik. İstanbul'da bulunduğumuzda Abuzer Uğurlu bize 15 bin Alman Markı verdi. Ayrıca, Hikmet isimli bir şahıs adına düzenlenmiş sahte Afgan pasaportu buldu. Bu arada Oral, sahte kimlik kartları ve kamuflaş için peruklar da bulmayı başarmıştı. Cezaevinden kaçtıktan sonra Abuzer Uğurlu'yla Beşiktaş'taki evinde buluştuk."

Sorgunun bu aşamasında, ilginç bir noktaya geliniyor. Ağca'ya Hasan Fehmi Güneş'in bir dönem birlikte olduğu öne sürülen sanatçı Aynur Aydan'la ilgili sorular yöneltiliyor. Bunların niçin yöneltildiği de bugün hâlâ belirsiz.

Savcı, Ağca'ya, Hasan Fehmi Güneş'i tanıyıp tanımadığını sordu. Ağca, "O zamanın İçişleri Bakam'ydı. İpekçi olayıyla ilgili tutuklandığım zaman İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde bir kere karşılaştık. Aramızda sadece bir görüşme oldu. Bu görüşmede de kayda değer hiçbir husus bulunmadığı için içeriğini de söylemek istemiyorum" diyor. Hemen ardından "Maltepe Cezaevi'nden kaçtıktan sonra İstanbul'da bulunduğu sırada, aktrist Aynur Ay-dan'ın evinde kaldınız mı?" sorusu patlıyor. Ağca, "Bu tamamen gerçek dışıdır ve hiçbir temeli yoktur" karşılığını verdi.

Çatlı'nın, hangi eylemlerde bulunduğunu, neler yaptığını biliyoruz. İpekçi cinayetinde de Ağca'mın kaçırma olayının baş örgütleyicisi olduğunu belgeler gösteriyor. Aynı Çatlı, 12 Eylül'den önce, yani İpekçi'nin öldürüldüğü dö-

34 - ' :.' .?.' ??' HARANTURK

nemde de devlete çalışıyormuş. Siz bu tabloyu görüp, bilgileri üst üste koyarsanız nasıl bir sonuca varırsınız?

İpekçi, öldürüldüğünde ülkemizin en önemli gazeteci-siydi. İlimli, barışçı ve demokrat kimliğiyle önemli bir ağırlığa sahipti. Onun öldürülmesi, barışçı, uzlaşmacı çözümün önemli bir isminin ortadan kaldırılması anlamına geliyordu. Toplumda, parlamenter sisteme olan güven artık iyice tahrip ediliyordu.

Mehmet Ali Ağca'nın serbest bırakılması, artık bizim bir gerçekte yüzleşmemizi gerektiriyor: Türkiye, en kritik siyasi cinayetleri çözemedi. Çözemediği gibi bu cinayetlerin tetikçileri bile hâlâ toplumsal bir güce sahipler. Arkasındaki güçler hesap vermediği için ağırlıklarını koruyorlar.

Şimdi AB, demokratikleşme gibi gelişmelerden söz ediyoruz. İpekçi cinayetini, tetikçisi beraat ettirilen Doğan Öz cinayetini, Adana Emniyet Müdürü Cevat Yurdakul cinayetini çözmedik; bu cinayetler bazı güçler tarafından çözdürülmedi. Sevgili Uğur Mumcu yıllarca bu kritik cinayetlerin peşinde koşarken öldürüldü. Onun kitaplarını yeniden okudukça, gerçeklerin çoğunu görüyoruz. Buna rağmen bunların üzerine gidilemedi.

İpekçi cinayeti, Türkiye'nin demokratikleşme, temiz topluma ulaşma sınavında başarısızlığa uğradığının en güçlü kanıtıdır. Eğer temiz ve demokratik bir ülkede yaşamak istiyorsak, bu cinayetin arkasındaki karanlık odağı ortaya çıkarmak için yeniden şapkaları önümüze koymalıyız. Öncelikle de İpekçi'nin meslektaşları olan biz gazeteciler. BAŞKA BİR GAZETE

Bugün gazetesi yazarlarından Emin Pazarcı, Nazlı Ilıcak, Ergun Göze ve Servet Kabaklı bakalım neler yazmış: KİMDİR BU AĞCA

Terörist Mehmet Ali Ağca ile ilgili olarak bugüne kadar çok şey yazıldı. Pek çok değerlendirme yapıldı... İçinde doğrular da var yanlışlar da...

Şimdi biz 25-30 yıl öncesine gidelim. Elimizdeki bilgilerle bir Ağca değerlendirmesi yapalım:

Mehmet Ali Ağca, daha 1980 öncesinde yolunu çizmişti. Kendisine ünlü terörist Çakal Karlos'u örnek almıştı. Ça-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 35

kal, onun için bir idoldü. Bunu da yakın çevresine her fırsatta söylüyordu. "Uluslar arası bir terörist olacağım" diyordu:

- Tıpçı Çakal gibi!

Bazı ülkücülerle birlikteliği vardı. Ancak, ülkücülerin legal teşkilatlarıyla hiçbir irtibat içinde değildi. Tersine dışlanmıştı. Hatta, Alparslan Türkeş'in o günlerde bütün ülkücü kuruluşlara kesin talimatı vardı:

- Mehmet Ali Ağca ile ilişki içine girmeyin^Teşkilatlara sokmayın. Onunla hiçbir irtibatla bulunmayın.

Türkeş'in bu talimatına genellikle uyuldu. Tabii, istisnalar da oldu.

Elde kesin delil yok. Ancak, İpekçi suikastında Ağca'yı tanıyan herkesin üzerinde uzlaştığı bir nokta var:

- Mehmet Ali Ağca'yı uluslar arası mafya kullandı.

Üstelik, Ağca da kullanıldığını biliyordu. O'nun için İpekçi suikastı uluslar arası bir terörist olmak için ilk basamaktı! Papa'yı ise, daha İstanbul'a geldiğinde vurmayı kararlaştırmıştı. Bunu da her fırsatta yakın çevresine söylüyordu.

"Kafayı taktım" diyordu:

- Ben Papa'yı mutlaka vuracağım.

İddia edildiği gibi suikastten Abdullah Çatlı'nın haberi yoktu. O da herkes gibi olayı Viyana'da televizyondan öğrendi. DahaAc/ca'nın adı verilmeden "eyvah" dedi.

- Bu bizim psikopat.

Çünkü, Ağca, Papa'yı vuracağını o kadar çok söyledi ki, kendisini tanıyan herkes gibi Çatlı da bu işin arkasında O'nun olduğunu anında tahmin etti.

Mehmet Ali Ağca'nın bir başka hedefi daha vardı...

O da SSCB Başkanı Leonid Brejnev.

Yurt dışında defalarca "Brejnev'i vuracağım" dedi. Hatta, bunun için hazırlıklar bile yaptı. Ancak, Brejnev öyle sanıldığı gibi kolay hedef değildi. Nedeni, fakat Rusya'ya girmeyi başaramadı.

Brejnev olmayınca bir başka zirveye ateş etti. Papa'yı vurdu.

Peki, Papa suikastında Ağca'nın arkasında kimler vardı?

3& ?? ? ? ??;? :'??.?? HAEANTÜRK

İşin bu tarafı karanlık. Papa suikastı konusunda elde pek fazla bilgi yok. Ağca bu işi kendi başına mı yaptı, bazı güçler tarafından mı kullanıldı, bilinmiyor. Ama bilinen bir gerçek var. O da İtalya'da cezaevindeyken kendisine bazı servisler tarafından bilgi aktarıldığı.

Ağca, İtalya'da yargılandığı günlerde bir Bulgar ajanının evinin içini tarif etti. Suikast öncesi bu ajanla evinde görüşüğünü söyledi. Ancak, bu Bulgar ajanı mahkemeye sunduğu faturalarla ev eşyalarının Papa suikastından ı yıl sonra alındığını ispat etti. Belli ki, Ağca o eve hiç girmemişti. Evin içini kendisine başkaları tarif etmişti.

Bu gelişmeler üzerine, Ağca'nın cezaevinde dışarıdan gelenlerle görüşmeleri yasaklandı.

Apaçık ortada, Ağca, yıllar önce yolunu çizmiş. Katil olmayı kafasına koymuş, uluslar arası terörist Çakal'a özenmiş. O'nun ideolojisi terörizm!

Ama hâlâ bunu anlamayanlar var. Sağda da solda da duygusal davranan bazı çevreler, şimdi de Ağca yüzünden tartışmaya başladılar.

Olayın en komik ve vahim yönü de bu!

Senin katilin, benim katilim

Mehmet Ali Ağca elbette katil. Ama nedense, bizim sol köşeden vuran yazarlarımız açısından, sadece Haluk Kır-cı'lar, Mehmet Ali Ağcalar, Abdullah Çatlılar katil.

Deniz gezmiş veyahut Mahir Cayan ise bir kahraman!

Hapis cezasının iki amacı mevcut.

1) Yapanın yanında kâr kalmayacak.

2) Islah olan kişi topluma kazandırılacak.

Şartlı salıverme uygulamasının hedefi, iyi hali görülen tutuklulara ikinci bir hayat şansı tanımak. Eğer Ağca, kanunun lehteki hükümlerinden yararlanıyorsa, sırf İpekçi'yi öldürdüğü gerekçesiyle hapiste mi tutulacak?

İki aşamalı bir uygulama söz konusu:

1) Üsküdar 3. Ağır Ceza Mahkemesi, Ağca'nın yatması gereken toplam süreyi 36 yıl olarak tesbit ediyor. Rahşan affından 10 yılı indiriyor. İtalya'da yatılan 20 yıl ve Türkiye'deki 153 gün düşüldüğünde Ağca'nın yatması gereken süre 5 yıl 7 ay olarak hesaplanıyor.

MKHMKTAT.ÎAfr.AKÎMntR?

37

2) Kartal 1. Ağır Ceza Mahkemesi, Üsküdar kararına dayanarak tahliye tarihini tesbit ediyor. Ağca'nın avukatı Doğan Yıldırım'm tahliye ile ilgili açıklamaları ve şartlı salıvermeni hangi hükümlere dayandığını Bugün gazetesinin farklı bir sayfasında okuyabilirsiniz.

Maalesef dosyayı bilmeden herkes konuşuyor. Meselâ, "Türk Ceza Kanunu'nun 16. maddesi uygulanamaz, çünkü bu maddeye göre, nerede işlenmiş olursa olsun, ancak aynı suçtan dolayı verilecek ceza mahsup edilebilir" deniliyor. Böylece İtalya'daki mahkûmiyetin İpekçi cinayetinin cezasından indirilemeyeceği belirtiliyor. Ama Ağca, Papa suikastından dolayı Türkiye'de yargılandı. Dolayısıyla, bütün suçlardan aldığı cezalar azami 36 yıl olarak belirlenirken, İtalya'da yattığı 20 yıl ister istemez dikkate almıyor. Hikmet Sami Türk, "anayasa Mahkemesi Rahşan affını iptal etti, bu yüzden Ağca yararlanamaz" derken, iptale kadar geçen süre içinde avukatının bu haktan faydalanmak için yetkili mercilere başvurduğunun farkında değil.

Ağca'nın alkışlanacak bir yanı yok. Abdi İpekçi gibi değerli bir gazeteciyi öldürmenin yanı sıra, faydalı ne yapmış ki, Türkiye onunla gurur duysun! Ama unutmayalım ki, İpekçi cinayetini işlediğinde 20 yaşlarında bir gençti. Ağca'nın özel hayatına dair pek az şey biliniyor. 7 yaşındayken Zonguldak'ta grizu patlamasında babasını kaybettiği bir kitabında yazdı. Hislerini şöyle anlatıyor: Bir tahta parçası buldum, babamın mezarının başına diktim. Bir gün büyük adam olduğumda ve çok para kazandığımda ona muhteşem bir mezar yaptıracaktım. Hayallerim gerçekleşmedi."

Kendisini Mesih ilân etmesinden de belli olduğu gibi. Ağca, psikolojik rahatsızlığı olan bir kişi. Bu rahatsızlık sadece hapishane şartlarından kaynaklanmıyor. Fukaralık içinde yaşayan, babasını da feci bir kazada kaybeden kimsesiz birinden farklı bir davranış beklenilebilir mi?

Konuyu siyasallaştırmadan olaya bakmalıyız. 1979'da Ülkücü camiaya yakın olduğu için, hadise farklı mecralara çekilmiş ve MHP aleyhine kullanılmıştı. Tıpkı Ağca gibi, Mahir Cayan da hapishaneden kaçtı. Ona da, Rüçhan Ma-

38 ' ' ? : ?" HAKANTÜRK

nas adlı devrimci bir kıza aşk hayatı yaşayan bir yedek subay yardımcı olmuştu. Kazılan tünelden toprağı, o subay göstermeden dışarıya taşımıştı. Bazen, esrar perdesi ile örtülmek istenen hadiselerin altından çok sıradan ilişkiler çıkabilir. Ağca'yı da pekâlâ Ülkücülük adına, Kartal Askerî Cezaevi'nden kaçırmış olabilirler. O günkü kutuplaşma ortamında, olaylara değişik bir gözlükle bakılabiliyordu. "Senin katilin", "benim katilim" ayrımı vardı. Bugün de aynı hava estiriliyor.

Bütün katiller kötüdür. Ama, buna rağmen, her ülkede şartla salıverme hükümleri düzenlenmiştir. Zaten bu hükümler, bizim gibi suçsuz insanlar değil, suçlu insanların topluma kazandırılması için yasalara konulmuştur. Ve bu hükümlerden hep Ağca gibi "kötü insanlar" faydalanır.

5 yıl süreyle hapishanede Ağca ile mektuplaşan Rabia çok dertli. Bir basın toplantısı yapacak. Özellikle "Kendi kendine gelin güvey oldu" sözlerinden alınmış. Tabii bu sözler Ağca'ya ait değil; avukatı Mustafa Demirbağ veya kardeşi Adnan'ın sözleri.

Rabia şöyle konuşuyor: "Bizi karşı karşıya getirmek istiyorlar. Ben hiçbir kimseye Ağca ile nişanlandık veya nişan attım demedim. Konuşmadıkça birileri benim adıma lâf üretiyor. Ağca ile aramızda duygusal bir bağ var. Ben bu ilişkiyi ciddiye alıyorum. Ağca'ya sevgi ve saygı duyuyorum."

Rabia duygusal bir kız. Kendisinin de sık sık tekrarladığı gibi Yengeç burcu. Ama, gördüğümüz kadarıyla Ağca ile arasını açmak isteyenler var. Ne de olsa Ağca bugün maddi olarak büyük bir parayı ifade edebilir.

Ne kadar mı? Reuter Ajansı 2 milyon dolara Ağca'yı bağlamak istemiş; 50 milyon dolar talep edilince, bu iş suya düşmüş. Bence, Ağca'nın çok önemli sırlar vereceği iddiası doğru değil. Bugüne kadar her şey söylenildi; çok şey yazıldı çizildi. Ama yeni bir teori ortaya atsa, bu yine ilgi çeker ve okunur. Bu yüzden, Ağca, habercilerin gözünde hâlâ çok para ediyor.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 39

Bankadaki paranın sırrı

Ağca tutuklandığı zaman, banka hesaplarında çıkan paralar Abuzer Uğurlu veya istihbarat örgütlerine bağlanmıştı. Oysa, şimdi anlaşılıyor ki, bu meblağlar, Fruko ve kuyumcu soygunundan elde edilmiş. 2000 yılında Ağca Türkiye'de gasptan dolayı yargılandı. 1970'lerin parasıyla kuyumcudan 1 milyon lira, Fruko'dan da 550 bin lira aldığı ortaya çıktı. Zaten, bankadaki paralar da, 300-400 bin lira civarındaydı.

O tarihte bankada bulunan paralarla ilgili ne büyük komplo teorileri ortaya atılmıştı. Gasp dosyalarına bakılırsa, paranın kaynağının soygun olduğu anlaşılıyor.

Ağca gizemli konuşmayı seviyor. Tabii böyle bir zemin komplo teorilerine çok müsait. Kimse 20 yıl öncesinin iddialarını hatırlayıp, gasp dosyalarının sonuçlarıyla mukayese etmiyor. Bu yüzden de, Ağca'nın esrarengiz söylemleri müşteri toplamaya devam ediyor.

Solcuların ve solculuğun vebali

Türkiye'de solcuların günahı ve vebali büyük ölçülere ulaşmıştır. Çünkü, Türk aydınlarının büyük kısmı, gerek konjonktür icabı, gerek şahsi seviyeleri ve temayülleri dolayısıyla solcu olmuşlardır. Halbuki onlar bu ülkenin ekseriyet itibarıyla en iyi yetiştirilmiş insanlarıydı.

Dünyaya açtılar, en azından bir yabancı dili öğrenmiş olmaları söz konusuydu. Avrupalı'ya, Amerikalı'ya tahsil için gönderilenler onlardı. Fakat onlar, bu özelliklerinden sadece dış dünyanın güdümüne girmekte yararlandılar. Çünkü, millî özelliklerini ve şahsiyetlerini yabancı tesirlerle kaybetmiş, hepsi sömürge aydını olup çıkmıştı.

Sömürge aydını demek, sömürgecinin kendisine verdiği düşünce yönünü, bıkmadan ve ekseriya sömürgecinin verdiği veya kendisine telkin ettiği sloganlarla ve düşünmeden, sadece haykıran demektir. Nitekim sol aydın, Batı'yı anlayamadı, keza Marksizm'i değerlendiremedi; değil tenkidini yapmak, en küçük bir sorguya gidemedi. Sadece, Marksizm'in propagandasını yaptı, sloganlarını haykırdı; Proleterler birlesiniz, Kahrolsun emperyalizm, her şeyin aslı ekonomiktir, üst yapı, alt yapıya tâbidir, falan filan. Bu saf-

hada sol aydının sömürgecisi Sovyet Rusya idi. Sovyetlerin ezeli Türk düşmanlığını ve sıcak denizlere çıkmak ihtirasını hiç kale almadan, Türkiye'yi tamamen Sovyetlerin kucağına oturtmak için Sovyetler namına bir ABD düşmanlığı geliştirdiler. Bu işte o kadar ateşli davrandılar ki, İlhan Selçuk köşesinde Sovyetler bizden bir şey istemediler, biz kendiliğimizden NATO'ya girmeye talip olduk diye yazmaktan çekinmedi ve 1945 senesinde Molotov'un Türk Büyükelçisi'ne Kars'ı, Ardahan'ı, Boğazlar'ı bize bırakırsanız, müddeti dolmuş olan Saldırmazlık Paktı'm yenileriz, yoksa ilga ederiz tehdidini bile unutturmaya kalktı. Komünizmin iflası

Barış Derneği, Sovyet yanlısı bir dernek olduğu için sıkıyönetim tarafından kapatıldı çünkü bizim solcularımıza göre, Sovyetlerin saldırılan savaşı değil barış idi ve Afganistan'da Rus istilası yoktu, sadece devrim vardı. Halbuki aynı günlerde Stockholm'deki Barış Derneği hem Uzakdoğu'daki ABD'yi, hem de Afganistan'daki Sovyetleri kınıyordu. Kısacası aydınlarımız, imalatı dışardan gelecek elektronik parçalara bağlı olan sanayicinin durumundan da .beter halde idiler. Fikrî bağımsızlıklarını kaybedip, iradelerini sömürgeciye teslim etmişlerdi ve sömürgecinin iradesi yönünde üniversiteyi, işgaldi, boykottu, devrimdi, eylemdi diyerek ilmi olmaktan uzaklaştırdılar ve seviyeyi düşürdüler.

Ama Sovyetlerin dağılması, komünizmin iflası gecikmedi. Daima sponsorla çalışmaya alışmış solcularımızın bir kısmı bu sefer, yeni sömürgeci AB ve ABD'ye yanaştılar. Halbuki onların faşist diye yıllarca karalamaya çalıştıkları Türk Milliyetçileri, dün nasıl Sovyetlerin karşısına dikil-mişse bugün de ABD'nin karşısına dikilmişlerdir. Yalnız Tayyip Erdoğan'ın şahsi politikasıyla, millilikten soyutladı-ğı ve tam bir kaosa soktuğu bir grup eski muhafazakâr, Çağdaş Muhafazakârlık adı altında solculara Batıcılıkta iltihak etti. Çünkü artık milliyetçi değillerdi. Bir kısmı da başka bir milliyetçiliğin, azınlık milliyetçiliğinin peşine düştüler. Bu iki ters tecelli Türkiye'yi ABD-AB saldırısı karşısında zayıflattı.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

41

ABD tek tabanca halinde kalıp da bölgemizi haraca kesmeye başlayınca solcularımız eski ABD aleyhtarlığını yapamaz, yapsalar da inandıramaz hâle geldiler. Halbuki eğer geçmişlerinde ABD aleyhtarlığım Rus aleyhtarlığım önlemek için yapmasalardı veya bu ikisin dengede tutabilseler-di bugün ülkemiz için yararlı bir hale geleceklerdi. Tayyip Bey'in çağdaş muhafazakârlarına paralel olarak bir kısım azıllı solcu da artık liberal-entel, AB'ci-dantel'e dönüşüp aynı sofraya oturdular.

Bundan çıkan netice, millet ve devlet varlığının belki bütün ideolojilerin üzerine bir mânası olduğudur. Bir başka deyişle, dış güçler ideolojileri devletlerin içini karıştıra-bilmek için kullanmaktadırlar. Nitekim, bugün de ABD ve AB Global Sermaye ile bizi manipüle etmektedir. Bunun karşısında solcularımız Kuvâ-ı Milliye'ci kesilmişlerse de eski Marksizmlerinden bir hatıra olarak, Ruslar bize yardım etmeselerdi Kurtuluş Savaşı'nı kazanamadık demekten de bir türlü kendilerini alamamaktadırlar. Yâni hâlâ ayaldarı suya ermemiş ideolojiyle diplomasinin farkına varamamışlardır. Kahpe oyunun son perdesi!..

Benim değerli dostlarım, Abdi İpekçi suikastı zanlısı, 2 gasp olayının ve Papa suikastının hükümlüsü olan "uluslar arası aktör" Mehmet Ali Ağca'nın cezaevinden tahliye edilmesi üzerine; "Vahşi Batı"nın borazanı olan "Türkiyeli Medya"da tünleyen ve çoğu eski tüfek komünist olan "liboş döneklerin", suçluluk kompleksiyle Türk Milliyetçileri'ne nasıl saldırdıklarını dün sizlere arz etmiştim.

Ne hoş bir rastlantıdır, nasıl bir tevâfuk, ne güzel bir gönül birliğidir ki; huzurlarınıza son çıkışının 3'üncü yıldönümünü, bugün "gazete olmanın haysiyetiyle" idrak ettiğimiz, Türk Basım'ının "vatan, bayrak ve millet hizmetinde 145 yıllık çınarı" TERCÜMAN'ın dünkü sürmanşetinde, Ülkücü Hareket'in çilekeş mensuplarına, AB uşağı bu dönekler tarafından atılan iftira; "Hedef saptırıyorlar!" başlığıyla verildi. Tahliyesinin ardından Ağca'ya "Milli Katil" ve "Ülkücü Katil"-sıfatlarını yapıştıran bazı "bilinen" yayın organlarının; iftiralarla dikkatleri Ülkücüler'in üzerine çekerek,

42

'??

___ HAKANTÜRK

perde arkasındaki "derin ve karanlık güçleri" saklama oyunu da bu haberle gözler önüne serilmiş oldu. Bu vesileyle, başta "can dostum" Aydın Candabaçoğlu olmak üzere, 'Türle Milleti'nin Tercüman'ı" olan gazetemizdeki bütün yönetici kardeşlerimi ve emekdaşlarımızı kutluyorum. Siz kıymetli okuyucu ailemizle el ele, gönül gönüle daha nice yıllara beraber olmayı, Cenab-ı Hakk'tan niyaz ediyorum.

Dünkü "Döneklik psikolojisi!.." başlıdı yazım dolayısıyla, Türkiye'den ve yurt dışında yaşayan birçok okuyucu dostumdan, gönüldaşımdan loo'lerce teşekkür ve takdir mektubu aldım. Aslında "hak bildiğini söylemeye" ve "haksızlık karşısında dilsiz şeytan olmamak ve asla susmama-ya gayret eden" bir gazetecinin alabileceği en büyük ödül de budur aziz okuyucularım. Bizimle gönül birliği yaparak hakkı teslim eden sizlere şükranlarımı arz ediyorum. YILMA DURAK YAZIYOR!..

Aziz dostlarım, şimdi sizlere bu e-mektuplardan, çok önemli bulduğum birini sunacağım. Abdi İpekçi cinayetiyle ilgili iftiraya uğrayan, bu sebeple akla hayâle gelmeyecek ölçüde insanlık dışı işkenceler gören, yargı sonucu beraat eden, Ülkücü Hareket'te rehberimiz olan "efsane ağabeylerimizden" Yılma Durak göndermiş bu mektubu... "Mangal Yürekli Küçük Dev Adam" Yılma Durak'm bu mektubundaki teşhisleri iyi okuyunuz... "balçıkla sıvanamaya-cak güneş" misali

gerçekleri, işlerine gelmediği için görmeyen "bircümle dönektafesinin", topluca ve ayrı ayrı "gâvur parasıyla kaç pul olduklarını" teşhis etmek için, lütfen dikkatinizi vererek okuyunuz:

"Can Ülküdaşım, sevgili Servet kardeşim,

Müfterilere hadilerini bildiren, hakkı haykıran bugünkü yazınız beni çok duygulandırdı... Gerçekten "cambaza bak cambaza" denilecek bir sahne oyunu oynanmaktadır. Acımasız katiller, toplum düşmanları, hep masum maskeler arkasına sığınmışlardır. Üniversiteyi işgal edenler, kutrarılmış bölgelerde silahlı propagandanın fiziki ve fikri altyapısını oluşturanlar, terörü emperyalizmin emrinde tırmandırarak topluma dehşet ve korku salmışlardır. Kendilerinin proletarya devriminin öncüsü' olduğunu söyle-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 43

yenler, sahnelerindeki aktör 'Mehmet Ali Ağca' ile yeniden karşılaşınca, dünkü taktiklerini yeniden uygulamaya başlamışlardır. Ben, bu davadan yargılanıp beraat edenlerden biriyim. Abdi İpekçi cinayetinden sonra Ülkücü Hareketle uzaktan yakından yakından ilgisi olmayan Ağca diye bir silahşorun yaşadığını, herkes gibi biz de öğrendik.

Tabii ki bazı silahşörler yabancı servisler tarafından tespit edilerek, kullanılmışlardır. Türkiye'de 12 Eylülün doğru analizinin yapılamamasının sebebi de bu kiralık si-lahşörlerdir. Bunların bağı oldukları hiçbir fikir ve ideoloji yoktur. Şöhret ve para, bu nitelikteki katillerin Türkiye'de sayılarının artmasına sebep olmuştur.

Abdi İpekçinin öldürülmesine, yazdığınız gibi dün de üzüldük, bugün de üzülmüyoruz. Maalesef İsmail Gerçeksöz, İlhan Darendelioglu, Kemal Fedai Coşkun gibi milliyetçi gazeteci - yazarlar; Türkiye'de kaçakçılığı önlemiş olan gün Sazak gibi bakanlar; İstanbul'da MHP'nin ilk ve ilçe başkanları, semtlerde, mahallelerde gençler, bu Marksist-Leninist teröristler tarafından yok edilmişlerdir. Ümraniye'de aidat adı altında haraç vermedikleri için 5 işçi, kulaklarını, burunlarını ve başka uzuvlarını keserek işkencelerle öldürmüşler, bu korkunç katliamı 'proterya devrimi adına' yapmışlardır. Bu eylemi gerçekleştirdikleri mahalleye de '1 Mayıs Mahallesi' adını vermişlerdir.

Bu kana doymayan, 5 bin insanımızı katleden fraksiyonların her birini, Batılı emperyalist ülkelerle beraber, Çin, Rusya hatta İran'ın gizli servisleri yönlendirmişlerdir. Bu piyonlar, 12 Eylül'den sonra da PKK'nın taşeronluğuna soyunmuşlardır. Sizin de büyük bir dikkatle tespit ettiğiniz gibi; şimdilerde uluslararası emperyalizmin, "Haçlı Batı'nın uşağı olan o günkü teorisyenler ve militanlar; döndükleri köşelerden, yüzleri kızarmadan çıktıkları ekranlardan, Abdi İpekçi gibi itibarlı bir merhumu malzeme olarak kullanıp, kahpe oyunlarının son perdesini sahneye koyuyorlar... Ama İsmail Gerçeksöz'ler, Recep Haşat-ı'lar, Gün Sazak'lar söz konusu olduğunda dut yemiş bülbüle dönüyorlar. Bu çift standarttır, bu ikiyüzlülüktür ve bu "kızıl döneğin" mesleğidir.

1

44 ; HAKANTÜRK ' ?? ,,

200 yıldan beri Batı emperyalistlerinin masasında bulunan Şark Meselesi, Türkiye'de kaoslar yaratılarak çeşitli taktiklerle uygulanmaktadır.

Hasretle gözlerinizden öpüyorum. Allah yâr ve yardımcınız olsun...

Yılma Durak

w w w

Senin katilin, benim katilim olamaz

Ömer Bayraktar, Salih Uluğ, Bahri Bilgin, Cevat ve Sinan Koca kardeşler... Hepsi aziz vatanın ekmek derdiyle gurbete düşmüş evlatlarıydılar... Giresun'un Görefe ilçesine bağlı Çanakçı kasabasında doğan, doğdukları memleketten, alın terlerini silerek ailelerini doyurmak, helâl nafaka kazanmak için İstanbul gurbetine koşan, yaşları 19 ile 29 arasında beş vatan evladı...

Oto-Yol Fiat Fabrikası'nda çalışıyorlardı. MİSK üyesi olan bu 5 gariban, o sıralarda Ümraniye'de kiracı olarak oturdukları gecekondu mahallesinde, aileleriyle birlikte başlarını sokabilecekleri, kendilerine ait birer gecekondu yapabilmek derdindeydiler.

Birilerinin bu semti "proletarya devrimi adına kurtarılmış bölge ilan ettiklerin" duyuyor ama ihtimal de vermiyorlardı. Ortalarda dolaşan, fakir fukara vatandaşı taciz edip, aidat adı altında haraç toplayan serseri kılıklı anarşistlere de pabuç bırakmaya niyetleri yoktu... Kendilerinden istenen haraçları vermemişler, tehditleri de umursamamışlardı... Helâl kazandıkları ekmeklerini, vatan, millet düşmanı anarşistlerle ne diye bölüşeceklerdi ki?.. Kendi gecekondu yapmaya karar vermişlerdi ya... İşte 5 temelden ilkin "Bismillahlarla" atmanın zamanı da gelmişti. Onlar temel kazacaklarını zannediyorlardı... Nereden bileceklerdi ki mezarlarının kazılacağı... İşkenceyle öldürüldüler!-

Yıl 1978, Mart ayının 17'siydi... İlk temele ilk kazmayı vurduklarında birileri gelip, 2'si kardeş olan 5 hemşehriyi, 5 can yoldaşını kahvehaneye çağırdılar. "Buyurun gelin, size daha düzenli, yan yana ev yapacağınız yer gösterecek arkadaşlarımız" dediler. Toplanıp icabet ettiler davete... "Bu-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

nun altından bir çapanoğlu çıkar mı" endişesini birbirlerine dillendirerek vardılar davet edildikleri kahvehaneye ve pusuya düşürüldüler pusuya!..

Üzerlerine çullanan TKP / ML - TİKKO mensubu komünist militanlar, adına (sözde) "halk mahkemesi" dedikleri "kızıl devrim mahkemesinde yargıladılar" bu halk çocuklarını... Ellerini, ayaklarını bağlayıp, gecenin zifiri karanlığında İçerenköy, Taşocakları mevkiine götürüldüler. İşkenceyle ağızları burunları doğrandı hepsinin; kolları, bacakları, kulakları kesildi... Ardından her birinin üzerine kurşun yağdırdı kızıl silahlar! 23 yaşındaki Sinan Koca'mn biri 10 günlük olan 3 çocuğu, 29 yaşındaki ağabeyi Cevat Koca'mn 1 çocuğu, 29 yaşındaki Bahri Bilgin'in 7 çocuğu, 27 yaşındaki Ömer Bayraktar'm 4 çocuğu, Salih Ulu'nun 1 çocuğu yetim; gencecik hanımları da dul kaldılar... Bu 5 gariban işçilerin tek suçları, milliyetçi, ülkücü olmaları, bu aziz vatanı canlarından çok sevmeleri idi!..

Bu garibanları işkenceyle öldüren kızıl katiller ne mi oldu? O sıralarda Sadettin Tantan "İstanbul'da fuhuş çetelerini perişan eden bir başkomiserdi..." Aradan yaklaşık 23 yıl geçtikten sonra, bir soru önergesi üzerine devrin İçişleri Bakanı Sadettin Tantan bu katillerle ilgili olarak şu açıklamayı yapıyordu...

"15.3.1978 tarihinde İstanbul İli Ümraniye İlçesi Mustafa Kemal Mahallesi'nde bir kahvehanede, Ömer Bayraktar, Cevat Koca, Salih Uluğ. Sinan Koca ve Bahri Bilgin'in sözde halk mahkemesinde yargılanıp işkenceyle öldürülmesi olayıyla ilgili olarak, güvenlik görevlilerince yapılan çalışmalar neticesinde eylemin yasadışı silâhlı terör örgütü TKP/ML-TİKKO'ya mensup (8) kişi tarafından gerçekleştirildiğinin belirlendiği, bunlardan üçünün yakalanarak tutuklandığı, yasa dışı silâhlı örgüte üye olmak ve tasarlayarak adam öldürmek suçundan 1'nci Ordu Komutanlığı 2 Nolu Askerî Mahkemesi'nin 1980/222 Esas, 1981-/42a karar sayılarıyla yargılandıkları, olayın firari durumda bulunan diğer (5) örgüt mensubunun aranmasına devam edilmekte olduğu..."

Adana'daki katliâm...

46 HAKANTÜRK

18 Eylül 1979 günüydü... Adana Yapı Meslek Lisesi'nde öğretmenlik yapan 6 Ülkücü fidandılar... Ahmet Güleç, Davut Korkmaz, Müslüm Teke, Yılmaz Kızılay, Mustafa Karaca ve Özcan Doruk, öğrencilerine dersleriyle birlikte insanı, vatani, milleti, bayrağı da sevmeyi öğretiyorlardı... O gece, okulun lojmanında hep birlikte televizyondaki haberleri seyreliyor, kardeşi kardeşe vurduran dış güçlerin yeni kahpeliklerini gördükçe kahroluyorlardı... Bilmiyorlardı ki ecelin enselerinden kahpece yaklaştığını... Kalaşnikof-larla tarandılar, sırtlarından yediler kurşunları!..

THKP/C - Devrimci Yol çetesi mensup katillerden Nedim Soylu, Hasan Tepebaşı, Eyüp Donma ve Erdal Ay-kaç, 12 Eylül'den sonra yakalandılar. Çıkarıldıkları Adana, Gaziantep, Kahramanmaraş, Adıyaman, Hatay ve İçel illeri Sıkıyönetim Komutanlığı 2 Nolu Askerî Mahkemesi tarafından yargılandılar. Nedim Soylu, TCK'nın 146/1 maddesi uyarınca idam cezası ile mahkûmiyetine karar verildi. Yaşının küçük olması dikkate alınarak, TCK'nın 55/1 maddesi uyarınca idam cezası yerine 20 yıl ağır hapis cezası ile mahkûmiyetine, Eyüp Donma'mn 8 yıl ağır hapis cezası ile mahkûmiyetine, Erdal Aykaç'm TCK'nın 146/1 maddesi uyarınca idam cezası ile mahkûmiyetine karar verildi.

Bu 2 katliâmın failleri şimdi neredeler acaba?.. Hangisi "saygın" işadami, hangisi hayatım nerede sürdürüyor?.. Duyan, bilen, hatırlayan var mı aranızda ey liboş dönemler?.. Aranızda bu katilleri azmettirenler dahil hazırlayan var mı ey müptezeller?

"Senin katilin, benim katilim" olmaz! Hakan Akpmar kardeşim ne güzel yazdı dün!.. Okuyun, iyi okuyun ey fırladıklar!.. Katilin "milli"si olmaz, Ağca örneğinde olduğu gibi uzaktan kumandalısı, "pıZ/zsf olur!..

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

47

TÜRK MEDYASININ AĞCA'SI

"Toplumsal görünmeyen mekanizmasını işleten kişiler, ülkemizin gerçek gücün meydana getiren ve görünmeyen hükümeti oluşturuyorlar. Zihinlerimiz, adını hiç duymadığımız kişiler tarafından şekillendiriliyor..." Walthar Bernoys

Mehmet Ali Ağca'mn yapmış oldukları tasvip etmemekteyiz. Fakat medyanın bütün gücüyle kışkırtması sonucunda önüne gelen herkes Ağca aleyhine sanki bir şeyler söylemek zorundaymış gibi davranmaktalar. Ceza hukukunu yeterince bilmediği halde ahkâm kesmek için yorumlar yapılırken bazen söylediklerine kendilerim de inanmamaktadırlar. Ellerinden gelse Mehmet Ali Ağca'yı en yakın ağaca asacaklar.

İmralı'daki teröristbaşı kırk bin vatandaşımızın ölümüne ve bu ülkeyi en azından yüz milyar dolar zarara uğrattığı halde ona dahi bu kadar yüklenilmemişti. Bugün dahi onu yeterince savunanlar olduğu gibi eğer bir nedenle kılıfına uydurulup serbest bırakılsa Ağca için bunca yazılanın onda biri dahi Ocalan için yazılmayacağını hepimiz biliyoruz.

Gelin birlikte yazılı basını tarayıp, bu konuda kim ne demiş bakalım:

Eser Karakaş, Zaman Gazetesi

Milliyetçilik kavramı 18. yüzyılda Batı Avrupa'da yeni yeni oluşmaya çalışan ulus devletlerin iç pazarlarını koruma fikri üzerine inşa edilen bir kavram ve maddi temelleri de ulus devletlerin iç pazar mantığı değiştiği, ortadan kalktığı ölçüde

ciddi biçimde sarsılıyor; milliyetçilik kavramının özü kanımca bu kadar basit olmak ile birlikte aynı kavramın süreç içinde gelişimi, rafinmanı, değişimi doğal olarak çok daha girift ve en geniş anlamında milliyetçilik kavramını iç pazarın korunması mantığına indirgemek kimi siyaset bilimcilere ve milliyetçilere ters gelebilir, kısmen haklıdır da; ama meselenin özünü de kaçırmamak lâzım.

48 . :? ' ? HAKANTÜRK

Milliyetçilik kavramı üzerine çalışan siyaset bilimciler bu kavram üzerinden farklı sınıflandırmalar yapıyorlar, farklı kavramsallaştırmalara gidiyorlar; ama nereden bakarsanız bakın milliyetçilik kavramı 18. ve 19. yüzyılların kavramı ve 21. yüzyılda insanlığa söyleyeceği pek fazla şey yok. Siyaset bilimcilerin milliyetçilik kavramı üzerinden yaptıkları kavramsallaştırmalardan biri günümüz Türkiye'sinde yaşanan tartışmalarda kanımca bir süre daha hâlâ kullanılabilecek bir alet ve bu kavramsallaştırma içe dönük milliyetçilik ve dışa dönük milliyetçilik olarak da özetlenebilir; bu iki milliyetçilik varyantını daha ziyade açmaya gerek yok; zira kavramlar kendilerini yeterince anlatıyorlar; ama çok kısa özetlemek gerekirse içe dönük milliyetçilik somut kıstaslar ile test edilmesi adeta olanaksız, daha ziyade hamasete dayalı, geçmiş daha da önemlisi doğuştan kazanılmış bazı özellikleri ön plana çıkarmak, bunlar ile övünmek ve bu özellikler üzerinden, mesela Türklük ya da dinsel aidiyet gibi başkaları üzerinde üstünlük iddiası taşıyan dışa dönük milliyetçilik daha yarışmacı, daha rekabetçi ve daha somut kriterlere dayalı bir üstünlük iddiası. Üstünlük iddiasının her türlü hoş olmayabilir; ama birileri daha bir süre illâki milliyetçi koridordan ilerleyecekler ise bu koridorun somut veriler bazında ve dışa dönük bir yarışmacı koridor olması herhalde içe dönük ve hamasi bir milliyetçilikten daha yararlı ya da daha az zararlı gibime geliyor.

Dışa dönük milliyetçiliğin önemi

Son günlerde ülkemizde özellikle Mehmet Ali Ağca'nın hapisten salıverilmesi üzerine milliyetçilik ve milliyetçiler üzerine yeniden etraflıca düşünölmeye, konuşölmeye başlanacak gibime geliyor. Türkiye geçen asrın başından beri milliyetçilik kavramsallaştırmasının en sevimsiz varyantının yani içe dönük milliyetçiliğin yerleştirilmeye çalışıldığı bir ölkö ve bu çabalar kısmî de olsa başarılı olmuş gözüküyor. Sayın Çetin Altan'ın Türk'ün Türk'e Türk propagandası diye çok veciz bir biçimde ifade ettiğı de bu olsa gerek diye düşünüyordum. Bu satırların yazıldığı esnada Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek daha henüz Yargıtay'a Ağca dosyası hakkında başvurmuş değil, dosyanın akıbetinin ne ola-

? ?? ' ., ; MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? ?? 49

çağı pek belirsiz; ama tüm bu kargaşa ortamında 14 Ocak Cumartesi akşamı haber kuşağında bir TV kanalında gördüğüm manzara bu ölkenin geleceğı üzerine ciddi bir karamsarlığa sevk etmiş durumda. Malatya'da Malatiaspor ile Kahramanmaraşspor bir maç yapıyorlar ve maç esnasında Malatya tribünlerinde bir grup Malatyalı aynen şöyle bağııyorlar: "Malatya'da doğdu; Papa'yı da vurdu; Helal olsun sana; Mehmet AK Ağca, Mehmet Ali Ağca."

Göröldüğö gibi galiba Beşiktaş seyircisinin Pascal Nou-ma için uydurduğu bu şirin slogan milliyetçi gençlerimiz elinde ne hale geliyor. Bu slogan atılır iken kameralar seyirciyi çok net bir biçimde belirliyor, yüzler çok belirgin; bunu söylüyorum zira bu slogan hiç tartışmasız bir biçimde TCK'-nın 215. maddesine yani kanunların suç saydığı bir fiili (Papa'yı vurma) ve bu fiili işleyen (Ağca) övmek anlamına geliyor ve bendeniz merak ile ilgili cumhuriyet savcısının ne yapacağını bekliyorum. Şayet burada yani Türkiye'de bir devlet var ise bu işe müdahale etmek zorunda; bu slogan kavuşturma dışı kalır ise mevcut devlet yapılanmamız üzerine bir kez daha ama çok kötömsen biri bakış ile eğölmek zorundayız diye düşünüyorum. Orhan Pamuk meselesinde şahin kesile-bilen savcılık kurumu bakalım bu kez ne yapacak?

Tüm bu gelişmeler ve bir katilin Malatya'da sırf hemşehrilik ilişkisi nedeni ile desteklenebilmesi ölkemiz için hiç ama hiç iyi bir gösterge niteliğı taşımıyor ve kanımca tüm bu olumsuz gelişmeler içe dönük milliyetçilik pompoian-masının bir sonucu. Aslında savcılık kurumunun eğer Türkiye'de bir hukuk devleti var ise son günlerdeki gelişmeler karşısında müdahale etmesi gereken yegane yer Malat-iaspor tribünleri de değil; Ağca'nın hapisneden salındığı saatlerde hapisnane önünde yapılan çekimlerin bantları kimlerin TCK'nın 215. maddesini nasıl açıktan ihlâl ettiğini gösteriyor. Şayet Malatya tribünleri ve hapisnane önü (Türkiye seninle gurur duyuyor sloganları) yargıya konu olmayacak ise bundan sonra yargı erkinin tarafsızlığından bahsetmek pek kolay olmayacak.

50 _____ HAKANTÜRK

Hamaset yerine dünya ile rekabet...

"Bir Türk dünyaya bedel", "Türk'ün Türk'ten başka dostu yoktur", "Varlığım Türk varlığına armağan olsun" gibi safsatalar ile büyütölen, bu safsataların resmî eğitim politikasının bir parçası olabildiğı bu ölkede gelinen yer maalesef hapisnane çıkışında Abdi İpekçi'nin katiline "Türkiye senin ile gurur duyuyor" denmesine kadar gidebiliyor. Malatyalı gençler de Papa'yı vurduğu için Ağca'ya "Helal olsun sana" diyebiliyorlar; üstelik o Malatya ismet Paşa'yı, Turgut Özal'ı çıkarmış bir Malatya ise durum daha da düşöndürücü oluyor.

Milliyetçiliğın her türlü sevimsiz; ama aynı gençler milliyetçilik savunması yapabilseler belki ölkemiz için daha iyi sonuçlar üreyebilir. Ancak, içe dönük milliyetçilik daha kolay, daha zahmetsiz, daha az eğitim gerektiriyor ve daha da

önemlisi içeride, yani varlıklarını Türk varlığına armağan etme üzerine yıllarca koşullandırılmış kitlelerde rant getirebiliyor. Dışa dönük milliyetçilik daha zor, daha fazla birikim gerektiriyor ve getirişi kısa vadeli değil. Örneğin Papa'yı vurmaya övgü düzme yerine aynı Malatyalı gençler Papahk'm bulunduğu ülke (Vatikan'ı değil İtalya'yı kastediyorum) kadar ihracat yapan, o ülke kadar turist çeken, kişi başına geliri o ülke düzeyine yakın, sanatsal gelişimi o ülkeye benzeyecek bir Türkiye yaratma gayreti içine girseler acaba milliyetçi hislerini daha iyi bir yöne kanalizetmiş olmazlar mı diye insan ister istemez düşünüyor. Ortalama eğitim yaşı çok düşük, bebek ölümlerinde OECD şampiyonu, kişi başına geliri İtalya'nın, İspanya'nın çok ama çok gerisinde, bilim ve araştırma harcamalarında ancak AB'nin "dayatması" ile bir noktaya gelmeye çalışan bir ülkenin gençlerinin Papa'yı vurma üzerine methiyeler düzmesi hem anlaşılır bir konu hem de çok trajik.

Av.Şevket Can Özbay "Ağca'nın masrafları Çakıcı'dan"

Abdi İpekçi cinayeti ve Papa suikastı hükümlüsü Mehmet Ali Ağca'nın tahliyesinin ardından yeni bilgilere ulaşıyor. Organize suç örgütü lideri Alaaddin Çakıcı, Ağca cezaevindeyken her ay ortalama 3-5 milyar lira göndermiş. Ağ-

?_ MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 5:1

ca'nın 5 yıl avukatlığını yapan Şevket Can Özbay, "Bu para giyeceğinden haberleşmesine kadar Ağca'nın ihtiyaçlarını karşılamak için gönderiliyordu. Alaaddin Çakıcı fazla fazla para verirdi," dedi. Özbay, para için Çakıcı'ya ricada bulunduğunu da söyledi. Özbay, 12 Eylül 1980 darbesinin ardından MHP ve ülkücü kuruluşlar davasında yüzlerce ülkücünün avukatlığını üstlenmişti. Özbay, Abdullah Çatlı, İsa Armağan, İbrahim Çiftçi gibi ünlü isimleri de 12 Eylül sürecinde savunmuştu.

Avusturya'da yakalandıktan sonra 15 Temmuz 2004'te Türkiye'ye getirilen Alaaddin Çakıcı halen Tekirdağ F Tipi Cezaevi'nde yatıyor. Özbay, Mehmet Ali Ağca'nın içeride bulunduğu dönemde ihtiyaçlarını Çakıcı'nın gönderdiği paralarla karşıladığını belirtiyor. Ülkücülerin ünlü avukatı, "Ben Ağca'nın avukatlığını, yakınlarının ricası üzerine kabul ettim. 5 yıl avukatlığım yaptım. 6-7 ay önce de bazı anlaşmazlıklardan dolayı ayrıldık," diyor. Aralarındaki en büyük ihtilaf konusunun Ağca'nın 'Mesihlik' iddiası olduğunu dile getiren Özbay, "Bence bunu taktik olarak kullanıyor. Gündemi saptırmaya çalışıyor. Buna kısmen kendisini de inandırmış," şeklinde konuşuyor. Ağca'dan avukatlık ücreti olarak tek kuruş almadığını kaydeden Özbay, yol masraflarını bile kendi cebinden karşıladığını aktarıyor. Özbay, Ağca'yı 'anti-komünist' ve 'türk milliyetçisi' olarak tanımlıyor.

Hayatı boyunca savunduğu birçok ülkücüyü son anda ipten alan Özbay, ülkücülerin bazı çevreler tarafından kullanılmasıyla ilgili ilginç değerlendirmelerde bulunuyor. İdam cezası alan ülkücülerin hapishanelerden kaçtıktan sonra 'başka çareleri kalmadığı için' birtakım gizli örgütler tarafından kullanıldığını söylüyor. Ülkücülüğü amatörlik ve profesyonellik olarak ikiye ayıran Özbay, "Bazıları cezaevinden çıktıktan sonra profesyonelleşiyor. Fikirleriyle eylemleri yumuşuyor," diyor. Tam burada da Ağca ve Çatlı örneklerini veriyor. Ağca'nın papa suikastına karışması ve Çatlı'nın da yurtdışında uyuşturucuyla yakalanmasının 'uafanseuerliklerine ve ülkücülerine gölge düşürdüğünü vurguluyor. Fakat hem Çatlı'nın hem de Ağca'nın vatanse-

52 HAKANTÜRK

ver olduğunu inanıyor. Ülkücülerin kullanıldığı 12 Eylül süreciyle ilgili de şunları kaydediyor: "Türkiye'de darbe olmasını isteyen güçlerin başında Amerika vardı. Mezhep çatışmalarım ve sağ-sol çatışmalarını kıskırttılar." Susurluk kazası suikasttı

Mehmet Ali Ağca'nın eski avukatı Şevket Can Özbay Abdullah Çatlı'yla en son 1994'te görüşüğünü kaydediyor. Özbay, Susurluk'un kaza değil suikast olduğu inancını taşıyor. Bunu da kendisine kazadan hemene sonra Ankara'ya geldiğinde Sedat Edip Bucak'ın anlattığını kaydediyor: "Kuşadası ve İzmir'de takip edildiklerini anlamışlar. Fakat kim olduğunu bulamamışlar. Bu huzursuzlukla yola çıktıklarında da başlarına kaza geldi. Susurluk olayı bana göre suikasttır." Avukat Özbay, Abdullah Çatlı'nın kontr-gerilla olabileceğini iddia ederken, kontrgerillayı 'vatani için çalışan insanlar' olarak tanımlıyor.

Çatlı'nın çantası

Susurluk davası kapsamında yargılanan eski Doğru Yol Partisi Şanlıurfa milletvekili Sedat Bucak, beraat ettiği çete suçundan tekrar yargılanacak. Bucak'ı, bozma kararından sonra yapılan duruşmada mahkemeye sunduğu Abdullah Çatlı'nın çantası da kurtaramadı. Yargıtay 8. Ceza Daire-si'nin Bucak'ın cezalandırılması yönündeki bozma kararına uyan İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi yargılamayı yeniden başlattı. Şubat 2004'te verilen bozma kararının ardından yargılamayı yapan İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, heyeti oluşmadığı için uzun süre toplanamadı. Dün yapılan son duruşmada heyetin tamamlanmasının ardından yaklaşık 2 yıl sonra bozmaya ilişkin sonuca ulaşıldı. Bucak, sadece kendisinin sağ olarak kurtulduğu kazadan sonra hafıza kaybına uğradığını iddia etmişti. Kazadan 8 yıl sonra suskunluğunu bozan Bucak, 29 Eylül 2004'te içinde devlet sırrı olduğunu söylediği belgelerin yer aldığı bir çantayı mahkemeye vermişti. Ancak mahkeme dün bu belgelerin incelenmesine gerek olmadığı görüşüne vardı.

Davanın tutuksuz sanığı Sedat Bucak'ın katılmadığı duruşmada avukatları Şevket Küçük ve Süleyman Çınar Ba-canlı hazır bulundu. İstanbul Adliyesi'nde görülen davada

mahkeme başkam Salih Öztürk Yargıtay'ın Bucak'm cezalandırılması gerektiğine ilişkin bozma kararına uyararak tekrar yargılamaya başladı. Bucak hakkında, Aralık 1977'de dokunulmazlığı kaldırıldıktan sonra 'Aranan Abdullah Çat-lı'nın yerini bildiği halde saklamak', 'Suç işlemek için çete kurmak', 'Vahim nitelikte silah bulundurmak' suçlarından 11 ile 20 yıl arasında ağır hapis cezası istenmişti. Bucak, 18 Nisan 1999 seçimlerinde yeniden milletvekili seçilince yargılaması durdurulmuş, 3 Kasım'da Meclis'e giremeyince tekrar yargılanmasına başlanmıştı. 26 Haziran 2003'te İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, Bucak'm 'Çatlı'mn yerini bildirmemek' ve 'Vahim nitelikli silah bulundurmak' suçlarını af kapsamına alıp ertelerken, çete suçlamasından ise 'delil yetersizliğinden' beraat vermişti. İddiaların dile getirildiği duruşma, avukatların savunma hazırlaması için ertelendi.

5 yılda 10 bin mahkeme kararı bakanın yazılı emri ile bozuldu Abdi İpekçi cinayeti ve Papa'ya suikast girişimi sebebiyle uzun yıllar cezaevlerinde kalan Mehmet Ali Ağca'nın tahliyesi kamuoyunda süregelen bir tartışmayı yeniden alevlendirdi. Siyaset-yargı ilişkisi yine kamuoyunun ilk gündem maddelerinden biri haline geldi. Ağca'nın aftan yararlanarak cezaevinden erken çıkmasını eleştirenler, yargıdan kararın değiştirilmesini talep etti. Bu konuda gözler Adalet Bakam'na çevrilirken, Cemil Çiçek dün yazılı emir yoluyla Ağca'nın tahliye kararının bozulması istemini Yargıtay'a gönderdi. Çiçek tahliyenin olduğu gün basın toplantısıyla, söz konusu girişimi başlatacağını açıklamış, 'yazılı emir' uygulaması da böylece tartışılmaya başlanmıştı. Bunun yargıya müdahale anlamına geldiğini savunanların karşısında yer alanlar, her yıl 'yazılı emir'le değiştirilen binlerce yargı kararını görüşlerine dayanak gösterdi. Alman bilgilere göre Adalet Bakanı Cemil Çiçek, geçtiğimiz yıl, yasalara aykırı karar verildiğini gerekçesiyle yerel mahkemelerin 2 bin 607 kararını yazılı emir yoluyla Yargıtay'a götürdü. 2001'den itibaren son 5 yılda hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle 11 bin 424 karar Yargıtay incelemesinden ge-

54

HAKANTÜRK

çirildi. Bu süre içinde yaklaşık 10 bin karar hukuka aykırı bulunarak bozuldu. Adalet Bakanı Çiçek, daha önce yaptığı bir açıklamada mahkemelerin yanlış karar vermelerinden yakınlıkla, her yıl Yargıtay'a çok sayıda yazılı emir başvurusu yaptığını, bunların da yüzde 98'inin yanlış olduğu için bozulduğunu söylemişti.

Yazılı emir başvurusu, daha önce terör örgütü PKK'nın elebaşı Abdullah Öcalan'm yeniden yargılanması ve yazar Orhan Pamuk davasına izin konusuyla ilgili olarak da gündeme gelmişti.

Geçtiğimiz yıl AİHM'nin verdiği kararın ardından Öcalan'm yeniden yargılanıp yargılanmayacağı tartışılırken mahkemenin yeniden yargılamayı reddetmesi halinde Adalet Bakam'nın yazılı emir yoluna başvurabileceği tartışılmıştı. Pamuk davasıyla ilgili olarak ise eski TCK'nın 159. maddesine ilişkin başka bir davada Adalet Bakanı Cemil Çiçek yazılı emir yoluna başvurmuştu. Yargıtay'ın Adalet Bakanhğı'ndan izin alınması gerektiği yönündeki kararının Pamuk davası için de emsal olacağı belirtildi. Mahkemelerin hatalı kararlarına karşı Adalet Bakam'nın Yargıtay'a başvurması anlamına gelen 'yazılı emir' konusunda yeni Ceza Muhakemesi Kanunu'yla (CMK) değişiklik yapıldı. Eski yasadaki 'yazılı emir' kavramı, bakanın yargıya emir verdiği görüntüsüne yol açtığı gerekçesiyle yargı bağımsızlığı açısından eleştiriliyordu. Bu sebeple 1 Haziran'da yürürlüğe giren yeni CMK'da bu uygulamanın ismi 'kanun yararına bozma' şeklinde değiştirildi. Yeni yasanın 'Kanun yararına bozma' başlıklı 309. maddesinde yerel mahkemelerin istinaf ve temyiz incelemesinden geçmeden kesinleşen kararlarına karşı kanun yararına bozma talebinde bulunulabileceği öngörülüyor. Buna göre Adalet Bakanı, temyiz incelemesinden geçmeden kesinleşen bir mahkeme kararının hukuka aykırı olduğunu öğrenmesi halinde bozma talebiyle durumu yazılı olarak yazılı olarak Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, bakanın talebi üzerine bozma istemini içeren bir yazı hazırlayarak Yargıtay'ın ilgili ceza dairesine başvuruyor. Yargıtay Ceza Dairesi, yapacağı inceleme sonucunda ileri sürülen sebepleri yerinde görürse yerel mahke-

me hükmünün kanun yararına bozulmasına karar veriyor. Dairenin vereceği karara karşı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca itiraz yoluyla dosya Yargıtay Ceza Genel Kurulu'na götürülebiliyor. Kanun yararına bozma talebi üzerine Yargıtay'ın vereceği kararın mahkûm aleyhine sonuç doğurup doğurmayacağı konusunda ise hukukçular arasında tartışma var. CMK'nın 309. maddesinde, bazı hallerde verilecek bozma kararının mahkûm aleyhine sonuç doğurmayacağı belirtiliyor. Buna karşılık Mehmet Ali Ağca'nın tahliyesinde olduğu gibi infaza ilişkin kararların bozulması halinde tahliye edilen kişinin cezaevine girip girmeyeceği konusunda görüş birliği yok. Ancak, Yargıtay daha önce 12 kez idama mahkûm edilen Mustafa İzol'un tahliye kararını bozmuştu. Ağca'ya 8 milyon dolarlık film teklifi İtalya'da yayımlanan haftalık magazin dergilerinden Gente, Mehmet Ali Ağca'nın 8 milyon dolar karşılığında bir film çevirmek için Hollywood'la pazarlık yaptığını öne sürdü. İtalya'nın önemli haber ajanslarından Adn Kronos, 'Genle' dergisinde bugün çıkacak bir habere dayanarak, Ağca'nın kendisinin oynayacağı film için Hollywood'la bağlantıda

olduğunu duyurdu. Haberde, Ağca'nın ortalıklarda görünmemesinin nedeni Hollywood'la sürmekte olan Pazarlıklara bağlanarak şu iddialar dile getirildi: "Ağca'nın avukatı Mustafa Demirbağ'a film pazarlığı çerçevesinde 500 bin dolarlık kaparo verildi. Ağca gelecek günlerde film çekimi için Meksika'ya gidecek. Film, 13 Mayıs 1981'de Papa 2. Jean Paul'e suikast girişimini konu alacak. Filmde Ağca'nın kendisi de oynayacak."

'Ağca ile duygusal bağım yok, onun varsa bilemem'

Mehmet Ali Ağca ile nişanlandığı öne sürülen Ortadoğu Gazetesi yazarı Rabia Özden Kazan, avukatı aracılığıyla yaptığı açıklamada, Ağca ile hiçbir duygusal bağının olmadığını belirterek, "O bana duygusallık beslediyse onu bilemem," dedi. Avukatı ile birlikte Polat Renaissance Otel'de basın toplantısı düzenleyen Kazan, toplantıda kendisi konuşmazken, onun adına avukatı Mete Han Özkan açıklama yaptı. Avukat Özkan, müvekkilinin daha fazla yıpranma-

56 HAKANTÜRK

ması için böyle bir toplantı yapma gereği duyduklarım belirtti. Özkan, "İşlediği iddia edilen suçların cezasını çeken ve tahliye olan Ağca'nın tahliyesi, müvekkilime göre yerinde bir karardır. Ancak kamunun vicdanında aklanması meselesine kamuoyu karar verecektir," dedi. Rabia Özden Kazan'ın şimdiye kadar hiçbir basın kuruluşuna Ağca ile nişanlandıkları ya da nişanın bozulduğu yönünde bir açıklama yapmadığını ileri süren Avukat Özkan, Ağca ile ilk görüşmesinin gazetecilik dürtüsüyle yapıldığını, daha sonra münasebetin devam ettiğini söyledi.

AĞCA GÜNDEMİ Tamer Korkmaz zaman.com.tr

Kurtlar Vadisi takımı televizyon ekranlarında beraat ederken, M. Ali Ağca'nın gerçek hayattaki erkenden tahliyesine şaşırılmamak gerekir...

Ağca'ya "AfPiyangosu"mxn büyük ikramiyesi isabet etti.

Bu kurgusal piyangoda sürpriz yoktu: İpekçi Suikas-tı'nın baş aktörünün aşağı yukarı bu tarihlerde cezaevi günlerini noktalayacağı sır değildi... Memleketimizde 'fikri takip' hak getire: Zaten, tahliyesi anons edildiğinde de Ağca "muhteşem bir karşılama töreni" ile serbest kaldı.

Türkiye'de öyle uzun yıllar mapusta yatılmaz! Aralıksız yirmi yılın üzerinde demir parmaklıkların ardında kalan adam bulmanız çok zordur. Ağca, 25 yıl yatarak rekortmen oldu; ne var ki, bunun 20 yılını İtalya deplasmanında yattı. Ağca'yı Türkiye'de beş yıldan fazla tutmadılar, içeride...

1979 Kasım'ında cezaevinden 'Çatlı Organizasyonu' neticesinde kaçırılmıştı. Ağca: Günümüzdeki erken tahliyesi ise "post modern bir dışarıya çıkış" anlamına geliyor...

Ağca'nın tahliyesi gündemde ikinci haftasına girmesine rağmen medyadaki Ağca yayınlarının tamamına yakını arzun merkezine seyahat etmekten özenle kaçmıyor. Papa Suikastı şöyle dursun, İpekçi Cinayeti'ni masaya yatırmaktan hayli uzaklarda seyahat ediyor, Ağca gündemimiz...

Çünkü, bu derin konuların üstü, Susurluk Kamyonu 12 Eylül Kavşağı'na çıktığından bu yana bir daha gerçek manada açılmamak üzere örtülmüştü. Kurtlar Vadisi dizisi ise, yakın tarihimizin derin gerçekleri üzerinde kuvvetli bir

^1

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

57

yanılsama meydan getirerek Susurluk Mekanizmasını '7e-galleştirme kokteyli-partisi" olarak kayıtlara geçti.

Ağca'nın baş aktörü, tetikçisi olduğu İpekçi Cinayeti'nin izi sürüldüğünde bütün yollar "Mr. Kontrgerilla!"ja çıkıyor v.

İpekçi Suikastı'm planlayan Çatlı, Oral Çelik eliyle Ağ-ca'yı buluyor. (Oral Çelik on yıl önce Türkiye'ye getirildiğinde İpekçi Davası'ndan yargılanmış ve bir görgü tanığının 'yıllar sonra' ifadesini değiştirmesi sonucunda beraat etmişti.)

Ağca'nın tutuklandıktan beş ay kadar sonra Kartal-Maltepe Askeri Cezaevi'nden Çatlı tarafından kaçırılışı tam bir 'Özel Harp' projeksiyonuydu.

Dönemin 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanı Necdet Üruğ'un "Ağca sorgusunun derinleşmesi" üzerine Emniyetin ek süre talebini geri çevirmiş olması yeterince manidardır!

Ağca, İpekçi cinayetinin üzerinden beş ay geçtikten sonra 25 Haziran 1979'da yapılan "kimliği belirsiz" bir ihbarla yaldandı. Ağca'yı ihbar eden kişi, kimliğinin belli olmasını o denli istemiyordu ki, ihbarcıya vaat edilen büyük ödülü almayı aklının ucundan bile geçirmemiş olmalıydı!

Esrarengiz ihbarcının suikastın ardındaki kontrgerilla mekanizmasını çözmüş yetkin bir resmi görevli olduğunu tahmin etmek hiç de zor değil. Yani, normal şartlar altında Ağca yakalanmayacaktı. Ağca'nın yakalanmasını sağlayan ihbarın ardından yürütülen sorgulama esnasında CHP hükümetinin yetkili kişileri arzm merkezine seyahat etmek yerine İpekçi Suikastı'm MHP yönetimi ile irtibatlandırmak içip epeyce çaba sarf ettiler...

Bu, Ecevit'iii kontrgerilla örgütlenmesini örneklerken "O dönemde MHP Sarıkamış İlçe Başkam'nın da ÖHD'den olduğunu öğrendim" demesi ile benzer bir durumdu...

Mekanizmayı siyasi hasımları ile izah edip ormanın tümünü gör(e)memek, göster(e)memekle ilgili bir refleksten söz ediyoruz: Emekli Orgeneral Kemal Yamak, kısa süre önce çıkan anı kitabında "ÖHD sadece MHP'ye değil

58 HAKANTÜRK

CHP'nin içine de elemanlarını yerleştirmişti. Meclis'te her partiden OHD üyesi vekil vardı" diye yazdı...

1977'nin ilk ayında MİT'e alındıktan sonra, NATO'nun "Örtülü Harp" konsepti çerçevesinde MHP teşkilatına eklenerek kontrgerilla tarzı faaliyetlere hız veren Abdullah Çatlı, kendisinin organize ettiği terör eylemleri nedeni ile (Bahçelievler'de 7 TIP'linin Öldürülmesi Olayı) 1978'in sonbaharında MHP/ÜGD yönetimi ile yol ayrımına geliyordu. Çatlıların Ağca

Ekim 1978'de Ankara-Bahçelievler'de 7 TIP'linin katledilmesi eylemi, Çatlı ile MHP-ÜGD yönetiminin yollarını ayırdı. MİT'in MHP'nin içine gönderdiği (Ocak 1977) en önemli elemanı olan Çatlı, artık kontrgerilla faaliyetlerini kendi elleriyle pişirdiği 'Antiterör Birliği' üzerinden yürütüyordu...

Bir taraftan Çatlı prodüksiyonlarıyla teröre ivme kazandıran, ses getiren cinayetlere imza atılıyor; diğer yandan Kahramanmaraş, Çorum gibi illerde "Mr. Kontrgerilla" tarafından gerçekleştirilen kanlı provokasyonlarla Türkiye yangın yerine çevriliyordu. Özetle, darbe şartları olgun-laştırılıyordu...

Çatlı, Bayrampaşa Cezaevi'nden 13 ülkücünün kaçırılması olayına da imza attı. Bunu yapmaktaki amacı firar hadisesinin MHP'nin üzerine kalmasını istemesiydi...

1979 yılı Türkiye'de darbe takviminin hızla ilerletildiği yıldır. Terörü zirveye çıkaran eylemler ardı ardına geldi. Bunların içinde Abdi İpekçi Suikastı'nın ayrı bir yeri vardı. Suikast, Çatlı'ya ihale edilmişti. Çatlı, Oral Çelik vasıtasıyla takımını kurdu. Mehmet Şener, Yalçın Özbey, Yavuz Çaylan ve tetikçi olarak da M. Ali Ağca!

Ocak ayının son günlerinde İstanbul'da bir TUSİAD paneli düzenlendi. Panele katılan gazeteciler Abdi İpekçi, Nazlı Ilıcak ve Uğur Mumcu'ydu. Toplantıyı izleyen ve sonrasındaki kalabalık sohbette de İpekçi'nin yanı başına kadar sokulan üç genç kimsenin dikkatini çekmedi. Bu kişiler, Ağca, Şener ve Çaylan'dı...

: ? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 59

1979'a girildiğinde İran'da Şah rejimi son ayını yaşıyordu: ABD bölgedeki en önemli müttefikini yitiriyordu. Aynı yıl, Afganistan SSCB işgaline uğradı. Türkiye'deki hükümetler, Yunanistan'ın NATO'nun askeri kanadına dönüşünü ısrarla veto ediyordu. ABD-NATO bu coğrafyada büyük oranda kan kaybetmişti. NATO'nun "son kale"si Türkiye idi. ABD, Türkiye'yi elinden kaçırmak istemiyordu; Türkiye'deki siyasi iktidarlar ise yeterince söz dinlemiyordu! "Bizim Çocuklar Yaptı"ların Paul Henze (CIA Türkiye Masası Şefi) 13 Ocak 1979 günü Abdi İpekçi ile görüşerek Milliyet Genel Yayın Müdürü'nden yakın arkadaşı Başbakan Ecevit'i Yunanistan vetosu konusunda ikna etmesini istedi. Cevap, elbette olumsuzdu. İpekçi, kontrgerilla tarzı eylemlerin arka planını (K. Maraş Olayı gibi) çok iyi okuyabilen bir gazeteciydi. Gazetesi, Türkiye'ye kâbus yaşatanların planlarını deşifre etmeye yarayacak yayınlar yapıyordu, İpekçi, Milliyet'i elden çıkarmak isteyen patronu Ercüment Karacan'a karşı da ınatla direniyordu. 1 Şubat gecesi öldürülmeseydi, Karacan'ın evinde kritik bir görüşme yapacaklardı...

Çatlı, NATO-CIA üzerinden aldığı 'kontrgerilla' ihalesini tetikçi Ağca marifeti ile uyguladı. İpekçi Suikastı ile "bir tasla birkaç kuş birden" vurulmuş oldu! Türkiye, artık dönüşü olmayan bir yola girmişti...

Hiç hesapta olmayan bir ihbar yüzünden tutuklanan Ağca'nın sorgu esnasında daha fazla şakımasını dönemin 1. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanı Necdet Üruğ'un engellemiş olduğundan dün bahsetmiştik. Çatlı, cezaevinden kaçışını organize ettikten sonra Ağca'yı 22 gün Erenköy'deki evinde saklamıştı... Ağca kaçırılmadan önce de Adli Tıp'tan firara teşebbüs etmiş, ancak başaramamıştı. Ağca'yı hücreye almak yerine hiçbir şey olmamışçasına koğuşa vermişlerdi. Çünkü, 'derindekiler' bir an önce kaçırılmasını istiyorlardı: Kısa süre sonra da "Türkiye'nin en iyi korunan cezaevinden kaçırıldı!

Ağca, Çatlı'nın himayesinde Ankara ve Nevşehirde de misafir edildi. Bir ara İran'a götürülüp tekrar Türkiye'ye getirildi. Çatlı, Ağca'nın Avrupa pasaportunu hazırlamıştı.

ÖÖ HAKANTÜRK

Evren Paşa, 12 Eylül Darbesi için artık uzatmaları oynatırken, Ağca CIA'nın acar forveti Frank Terpil tarafından Bulgaristan'a kaçırılıyordu! Çatlı ve eşine de 12 Eylül'den sadece 22 gün sonra Meral Çatlı'nın tabiriyle "devlet tarafından" Avrupa pasaportu verilecekti.

BBP'ye göre, tahliye eleştirileri objektif değil

BBP Kurucular Kurulu Üyesi ve 19. dönem Kahramanmaraş Milletvekili Ökkeş Şendiler, Mehmet Ali Ağca'nın hapisten çıkmasına tepki gösterenleri çifte standartlı davranmakla suçladı. Şendiler, Türkiye'de bir şeylerin yanlış tartışıldığını belirterek, maksatlı yaklaşımlarla gündemin sürekli meşgul edildiğini söyledi. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü Yücel Aşkm'ın hapisten kurtarmak için baskı uygulayan çevrelerin, aynı anlayışı başkalarından esirgediğini dile getiren Şendiler, "Yücel Akın"ın da Mehmet Ali Ağca'nın da tahliye kararını veren Türk adaletidir. Bu memlekette 8-9

askeri şehit eden PKK'lı teröristler bile af yasalarından yararlanarak serbest kaldı. O zaman neden kimsenin sesi çıkmadı?" diye sordu.

Suç tasnifinin kişinin ismine veya ideolojisine göre yapılamayacağına dikkat çeken Şendiler, af yasalarını çıkartan bakanların bile söylemlerinde büyük bir 'hukuki ikilem' sergilediklerini savundu. Ökkeş Şendiler, "Affı çıkartanlar, bugün çıkmış A şahsı bundan faydalanır, B şahsı faydalanamaz," diyor. Böyle bir saçmalık olabilir mi? Olayı bu kadar büyütenlerin samimiyetine inanmak mümkün değildir," değerlendirmesini yaptı. Yargıyı yok sayarak barışı ve demokrasiyi sağlamanın güç olduğunu kaydeden Şendiler, Ağca'nın tahliyesi sırasında Türk bayrağının açılmasına tepki gösterdi. Bazı grupların önüne gelen herkese, "Türkiye seninle gurur duyuyor" sloganı attığını vurgulayan Şendiler, bu hareketleri doğru bulmadıklarını, Ağca'nın ise ülkücülükle bir ilgisi olmadığını ileri sürdü. ilker Sarier, Sabah KORKUYORUM

Bir haftadır bütün gazeteleri okuyorum. Ben ömrü hayatımda bu kadar cesur bir basın görmedim. Ağca aşağı,

____T_ ^ ^, MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 61

Ağca yukarı!.. Nasıl erkenden salıverilmiş, daha bilmem kaç yıl yatması gerekiyormuş, katılmış, falan, fişanmış!..

Bahsettikleri adam, sanki süte su katmış basit bir mandıracı! Yahu, bu Mehmet Ali Ağca nam şahıs, Abdi İpekçi gibi bir ünlü gazeteci ve yazarı öldürmekten yargılanmadı mı?

Aynı şahıs, Papa'ya suikast girişiminden yargılanıp İtalyan cezaevlerinde 20 yıl aslanlar gibi yatmadı mı? Üstelik çıt çıkarmadan.

Aynı şahıs, bizim güzel memleketimizde hem de askeri cezaevinden asker kıyafetleriyle kaçırılmadı mı?

Siz nasıl olur da bu şahsı bu kadar hafife alırsınız, yoksa çaktırmadan dalga mı geçiyorsunuz?

Ne kadar eminsiniz, Mehmet Ali Ağca beyefendinin, kendi başına hareket eden basit bir meczup olabildiğinden? Ne kadar eminsiniz, akıllara hayallere sığmayacak kadar çetrefil bazı ilişkiler ve bağlantılar içinde olup olmadığından? Farz edelim ki, hiçbir bağlantısı yoksa da, bu kez sadece şöhret tutkusu veya kişisel nefret duygularıyla inanılmaz teşebbüslerde bulunmuş bir kişinin, akıl sağlığından ne kadar eminsiniz ki, adamın hakkında ileri geri konuşup yorumlar yapmaktasınız?

Siz, Türkiye'nin faili meçhuller tarihini de mi hepten unuttunuz?

Deli misiniz kuzum siz?

Bilmiyorum ama belki siz, 20 yılda binlerce gencin hayatım söndüren, 200 milyar dolar da paramıza kan doğrayan PKK terörünün, yalnızca Abdullah Öcalan'm başının altından çıktığını falan da düşünüyorsunuzdur.

AsaZa'nın ise nasıl bir anda hortlayıp, daha sonra nasıl bıçak gibi kesildiğini de belki tesadüflere bağlıyorsunuzdur.

Ya da kim bilir, Kartal cezaevi önünde bayrak açan Ağca sempatizanlarını, herhangi bir takımın taraftarları kadar masum ve kendi halinde sanıyorsunuzdur.

12 Mart'tan sonra usul usul sokakları sarmaya başlayan sağ sol çatışmalarının nasıl olup da, günde 20-25 öğrencinin öldürülmesi boyutlarına gelebildiğini ve bittabi 12

62 ..'?..??? HAKANTÜRK

Eylül darbesinin ertesi günü nasıl bıçak gibi kesildiğini de, yine ayrı tesadüflere bağlıyorsunuzdur.

Ama teşekkür ederim, ben almayayım!

Türkiye, Osmanlı'dan çok iyi ve yararlı genetik miraslar almış olmakla, Atatürk'ün Cumhuriyet ilkeleri doğrultusunda demokrasiye doğru ağır aksak da olsa yürümekle, "Hukuk'un üstünlüğünü" ağırlı ve sancılı bir şekilde hayata geçirmeye çalışmakla beraber, henüz genel anlamda bir Ortadoğu ülkesi olmaktan ve "tevekkel taalallah" sistematüğinden tümünden kurtulabilmiş değildir.

Buralarda hâlâ ne yazık ki, her an, herkesin, ortadan kaldırılması ihtimali kuvvetle muhtemeldir ve de bunun "vatana hizmet" faslından yürütülmesi de neredeyse mukadderdir.

Bilmem anlattırabildim mi arkadaşlar?

Buralarda "korkmak" bir kusur değildir. İnsanlar ancak demokrasileri kadar cesur olabilirler!

Eğer beni fazla vesveseli buluyorsanız, dün İpsala Gümrük kapısından Türkiye'ye sokulurken ele geçirilen, lüks BMW cipin özel olarak yapılaş taban zııasmdaki suikast silahlarının, Almanya'da tamircilik yapan bir Sivaslı tarafından ne maksatla getirildiğini hiç merak etmiyorsunuz demektir. O da sizin sorunuz!

Mahmut Övür - Sabah ÖZEL HARP DAİRESİ BİR İHTİYAÇ!

Gazeteci Abdi İpekçi'nin katili Mehmet Ali Ağca'nın hangi 'hesap' hatasıyla serbest bırakıldığı tartışılıyor. Oysa asıl tartışılması gereken devletin içinde kümelenen ve demokratik yöntemlerden nefret eden 'derin güçlerle hesaplaşma. Türkiye bu hesaplaşmayı yapmadığı sürece daha çok 'derin operasyonlara' maruz kalacak. Tıpkı en son Şemdinli'de olduğu gibi.

Aslında son 50 yıllık 'çok partili demokratik sistem' benzeri sayısız 'operasyona' maruz kaldı.

Neredeyse on yılda bir askeri darbe yaşandı. Yetmedi, kitlesel katliamlar, bölgesel kıyımlar yapıldı, başbakana suikast düzenlendi, aydınlar yok edildi.

Kısacası farklılıklarımız zenginliğe değil, çatışmaya gerekçe yapıldı.

Ve kendi gerçeğimizle bir türlü yüzleşemedik.

Bu yüzden dünyanın bir çok ülkesinde Lockheed Uçak Skandalı çözüldü biz de çözülmedi, Avrupa'nın birçok ülkesinde ortaya çıkan 'gizli devlet örgütü' Gladio'nun üzerine gidildi, bizde Susurluk kapatıldı.

Oysa bu toplumun enerjisi bu tür yasadışı işler yerine, onları yaratan sorunların çözümüne harcansaydı çok daha zengin bir Türkiye ve çok daha demokratik bir toplum ortaya çıkardı.

Bir türlü bunu başaramadık ve yarattığımız yanlışlarla hesaplaşmadık.

Peki bu hesaplaşmayı kim yapacak?

Sorunun tek yanıtı var: Siyaset.

Anavatan Partisi Genel Başkanı Erkan Mumcu'yla 'Ağca Olayı'm konuşurken Türkiye'nin bu 'makus' talihini de sordum.

Mumcu önce genel bir tespit yaptı:

"Ağca olayının başından beri hakikatini bilmediğimiz ve gizlendiği kanısındayım. Bence son olayla, Abdi İpek-çi'nin vurulmasıyla başlayan süreçteki olağandışı gelişmelere yeni bir halka daha eklenmiş oluyor."

Araya girip soruyoruz: "Peki Türkiye bu tür gizlenen ve çok tartışılan Özel Harp Dairesi gibi konuları nasıl aşmalı?" İşte Mumcu'nun yanıtı:

"Özel Harp Dairesi'nin bulunması ve özellikle sivil direniş mekanizmalarının örgütlenmesi ülkelerin güvenliği açısından bir ihtiyaç olarak gözüküyor. Irak örneğine baktığımızda bu ihtiyacı göz ardı edemeyeceğimizi görüyoruz. Bunun geçmişteki uygulamaları Türkiye'de birtakım sorunların da yaşanabileceğini bize gösterdi. 12 Ey-lül'deki acıların büyük bir kısmında yanlış uygulamaların payının olduğunu bugün görüyoruz. Onun için bu işin hukuka uygun ve doğru amaçlara tahsis edilmiş doğru yöntemlerle uygulanması bir zaruret. Demokratik iktidarların da bu süreçleri doğru denetleyebiliyor olmaları lazım."

HAKANTÜRK

Asıl sorun belki de burada.

Türkiye'de siyasi iktidarlar ne yazık ki bu süreçleri 'de-netleyemiyor.'

Bu nasıl olmalı?

Erkan Mumcu bu konuda ilginç şeyler söylüyor:

"Türkiye iç güvenlik sorunlarını çözmek için başvurduğu yöntemleri gözden geçirmeli. Bu çok önemli. Biz içerde iç güvenlik sorununa dönüşen ne kadar konu varsa irtica, bölücülük, yaygınlaşan rüşvet, devlet örgütünün dejenere olması, rüşvet ve israfın kurumsallaşması ve olağanlaşması gibi. Bu sorunlar karşısında yeni sosyal ve siyasal teknolojiler kullanmak zorundayız. Bunun da demokratik teknoloji olması zarureti var. Sisteme muhalefeti sistem içi kılarak tehlike ve tehdit olmaktan çıkarmak lazım. Biz bunu başarmalıyız. Siyasi irade bunu başaramadığı için, bürokratik kademelerin bildik yöntemleri bir zarurete dönüşüyor. Bu da sorunları daha çok derinleştiriyor. "

Erdal Şafak, Sabah NORVEÇ'E DİKKAT!

PKK ile mücadele konusunda Avrupa'dan iyi kokular gelmiyor: Danimarka, Roj TV'ye dokunma niyetinde değil.

Hollanda da bu tutuma destek verdi. PKK'nın gazetesi Almanya'da yeni bir adla yeniden yayınlanmaya başladı. Ve en vahim haber Norveç'ten geldi: "PKK meşru bir örgüt!"

Norveç terör örgütleri konusunda bundan böyle AB'nin değil BM'nin listesini esas alma kararının PKK ile ilgili görüşlerinde değişiklik anlamına gelmediğini Ankara'ya bildirdi." Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Büyükelçi Namık Tan dün haftalık basın toplantısında böyle dedi.

Tan'm sözleri, 4 Ocak 2006 tarihinde AB'nin listesinden desteğini çeken Norveç'in Türkiye'ye PKK'yı terör örgütü olarak görmeye devam ettiği güvencesi verdiği anlamına geliyordu. Ancak aynı saatlerde Norveç Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Anne Lene Dale Sandsten, - hem de - terör örgütünün haber ajansına verdiği demeçte, PKK'yı "meşru" bir örgüt olarak gördüklerini açıkladı. Buyurun sözcüden satır başları:

"AB, PKK'yı terör örgütleri listesine aldı. Biz bunu kabul edemeyiz. PKK'yı veya Kongra-Gel'i terörist kabul etmemiz mümkün değil. Bir fikirde bulunabilmemiz için, onlarla doğrudan görüşüp, karşılıklı fikir alışverişinde bulunup, ondan sonra karar vermemiz gerekiyor. Yani AB onları öyle kabul ediyor diye, bizim de öyle kabul etmemiz mümkün değil."

Durun bitmedi; sözcü Sandsten, Türkiye'ye ve PKK'ya tarafsız> yani eşit mesafede davrandıklarını da anlattı, "Norveç, PKK'yı meşru bir örgüt olarak mı görüyor" sorusuna "Evet" yanıtı verip ekledi: "Bir tarafsız, Kürt gruplarıyla da ilişkilerimiz var."

Hatırlayacak mısınız; Norveç'in Ankara Büyükelçisi Hans Wilhelm Longva geçen yıl Diyarbakır'da katıldığı Nevruz kutlamalarında, PKK bayrakları sallanmasını, bölücü sloganlar atılmasını hoşnut bir tavırla izlemiş, "Bunları Türkiye'nin demokratikleşme yolunda ilerlemesi olarak görüyorum" demişti! Büyükelçi'nin o yaklaşımı, dün sözcü Sandsten'in Norveç-PKK ilişkileriyle ilgili açıklamaları çerçevesinde değerlendirildiğinde gerçek anlamını kazanıyor. NATO ve BM listeleri

Türkiye aslında Norveç'in PKK konusunda dolaplar çevirmekte olduğundan epeydir kuşkulaniyor. Başbakan Erdoğan geçen yıl 10-12 Nisan'da Oslo'ya yaptığı ziyarette, Norveç Başbakanı Kjell Magne Bondevik'e PKK'nın bu ülkedeki faaliyetlerim hatırlattı, "Bölücü terör örgütüne kesinlikle hoşgörüyü bakmadıkları" güvencesi aldı.

Erdoğan bu güvencenin lafta kaldığını görünce, 22 Tem-muz'da Moğolistan gezisi dönüşü uçağa patladı: "Bir İskandinav ülkesi PKK'ya yataklık yapıyor!" Tabii Norveç'i işaret ediyordu.

Ancak bu ikili oyununa rağmen Norveç hiçbir zaman dün olduğu kadar pervasız, adeta meydan okuyan bir tavır sergilemedi.

Sözde NATO bünyesinde müttefikimiz bu ülke. Afganistan'da omuz omuza görev yapıyoruz.

66 _____^_____ HAKANTÜRK

"AB üyesi değiliz, o nedenle AB'nin terör listesinin hazırlanmasında sözümüz geçmiyor" diyor.

PKK'nın NATO'nun terör örgütleri listesinde de yer aldığını unutmuş görünüyor.

"Bundan böyle sadece BM'nin terör örgütleri listesini dikkate alacağını" söylüyor. Hem PKK'nın, hem de Kongra-Gel'in BM Güvenlik Konseyi'nin terör örgütleri listesinde de bulunduğunu görmezlikten geliyor.

Kaynağımız sağlam: Geçen yıl sonlarında NATO'nun güncelleştirilmiş terör örgütleri listesinin yayımlanmaması-nın yol açtığı tartışmalar sırasında NATO Genel Sekreteri Jaap de Hoop Scheffer aynen şöyle dedi: "Tüm NATO üyeleri, BM üyesi. Ve BM de PKK'yı terör örgütü olarak kabul etti."Norveç bu gidişle, iki yıl önce sözü edilen bir olasılığı yeniden gündeme getirip, PKK ve Kongra-Gel'in lider kadrolarına kucağım açarsa sakın şaşırmayın! İşte böyle bir dost ve müttefik var karşımızda!

Şahin Alpay Ağca'nın tahliyesi

Bayram süresince Zaman'dan izinliydim. Bu sürede Türkiye ve dünyada yorumlamak istediğim çok şey yaşandı. Bunlar arasında en düşündürücü olan Abdi İpekçi'nin katili, iki gasp ve askeri cezaevinden kaç suçlarından hükümlü Mehmet Ali Ağca'nın, Batı basınında önceden haber verildiği üzere, tahliye edilmesi idi. Tahliye kararının kanunlarına uygun olup olmadığını, Adalet Bakanı'nın Yargıtay nezdindeki itirazının ne sonuç vereceğini tabii bilemiyorum. Ancak şunları biliyorum:

Ağca, af kanunlarının hükümlü lehine azami yorumuyla tahliye edildi. Türkiye'nin belki en değerli ve hemen herkesin saygısını kazanmış olan gazetecisini öldüren şahsın birkaç yıl hapis yattıktan sonra serbest bırakılması büyük çoğunluğun vicdanını rahatsız etti ve sık sık çıkarılan af kanunlarını yeniden tartışmaya açtı. Ben hükümlülerin yeniden tartışmaya açtı. Ben hükümlülerin yeniden toplum hayatına kazandırılması ya da toplumsal barışın sağlanması bakımından bazı olağanüstü durumlarda af çıkarılmasının gerekli olabileceğini düşünüyorum. Örneğin, elini kana bu-

??/ t;????? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 67

ladığı sabit olmayan PKK mensuplarına kapsamlı bir af çıkarılmasının, bu kimselerin büyük çoğunluğuna normal hayata dönmek için bir fırsat sağlayacağına, toplumsal barışa hizmet edeceğine inanıyorum. 1974'te "12 Mart zedeler" için çıkarılan af kanunundan yararlananlardan biri de benim. Bu kanundan yararlananların ezici çoğunluğunun normal hayata döndüklerini iyi biliyorum. Ama siyasi ya da başka hangi nedenle olursa olsun, adam öldürenlerin ya da öldürmeye azmettirenlerin affedilmelerine kesinlikle karşıyım. Öte yandan birçokları gibi ben de devlete karşı işlenen suçların affedilmesinin bir mantığı olduğunu, ama yurttaşlara karşı işlenmiş suçların affının ne mantıklı ne de ahlaki bir yönü olduğunu düşünüyorum.

Ölüm cezasının kaldırılmasını kuvvetle destekledim. Ya-radamn verdiği canı yalnızca onun alabileceğine inanıyorum. Yaşam hakkıyla ilgili Avrupa insan hakları hukukunu harfiyen benimsiyorum. Türkiye'nin son yıllarda bu hukuku kabul etmiş olmasından büyük mutluluk duyuyorum. Gerek demokrasinin sözde kalesi ABD de, gerekse yeryüzünün en zalim diktatörlüğü olan Çin'de hemen her gün insanların devlet eliyle öldürülmelerinden insanlık adına utanç duyuyorum. Geri dönüşü mümkün olmayan bir ceza olduğu, idam edilen pek çok insanın sonradan suçsuz oldukları ortaya çıktığı için ölüm cezasına kesinlikle karşıyım. İdamın ceza değil, suçluya bir lütuf olduğunu düşünüyorum. Kendini savunma gibi hafifletici bir neden olmadıkça, yeni delillerle masum oldukları ortaya çıkmadıkça, adam öldürmekten suçlu

bulunanların hak ettikleri ceza ömür boyu hapiste kalmaktır. Ağca'nın Soğuk Savaş dünyasının bir ürünü olduğu unutulmamalı. İpekçi'nin öldürüldüğü 1979, Pa-pa'ya suikastın düzenlendiği 1981 yılları, gerek Türkiye'yi, gerekse Batı ittifakını istikrarsızlaştırma gayretlerinin yoğun olduğu bir dönemdir. Ağca'nın bu karanlık dünyanın önde gelen bir oyuncusu olduğuna kuşku yok. Kimileri onun hapiste olup olmadığının değil, içinde bulunduğu karanlık ilişkileri açıklamasının önemli olduğunu söylüyorlar. (İtalyanlar da, kimlere alet olduğunu açıklaması koşuluyla kendisine ömür boyu güvenlik vaat ediyorlarmış.) Bu gö-

68 HAKANTÜRK

rüşleri ikna edici bulmuyorum. "Ben İsa Mesih'im, her şeye kadirim..." diyebilen birinin hangi sözüne inamlabilir ki? CHP Genel Başkanı Deniz Baykal sorduğu sorularda tümüyle haklı: "Adalet Bakam'nın aklının yatmadığı kararı yargı nasıl alabiliyor? Devletin içinde bazı güç odaklarının durduğu anlaşılıyor. Bunlar nasıl etkisiz hale getirilemi-yor?" Ağca'nın tahliyesi sırasında bayraklı gösteri yapan grup, milliyetçiliğin nasıl en sefil amaçlar için kullanılabilirdiğini; kardeşinin beyanları da milliyetçilikle ırkçılık arasındaki sınırın ne kadar ince olabileceğini bir kez daha hatırlattı. Bu konuda Ahmet Hakan'ın "Ağca'nın kardeşi ne demek istiyor" başlıklı yorumuna ekleyebileceğim bir şey yok. AĞCA'YI KAÇIRAN TEŞKİLAT ÇOK GÜÇLÜ OLMALI

Abdi İpekçi suikastı davasının hakimi emekli Albay Gül-tekin Turan, Mehmet Ali Ağca'yı Maltepe Askerî Ceza-evi'nden kaçırانların zor bir işi başardıklarını söyledi. Turan, Ağca'nın kaçırılmasının kolay olmadığına vurgu yaparken, "Onu kaçırان teşkilatın çok büyük olması lazım," dedi. 1. Sıkıyönetim Mahkemesi'nde görülen Abdi İpekçi suikastı davasında çok dikkatli davrandıklarını anlatan Turan, idam cezasına hükmederek en adil kararı verdiklerini dile getirdi.

12 Eylül öncesinin terör döneminde, birlik, beraberlik ve barış düşüncesini savunan yazılarıyla ön plana çıkan Milliyet Gazetesi Genel Yayın Müdürü ve Başyazarı Abdi İpekçi, 1 Şubat 1979 akşamı gazeteden Nişantaşı'ndaki evine giderken otomobilinde uğradığı silahlı saldırı sonucunu yaşamını yitirmişti. Suikastın sanığı Mehmet Ali Ağca, 11 Temmuz 1979'da yakalandı. Ağca 11 Ekim 1979'da yargılanmaya başladı. Maltepe Askerî Cezaevi'nden kaçırılan Ağca, 28 Nisan 1980'de gıyabında idama mahkûm edildi. Ağca'yı idam cezasına mahkûm eden hakim Turan, Zaman'a konuştu. Ağca ve ona yardım eden Yavuz Ceylan'ı yargılayan kimsenin etkisi altında kalmadıklarını anlatan Turan, "Askerî mahkemeler sivil mahkemelere göre çok daha bağımsız mahkemelerdir. Abdi İpekçi davasını böyle bir ortamda yürüttüm," diyor.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

69

Ağca'nın suikast sonrasında güvenlik güçlerine gelen bir ihbar sonucu yakalandığını anlatan Turan, şöyle devam ediyor: "Ağca'nın yerini bildirenler hakkında ödül konulmuştu. Her gün emniyete binlerce ihbar yağıyordu. Bir gün birisi 'İpekçi'yi öldüren kişi şu anda Beyazıt'ta Marmara Lokali'nde şu giysilerle oturuyor.' Şeklinde ihbarda bulunuyor ve hiç beklemeden telefonu kapatıyor. Emni-yet'tekiler de ihbarı ciddiye alıp lokale gidiyor. Ağca durumdan şüpheleniyor ve ayağa kalkıp çıkmak istiyor. Emniyet mensupları kendisini tanıyıp gözaltına alıyor. Hemen sorgulama yapmıyorlar. Görgü tanıklarına teşhis ettiriyorlar. Aranan kişi olduğu anlaşılınca sorguya geçiliyor. 'Seni buraya getirmemizin nedeni Abdi İpekçi'yi öldürmüş olman. Seni teşhis ettiler. Anlat bakalım.' diyorlar. Ağlamaya başlıyor, orada kabulleniyor. Hazırlanan iddianame ile dava açıyorlar." Davanın ilk duruşmasında, Ağca'nın "Abdi İpekçi'yi ben vurdum, başka bir açıklama yapmıyorum." dediğini hatırlatan Turan, şöyle devam ediyor: "Ben bunu yeterli buldum. Başka soru da sormadım. Baskı gördüğünü iddia ederek ifadelerini kabul etmedi. Olayın iki görgü tanığı vardı. Tanıklar davanın seyrini açısından çok önemliydi. Can güvenliklerinden endişelenip duruşmalara gelmekten çekmiyorlardı. Davanın kısa sürede sonuçlanması için bu iki tanığın dinlenmesi gerektiğini söyledim. Emniyet tedbirleri alındı. O gün duruşmaya basın ve dinleyici alınmadı."

Ağca'nın mahkemedeki ilk sorgusunda Abdi İpekçi'yi öldürdüğünü başka açıklama yapmayacağını belirttiğinin de altını çizen Turan, "Bunu söylemekle de herhalde öyle arkasında olan güçlere mesaj verdi." diyor. Mahkeme esnasında yaşanan ilginç bir olayı da anlatan emekli Hakim Albay Turan, duruşma safahatı içerisinde Ağca'nın bir dilekçe verip, can güvenliği olmadığı için hücreye kapatılmak istediğine dikkat çekiyor. Hiçbir sanığın kolay kolay hücreye girmek istemeyeceğini, bu isteğin Ağca'nın öldürülmekten korktuğunun göstergesi olduğunu vurgulayan emekli Hakim Albay Turan, sözlerine şöyle devam ediyor: "Tekrar dilekçe verdi. 'Beni hücreden çıkarın' dedi. Hile-

^ HAKANTÜRK

reye girip çıktı. Ondan sonra kaçırıldı. Onu kaçırانlar cezaevinde adam bulmuş, askerî elbise giydirmişler."

AZMETTİRENLER ÖLDÜRECEKTİ

Milliyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Abdi İpekçi'nin öldürülmesi soruşturmasını yürüten dönemin İstanbul Emniyet Müdürü Hayri Kozakçıoğlu, cinayeti işlettiren grubun daha sonra Ağca'nın öldürülmesini istediğini söyledi.

Kozakçioğlu, "Ağca Adli Tıbbı girdiğinde kaçsın diye buraya iki silah bırakılmıştı. O silahlarla kaçmaya teşebbüs etti ama dışarı çıkamadı. Çevresi güvenlik güçleriyle çevrili olan buradan Ağca'nın kaçması mümkün değildi. Dışarı çıksaydı Öldürülecekti. Böylece olay tamamen kapanacaktı" dedi.

Cinayetten sonra yakalanan Ağca'yı sorgulayan Hayri Kozakçioğlu, cinayetin kilit isminin Mehmet Şener olduğunu belirtti. Şu anda Belçika'da serbestçe dolaşan Şener'in cinayetin gerisindeki güçler hakkında bilgi sahibi olduğunu vurgulayan Kozakçioğlu, o dönemde Türkiye'de en etkin mafya çetesinin "Malatyalılar Grubu" olduğunu belirtti. Ağca gibi Şener'in de Malatyalı olduğunu anımsatan Kozakçioğlu, "Ağca'ya silahı veren ve azmettiren Mehmet Şener'di. Zaten Ağca ilk ifadesinde bunu itiraf etti. Daha sonra bazı güçler Mehmet Şener'i kaçırdı. Şener cinayetin düğüm noktasıdır: Şener'in yurtdışına kaçırılması cinayetin arkasındaki gerçeklerin ortaya çıkmasını engelledi." diye konuştu. Cinayetin işlenmesinden 5 ay sonra Ağca'nın yakalandığını ve bir hafta sorguladıklarını söyleyen Kozakçioğlu, Ağca'nın suçunu hemen itiraf ettiğini anlattı. Ancak, Sıkıyönetim Komutanlığı'nın ek gözaltı süresi vermemesi ve Mehmet Şener'in yurtdışına kaçırılmasıyla cinayetin gerisindeki bilgilerin açığa çıkmadığını belirtti. Kozakçioğlu, şunları söyledi:

"Ağca 25 Haziran 1979'da kendi elyazısıyla yazdığı ifadesinde suçunu itiraf etti. Arabayı kullanan Yavuz Çay-ı da ifadesinde Mehmet Şener'den söz etti. Çay-ı da ifadesinde Ağca'nın ifadesini doğrular bilgiler verdi. Eğer Mehmet Şener kaçınmamış ve ifadesi alınmış olsaydı olay çok farklı noktalara gelebilirdi. Böylece arkalarında kim-

????? '?? ?? MEHMET ALI AĞCA KİMDİR? 71

lerin var olduğunu öğrenebilirdik. Ama Ağca'ya ek gözaltı verilmedi. Olayın perde arkasını soruşturamadık." Rıza Zelyut, Güneş Yurtseverlere Ağca Tuzağı

Gazeteci Abdi İpekçi'yi öldürüp Polonya kökenli Papa 2. Jean Paul'ü vuran Mehmet Ali Ağca, Güneş Gazetesi'nde Yavuz Rençberler'e yaptığı açıklamanın bir bölümünde şöyle diyor: "Abdullah Öcalan ile Haluk Kırıcı aşılmalıydılar. Böylece Türkiye'nin vicdanı rahatlardı."

Görüyorsunuz: bir katil, diğer katilleri kötü göstererek kendisini aklamaya uğraşıyor. Aslında bu açıklama, Ağca'nın neden erken çıkartıldığının ipucudur.

Türkiye'nin vicdanı, yani ortak kamusal vicdan, Ağca gibi, Öcalan gibi, Ankara'da 6 öğrenciyi katledenlerden Haluk Kırıcı gibi kişilerin ciddi biçimde cezalandırılmasını ister. Milli vicdan, bu kişilere, bunların yaptıklarına karşıdır. Mehmet Ali Ağca, hapisten, bir plan dahilinde erken çıkarttırıldı.

Hatırlayalım: Türkiye'de halkın en az yüzde 85'i ABD'nin karşısında. Milletimiz, Avrupa Birliği'nin dayatmalarından son derece rahatsız oluyor. Halk, Avrupa'dan ve Amerika'dan nefret ediyor. Bu tepki, ülkemizde milliyetçi/ulusalci bir yeni dalga yaratmış bulunuyor. Şu Çılgın Türkler kitabını milyonlarca insanın okumuş olması, bunun en açık kanıtıdır. İşte oluşan bu yurtseverlik dalgası, Türkiye'yi istediği gibi yönetmeye çalışan Batılı emperyalist güçleri ve onların ülkemizdeki işbirlikçilerini son derece rahatsız ediyor. Ağca, ise milliyetçi ve yurtsever birisi imiş gibi gösteriliyor. Bu katilin çevresinde Türk bayrağı açılıyor. Kim oldukları meçhul bazı kişiler Ağca'nın çevresinde MHP selamı veriyorlar.

Yetmiyor, Malatya'da spor karşılaşmasında, birileri çıkıp "Malatya'da doğdu/Papa'yı da vurdu/Helal olsun sana/Mehmet Ali Ağca" diye tempo tutuyor.

İşte bu manzara, Türkiye'nin vicdanını kanatıyor. Halk, bir bu manzaraya bakıyor bir de Ağca'ya... Sonra, katil Ağca ile milliyetçiliği/yurtseverliği, bayrak yandaşlığı aynı gibi görmeye başlıyor. "Demek ki milliyetçilik bu imiş!" diye dü-

72 HAKANTÜRK

şünüp bu fikre karşı çıkmaya başlıyor. İşte Ağca olayının içi, dibi, astarı, özü bundan ibarettir.

Görüyorsunuz, sahte milliyetçi Ağca yüzünden ulusalcı kimlik derin bir yara alıyor...

O Piyondu...

Basın, hâlâ Ağca'nın erken tahliye edilip edilmediğine odaklanmış durumda ve asıl oyunu gizlemeye uğraşıyor. Ağca, 1980 öncesinde Gladio'nun eline sağ ideoloji adına silah verdiği adamlardan. Elbette sol ideoloji adına eline silah verdiği kişiler de vardı. Bunlar sokakta birbirlerini kurşunlarken dönemin Genelkurmay Başkanı Kenan Evren ile 4 kuvvet komutanı, darbe yapmanın planları ile uğraşıyorlardı. Abdi İpekçi de darbeye giden yolu açmak için vurduruldu. Sonunda ABD, Türkiye'de darbe yaptırdı, ülkemizi de güdümüne aldı. Kenan Evren, Türkiye'de dinci yapılanmanın yolunu açtı. İlimli İslam projesi bu dönemde devreye sokuldu. Bugünkü AKP iktidarı, aslında Kenan Evren ve arkadaşlarının yaptığı darbenin eseridir.

Ağca, Maltepe Askerî Cezaevi'nden, üstüne kilitli üç kapı teker teker açılarak kaçırıldı. Elbette darbeci Evren'in oluşturduğu düzenin izniyle... Bugün Ağca'yı kullanan gizli örgütün Rus veya Bulgar örgütleri değil ABD'nin CM'si olduğunu bilmeyen yok. Bu işte gerçek sorumlu Ağca değil Kenan Evren ve darbecilerdir. Asıl, bunların sorgulanması gerekmektedir. 1981'de Ağca'ya Papa 2. Jean Paul de vur-durtuldu. Bu iş de o zamanlar Sovyetler Birliğine yıkılmak istendi. Halbuki bu operasyonla:

* Batı'da Papa öne çıkartıldı ve ruhani lider haline getirilip yüceltilti.

* Hristiyanlık inancı yeniden canlandırıldı.

* Papa, Müslüman birisine vurdurularak İslam ve Türk düşmanlığı yeniden devreye sokuldu (Medeniyetler çatışmasının başlatılması)

Bunun sonucunda Hristiyan Avrupa yaratılması fikri doğdu. Polonya ve peşinden diğer Doğu Avrupa ülkeleri Sovyetik sistemden kopartıldılar ve sosyalist blok yok edildi. Artık gerçeği görelim: Millete ve bayrağa bu adamdan çok zarar veren yok iken onun milliyetçi gibi gösterilmesi emperyaliz-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 73

min bir oyundur ve ülkemizdeki yurtseverlik dalgasının önünü kesmek içindir.

20 YIL DAHA YATMALI

Abdi İpekçi cinayeti hükümlüsü Mehmet Ali Ağca'nın tahliyesine gerekçe yapılan 'hukuk hesabı'na yargı çevrelerinden yoğun eleştiri var. Ağca'nın cezasından ilk olarak Papa suikast nedeniyle İtalya'da yattığı sürenin karşılığı olan 20 yıllık sürenin düşülmesi işlemine 'doğrudur' diyen hukukçu çıkmadı. Hukukçular, Türkiye'nin Ağca'ya Papa suikastı nedeniyle mahkûm ettiği bir karar yok. Olmayan bir karar dayalı mahsup işlemi yapılamaz, mahsuba ilişkin TCK 16. madde uygulanamaz' itirazında birleşti.

Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in, 'çok karışık' dediği Ağca dosyasıyla ilgili yazılı emir yoluyla bozma istemli başvurusunu bugüne yetiştireceğini açıklamasının ardından gözler Yargıtay'a çevrildi. Radikal, dosyayla ilgili ilk işlemi yapacak Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı Nuri Ok ile görüştü.

Hiç bekletmem: Ok, bakanlığın yazılı emirle bozma isteminin bugün kendilerine ulaşması halinde, zaman geçirmeden ve gün bitmeden gereğinin yapılması için ilgili ceza dairesine ileteceğini açıkladı.

İtiraz hakkımız var: Ok, mevzuat gereği, yazılı emir başvuruları hakkında ilk aşamada kendilerinin görüş belirtmeyeceklerini, bunu bir ihbar kabul ederek ilgili daireye ileceklerini belirttikten sonra şunları söyledi: "Ancak, daire kararını verdikten sonra bunu detaylı şekilde inceleriz ve isabetsiz gördüğümüz nokta var ise bu hakkımızı da daha önce birçok dosyada olduğu gibi kullanılır ve konuyu Ceza Genel Kurulu gündemine taşırız. Biz de kararı ve dosyadaki ayrıntıları merak ediyoruz."

Dosyayı görenlerin yorumu

Bu arada Ağca'nın tartışmalı tahliyesine yargı çevreleri-i nin itirazı yoğunlaştı. En öne çıkan itiraz Ağca'nın Papa suikast nedeniyle İtalya'da cezaevinde kaldığı sürenin Türkiye'deki cezasından düşülmesi. Böylesi yok: Ağca ile ilgili Papa suikastı nedeniyle açılan dosyada verilen kararı irdc-, leyen kimi yargıçlar dahil hukukçular, bu kararın Ağca'ya Papa suikast nedeniyle verilen bir ceza, bir mahkûmiyet ka-

74 : ' HAKANTÜRK "" ? ? ? ??

rarı veya İtalya Ceza Mahkemesi kararının tanınması (ten-fizi) hüküm anlamına gelmeyeceğine dikkat çektiler.

'Dolayısıyla hiç tartışılmayacak kadar açık bir konu var; mahsup işleminin olmayan bir hüküm varmış gibi sayılarak, cezaların mahsubuna ilişkin 16. madde bu olayda işletilemez. Uygulamanın bir örneği de yok.'

Hüküm var, karar yok: Dosyayı bilen bir yargıcın yorumu da, nüans olsa da bu görüşü destekledi ve o da 'Ortada bir hüküm vardır, ancak bir karar yoktur. Olmayan karara bağlı işlemler yapılmasını da tartışmaya gerek yoktur' dedi. Yargıtay'da merak edilen ise Ağca'nın iade koşulu. Bir Yargıtay yetkilisi "Eğer, İtalya Ağca'yı 'infazı tamamlandı' diye iade etmişse sonuç farklı, 'kalan cezasını çekmesi için' iade etmişse farklı olur. İade koşuluna göre Ceza İnfaz Kanunu'nun gg. maddesi gündeme gelir" sözleriyle anlattı.

Yargıtay Birinci Başkanvekili Osman Şirin, Ağca'nın tahliye dosyasıyla ilgili şu değerlendirmeyi yaptı: "Ceza yargıcı dosya önüne gelmeden ve inceleme yetkisi olmadan yorum yapamaz ve yapmamalıdır. Herkes sabırlı olmalı ve meselenin hukuk sürecinde karara bağlanmasını beklemelidir. Bu yöneme dayanmayan her tür yorum hukuksalhtan uzaktır. Ayrıca unutulmamalıdır ki Türk ceza sistemi her 8-10 yılda çıkarılan ve son derece karmaşık af ya da iyileştirilmiş koşullu salıverilme yasalarıyla zedelenegelmış-tir. Tartışmaları yargı sistemini hedef alacak ve onu kusurlu gösterecek düzeye indirgemek yanıltır, çünkü bir erkin yerine konulacak başka sistem yoktur."

MURAT YETKİN

* * *

Ağca'nın, tartışılan son yargı kararı olmayacak

Gazeteci Abdi İpekçi'nin katili Mehmet Ali Ağca, dün askeri hastaneden çürük raporu alarak tamamen serbest kaldı. Bu açıklamadan kısa süre önce NTV'de konuşan Birgün gazetesi yazarı Erbil Tuşalp, 'Ağca'nın 15 ay daha (askerlik süresi) gündemde kalmaması için' çürük raporunun yardımcı olacağını söylüyordu. Bir süre sonra ise, Adalet Baka-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 75

m ve Hükümet Sözcüsü Cemil Çiçek, bakanlar kurulu ardından Ağca'nın tahliyesi üzerine açıklama yapıyordu.

Konunun bakanlar tarafından uzunca bir süre ele alındığı ortadaydı. Çiçek, tartışmalı tahliye hesabının Üsküdar 3'üncü Ağır Ceza Mahkemesi'nin 1990 yılında aldığı bir karara dayandırıldığını açıkladı. Ağca'ya İpekçi'nin öldürülmesi üzerine (aslında indirime uğrayarak verilmiş) 36 yıl ağır hapis cezasından, bir başka suçun, Papa'yı öldürmeye

teşebbüsün cezası, bu mahkeme kararına dayanarak geçtiğimiz hafta Kartal 1'inci Ağır Ceza Mahkemesi tarafından düşülmüştü. Ancak Çiçek, Ağca'nın üzerindeki suçun yalnızca Papa İkinci Jean Paul'u öldürme girişimi olmadığına dikkat çekiyordu. En azından iki gasp ve bir cezaevinden kaçma suçu da vardı. Bunlar ne olacaktı? İşte bütün bu nedenlerden dolayı, Çiçek (muhtemelen bugün) Yargıtay'dan hesaplamanın bir kere yapılmasını isteyecekti.

Deneyimli yargı muhabirimiz Adnan Keskin'in Yargıtay kaynaklarından edindiği izlenime göre, Üsküdar mahkemesinde oluşmuş bir hüküm bulunmadığı için, bu süre Ağca'nın İpekçi cinayetinden verilen cezasından düşülemeyeceği gibi, zaten tamamen yurtdışında işlenmiş bir suçun Türkiye'deki mahkemede, üstelik orada yargılama süreci devam ederken görülmesi de tam kitaba uymuyor. Bu davanın 1990 yılında açılmış olmasının, 1991 ve 1999 atlarıyla birleştirildiğinde, Ağca'nın İpekçi cinayetinden 6 yıla kadar bir hapis cezasıyla yakasını kurtarmasını kolaylaştırdığı gibi bir manzara var ortada. Yargıtay'ın Çiçek'in başvurusu durumunda kararını fazla belirtmeyeceği anlaşılıyor. Yargı sürecini etkilemiş gibi olmayalım ama, diyelim ki Yargıtay, Ağca'nın cezaevi hesabının yanlış olduğuna hükmetti. O zaman ne olacak, yani fiiliyatta ne olacak?

Ağca'nın boynunu büküp Malatyalı hemşerilerinin arasında Yargıtay'ın hapis cezasını yeniden hesaplamasını bekleyeceği, eğer Yargıtay hapis borcu kaldığını söylerse, gelip teslim olacağı, uslu uslu kalan cezasını yatacağı mı bekleniyor? Türk kamuoyu Ağca'yı da, onun gibileri de yeterince tanıyor. Ağca'yı artık yeniden tutmak zordur. Bundan böyle ne yapacağını kestirmek de zordur. Kardeşi Adnan Ağca'nın

y6 — HAKANTÜRK .. ?
tahliye sırasında söylediği "Bazı canlar yanacak" sözünü ?
hayra yormak da zordur. I

Eski başbakanlardan Bülent Ecevit'in Ağca'nın tahliyesi 1 arkasında 'derin devlet' unsurunu araması bir anlama 1 gelmiyor mu peki? Ecevit de, tıpkı o dönemlerdeki rakibi Süleyman Demirel gibi, 1970'lerin ikinci yarısında Ağca ve şimdi onu kucaklayan eski dava arkadaşlarının kanlı roller üstlendiği, 1980'de askeri darbe ile sonuçlanan dönemin birinci derecede tanıklarından.

Derin devlet iddiasının, Şemdinli olayları ardından bir de Ağca tahliyesinde gündeme gelmesi, derin devletle Özel Harp Teşkilatı ve Özel Kuvvetler Komutanlığının irtibat-landırılması Genelkurmay Başkanlığı'nı rahatsız etti ki, dün bir yazılı açıklama yapıldı. Genelkurmay, tartışmaların bu 'yasal ve ülke güvenliği için gerekli olan' birimi yıpratmak seviyeye tırmandırılmamasını istiyor.

Türkiye, yasa devleti olmak ile hukuk devleti olmak arasında gel-gitler yaşıyor. Hızlı dönüşüm sancılı oluyor.

Daha düne dek, yargı kararlarına müdahale edilmemesini isteyen Adalet Bakanı Çiçek'in, mahkeme kararlarını Yargıtay'a taşıma aşamasına gelmiş olması kolay olamamıştır. Tartışılan yargı kararlarıdır, yargıdır artık.

Adalet Bakanı Çiçek'in dün söylediği doğru: Avrupa Birliği sürecinde birtakım kararlar çok tartışacağız, öyle görülüyor.

İnsanın aklına Ağca'nın, yargının AB hukukuna tam f uyum öncesi yapılan bir hesaplama tahliye olmakla ne kadar j şanslı olduğu takılıyor. Yalnızca şansı mıydı acaba? Karanlık zihniyet NURAY MERT - Radikal

Mehmet Ali Ağca'nın serbest bırakılmasıyla ilgili yazılan j çizilenin özetini, Murat Yetkin'in yazı başlığında bulmak mümkün, 'Utaniyorum!' Ben Fazilet Partisi kapatıldığında j aynı başlığı atmıştım. Sadece Ağca'nın serbest bırakılması değil, bir grubun Türk bayrağı açması, slogan atması, tekbir getirmesi, dahası onu kahraman yapması hepsi, çok utanç verici. Ağca, bu tür işlere bulaşmış herkes gibi bir kurban, ama masum bir kurban değil. Cinayeti, infaz emirliğini kah-

MEHMET ALİ AÜCA KİMDİR? 77

ramanlık mertebesine yükseltmeye çalışan, bunda ısrar eden, taraftarları olan bir insanlık iflası örneği. Onu rol modeli, kahraman ilân edenler, suçlarına ortak olduklarını ilân ediyorlar hepsi bu. Bunu, farklı düşünce diye yutmak/yutturmak mümkün değil. Dünyanın her yerinde, maalesef, katillerin de sempatizanları oluyor. Seri katillerle hapisanede mektuplaşıp, evlenenler var. Veya dünyanın her yerinde karanlık işlere alet olanlar, eline silah alıp, siyasi bir iş yaptığını sanıp düpedüz cinayet işleyen, işkence yapanlar var. Ama bunları, milli kahraman sınıfına sokmaya çalışmak, lamı cimi yok, bir toplum için, tam bir iflas noktası. Bu iflası idrak edememek, yeni caniler üretmek, infaz timlerine yeni üyeler katmak demek. O nedenle herkesin ağzından çıkanı kulağı duyması gerek.

Bu ülke, vatanseverliği, beline silah takıp, infaza çıkmak olarak algılayanlardan çok çekti. Ağca meselesi üzerinden aynı havanın yayılmaya başlamasına tanıklık etmek, katlanılmaz bir şey. Bir şekilde bu işlere bulaşmış insanların yapacağı tek şey nedamet getirmek, bir şekilde onların çevresinde yer almış insanların yapacağı tek şey, başlarını ellerinin arasına alıp uzun uzun düşünmek olmalı. Bundan başkası, cinayet eşkıyalık propagandası, insanlık suçu olur.

Hal böyleyken, bırakın koyu milliyetçilik adına bu tip şeyleri hoş görme/gösterme kaygısında olan bazı çevreleri, Müslümanlık adına fikir yürütme iddiasında olan Vakit gazetesi, günlerdir dolaylı bir Ağca savunuculuğuna soyunmuş vaziyette. 'Solcu caniler aramızda'yımış, onlara laf eden yokmuş. Ağca üzerine kopan bu gürültü neymiş! 'Gezmiş kahramansa, Ağca niçin değilmiş. Dahası, rektör Aşkm'm tutuklu yargılanmasına karşı çıkanlar, Ağca'nın serbest bırakılmasına nasıl tepki gösterirmiş. Vakit yazarı, A. İhsan Karahasanoğlu, 'Aslında derinlemesine olaya bakarsanız,

belki tam tersini düşünmemiz gerekir; rektörün suçlandığı konu, devlet malına yolsuzluk... Ağca'ya yönelik suçlama ise, özel bir şahsa yönelik eylem... Devlete karşı işlenen suç mu önemli, şahsa karşı işlenen suç mu?' diyor. Yetmiyor, i Orhan Pamuk davası ile Ağca davası karşılaştırılıyor. İnanın

78 ? ? HAKANTÜRK

okurken tüylerim ürperdi, bunlar son zamanlarda okuduğum en karanlık cümleler.

Böyle bir zihniyet ve ruh dünyası karşısında, fikir yürütmek, cevap üretmek bile içimden gelmiyor. Ama, sadece devlet falan değil, topluma bedel ödeten ekonomik suçların çok ağır cezalandırılması gerektiğini düşünen biri olduğum halde bir şeyi, hemen ve tereddütsüz belirteyim; cana kastetmek mi, devlet mülküne zarar vermek mi daha büyük suç deseniz, tabii ki cana kastetmek derim. Bir büyük dinin mensupları için de doğru cevabın bu olması gerekmiyor mu? Vakit yazarları, aralarında bulunan Hüseyin Üzmez ağabeyleriyle bir konuşsalar diyorum. Ahmed Emin Yal-man'a suikast teşebbüsünde bulunan ve yakalanıp hapis yatan Üzmez'in, geçmişte yaşadığı bu olaya ilişkin düşüncelerini bir TV programında dinlemiştim. O zamanın, Büyük Doğu gazetesinin 'dönemler' ve münhasıran Yalman konusundaki kışkırtmalarının genç bir insan olarak kendisini nasıl etkilediğini, sonradan nasıl düşündüğünü, Yalmanın eşi ile karşılaştığında neler hissettiğini çok güzel anlatmıştı. Tüm bunları, bir de gazetede ki arkadaşlarıyla paylaşsa çok faydası olacak. Yoksa, birçok genç insan, benzer kışkırtmaların yeni kuşanılan olmaya aday yazılacak. Hepsine, hepimize, bu ülkeye çok yazık olacak.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

BU DÜŞMANLIK NİYE?..

"Ölümü dost gibi bekleyenler, daha korkusuzca savaşırılar..."

HAKANTÜRK

Mehmet Ali Ağca olayım medyayı kontrolünde tutanlar kendi görüşlerinde olmayanları ellerinden gelse en yakın ağca asacaklar. Bu düşmanlık daha ne kadar devam edeceğini bilen varsa bir adım öne çıksın. Kendi katillerine gelince onları süttten çıkmış ak kaşık gibi gösterirlerken, suçu yüzde yüz kesin olmayan ama kendilerine ters gelen birisini babalarını öldürmüş gibi davranmaktan da geri durmamaktadırlar. Ülke parça parça elden çıkarken, kendini namuslu ve dürüst lanse eden bu medya mensupları niçin bu gerçekleri kamuoyunu bilgilendirmek için ellerindeki imkânları kullanmazlar. Tüpraş, Telekom, Erdemir, Galataport ve benzeri satışlarda neden Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin yanında yer almadılar. Kendi şahsi çıkarları için bu ülkeyi peşkeş çekenlerin yanında yer alırken, vicdanları acaba rahat mı?.. Gerçi o tür insanlarda vicdan, namus ve benzeri şeylerin varolduğuna da inanmıyorum. BÜYÜK ADAMLAR KİM?

"Adalet bir kadın adıdır ve iş bitirici hakimler var," diyen 43 yıllık hukukçu, 33 yıl hâkimlik, ağır ceza reisliği yapan Sedat Karagül... Susurluk Davası'nın hâkimiydi. Baskılara dayanamayıp emekli olduğunu, dönemin Adalet Bakanı Türk'ün ricasını önemsemediği için defterinin durulduğunu söylüyor. "Evsiz, barksız, iyot gibi ortada kaldım..." diye ekleyen 64 yaşındaki Karagül yargının bağımsız olmadığını birinci elden bildiriyor. Hoş, memleketimizde adalet ve hukuk denince deneyimi olmayan yoktur. O acıyı derinden yüreğinde hisseden, çaresizlin ağında tutsak kalmış insanların yanan bağrıları olimpiyat meşalesini yüze katlar. Toplumda ikiye bölünmüş ilişkiler, maddi kaygılar ahlaklı insan olmanın önüne geçince ne aydın, ne insan kaldı ortada doğru dürüst.

80 : HAKÂNTÜRK

1978'de Komünist Parti seçimleri kazandığında Ro-ma'daydım. İran'dan geldiğimi bilen herkes 'Orada devrim var, burada da devrim yaptın' diye şakalaşıyorlardı. İkinci Dünya Savaşı'nı görmüş eski tüfeklerle yoksulların yolsuzluktan, adaletsizlikten bıktığı 70'li yıllar İtalya ile çok benzeştığımız bir dönem. Hatta ideolojik ortaklık sıkı bağlarını en çok Mehmet Ali Ağca ile ortaya koyuyor. 70'li yıllarda terör ve soygunculuk her sokak başında sizi bekleyen bir anarşi haliydi İtalya'da. 9 Mayıs 1978'de Başbakan Aldo Moro'nun cesedi araba bagajında bulundu. Türkiye de anarşiyle kaynıyordu. 1979'da gazeteci Mimo Pecorelli öldürüldü. Moretti CIA tarafından kaçırıldı, yargıçlar öldürüldü. Gerçekleri gizlemek ve korkutma amaçlı birçok siyasi cinayet işlendi. Gladio-mafya-siyaset ilişkileri 2000'li yıllara kadar birinci sayfa haberi olmaya devam etti.

90'h yıllarda başlayan "Temiz Eller" operasyonu devletin perde örgütleri ve Batı istihbarat örgütlerinin cirit attığı bir alan oldu. Yine de çeşitli soruşturmalarla bu ilişkiler deşifre edilmeye çalışıldı. 79'da İran'da Humeyni iktidara geldikten sonra devrimi yapan lider kadronun tamamı öldürüldü. Bir tek Cumhurbaşkanı Beni Sadr kurtuldu bugüne kadar. O da birçok suikasttan nasılsa sağ çıkacak! Diğer temizlenen alan Komünist Partisi liderleri ve üyeleri. Türkiye'de en çok aydınların öldürüldüğü dönem İran'ın radikal siyaset benimsediği yeni iktidar zamanıydı zaten.

İspanya'nın da aynı dönemde yaşadığı siyasi çalkantıyı hatırlarsak bu kuşağın anlamlı olduğunu düşünebiliriz. Burada NATO, CIA, ABD, gladio, anti-komünizm anahtar sözcükleri geçerliydi.

Mehmet Ali Ağca olayını yukarıdaki bilgilerin ışığında ve bugün Türkiye'de özendirilen mafya babalığı açısından ele almak faydalı olabilir. Onun üzerinden para kazanmak isteyen ve milyonlarca dolar hayali kuran zavallı ailesi, kardeşi,

ona özenen zavallı gençler, onu özendiren zavallı düşünce fakirliği, onun gibi "rol modelleri" üreten medya, adalet reformunu yapmayan siyasiler, paraperest insan olmayı marifet sananlar Mehmet Ali Ağca gibi katilleri serbest bırakan af kanununu "gariban içindi" diye savunacak

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 8:1

zavallı bir hayal aleminde gezenler birçok insanın yüreğini yaktı, ocağını söndürdü. Yasaları hiçe sayarak devletin veya şahısların arazilerini yağmalayanlara aferin diye tapu veren sistem, vaktinde hiçbir yasal yükümlülüğünü getirmeyenleri devamlı afeden veya süre tanıyarak yasalara uyanları zararlı çıkaran hukuk anlayışı, hayatın içinden adaleti kanırtarak sökü� alanlar yüzünden bugün Mehmet Ali Ağca alkışlarla karşılanıyor. Onu alan araba, çalınarak altına konuluyor ve kimse bilmiyor "kim bunlar?" Tehditler havada asılı bir kılıç gibi sallanıyor: Çok kişinin canı yanacak!

"Susurluk bir sembol oldu, ancak Susurluk bitmedi. Belki ileride gerçekler ortaya çıkar. Hâlâ banka hortumluma, yolsuzluklar oluyor. Hâkimlerin rüşvet listesi de bir Susurluk'tu. Herkes birbirinden korkuyor. Susurluk olayında yargılanması gereken daha büyükler vardı. Çok büyük adamlar, olmayan kimse yok gibi neredeyse," diyor Sedat Karagül. Biz küçük adamlar da soruyoruz; kim bunlar? Hapisle Sorun Çözüldü mü?

Adalet Bakanı Cemil Çiçek, Ağca olayını noktaladı.

Hata düzeltildi, ama Bakan'm açıklamasından ülkücü teröristin serbest kalmasına neden olan adli hata ile ilgili soruşturmaya gidilmeyeceğini de öğrendik.

Bakan, böyle bir soruşturmanın karar mekanizmasını etki altına alacağım, hakimlerin yorum özgürlüğünü sınırlandıracağını söyledi dün NTV'ye yaptığı açıklamada.

Oysa, Ağca'mn serbest bırakılmasının yol açtığı tepkinin nedeni, onun şahsı ile ilgili olmaktan çok bir döneme yönelikti. Bir türlü üzerlerine doğru düzgün gidilemeyen "karanlık güçler" in, yeniden sahneye çıkma olasılığına karşıydı yükselen tepki.

Yoksa, yabancı güç odakları tarafından son damlasına kadar suyu sıkılıp posası ortalığa bırakılan bir insanın özgürlüğü ile hesaplaşmak değil mi maksat.

Bazı çevreler, bu olayı görülenle sınırlandırmayı ardının fazla deşilmesinden yana. Pekiyi biz bu sorularla nasıl yaşayacağız?

82 : HAKANTÜRK

Ne olur, bir süre sonra her şey unutulur gider değil mi? Olaylar unutulabilir ama vicdanlar rahatlamadıkça güvensizlik duygusu devam eder. Üstelik de derinleşerek.

Hesaplama hatası nasıl yapıldı? Abdi İpekçi'nin avukatı ; ve kızının itirazları ile tetiklenen kamuoyu tepkisi olmasaydı bu hata nasıl düzelecekti?

Bir suçluyu serbest bırakan hataya neden olan mekanizma, bir suçsuzun haksız yere suçlanmasına da neden olmaz mıydı? Bu ve bunun gibi birçok soru var kamuoyunun kafasını kurcalayan. Bunlar yanıtsız mı kalacak?

Adalet Bakanı Çiçek'in, kamuoyunun sesine kulak vere- ; rek yetkisini kullanması ile atılan olumlu adım yarım kalmamalı. Bundan sonrası belki onun sorumluluk alanı dışındadır ama Yüksek Hakimler Kurulu gibi hataların üzerine gidecek başka mekanizmaların olduğunu biliyoruz. (»Feraî Tmç aa.01.2006 Hürriyet)

Derin Devlet Hızı

Demokrasiyi sanki biraz anlamaya başladık gibime geliyor. Gerçi bunun kutlu bir milat olduğunu düşünsek de gazetelerin manşetlerinde Milli Milat ilan edilip televizyon haberlerinde ister Şok!, ister Biraz Sonra! Vaveylasıyla kutlanmasını beklemek hiçbir demokrasi severe yakışmayacak bir safdillik olurdu. Demokrasinin tanımı, elbette sınırlarının saptanmasıyla belirlenir. Ve sınır bekçilerimiz son dere- -ce kuvvetli.

Dünyanın konuşan bütün ülkelerinde güvenlik mi insan hakları mı tartışmasıyla ömrünün en sarsıntılı meşruiyet krizlerinden birini yaşıyor demokrasi ülküsü. İnsana fazla geldiği, maalesef henüz hak edilemediği üstüne rivayet muhtelif. İnsan hayatının sözkonusu olduğu noktada ne kadar yüce de olsa bu ülkeye tutunma gayreti anlaşılır gelmiyor her daim muhafazakâr, her daim sınır bekçisi olmuş güçlere. Tartının bir kefesine koydukları insan hayatını umursadıklarına inanmak, şimdiye dek sürdürdükleri politikaya baktığımızda inanılası gelmiyor elbet. Halklarından feragat etmesini bekledikleri haklar, demokrasinin can damarını besleyen, olmazsa olmaz koşullar.

??',,,. ?;.;•? . MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 83

Bu hal ve şerait altında memleketimizde de çevik sınır kuvvetleri, varlıkları, meşruiyet sınırları tartışmaya açıldıkça giderek daha sert bir üslupla hatırlatıyor: Haddinizi bilin!

Derin devlet diyegelğimiz güçler bütününün gemi iyice aza almasıyla birlikte bu uyarıların da şiddeti artıyor.

İstikrar denen o büyüklük kelime hayatın her alanında tepemizde kanlı bir kılıç gibi sallandırılıyor. İstikrar, birlik ve beraberliğin ağabeyi. Aman bir tatsızlık çıkmasın ide-olojisiyle hepimizi felç etmiş, 'sözde' olmayan 'kendi halinde' bir vatandaşın düsturu olmuş bir mefhum, istikrar. Ekonomide zafer ilan edilen, işsizlik ve yoksulluğa asla bir faydası dokunmayan durgunluk halinin soylu adı olmakla kalmıyor, üstlerimize ve sadece üstlerimize kulak vermemiz gereken bir iletişimin de savsözü olarak tescilleniyor.

İstikrarın teminatı elbette Silahlı Kuvvetlerimiz. Gülle konuşurken Lula'nın bir punduna getirip şakasını yaptığı güçlü ordumuz. İspanya'da vakitsiz konuşan bir generalin başına gelenleri dehşetle takip edip bu durumun Türkiye şablonunca okumasını yapan kimi âkilverenler tarafından ağırlığının AB ölçütlerince değerlendirilemeyeceği iddia edilen, özge koşulların bize has ağırlıklı gücü. Türk ordusu.

1980 darbesinden sonra, ordu güdümlü en fazla iki partili, kolay denetlenebilir bir düzen tesis edebilmek amacıyla konmuş olan %10'luk seçim barajını tartışıyoruz durmadan. Kapısında beklediğimiz AB üyesi hiçbir ülkede görülmeyen bu yüksek barajdan vazgeçmek kimsenin işine gelmiyor. Kullanılan oyların %40'ının çöpe gittiği bir demokrasi tablosu kimsenin gücüne gitmiyor. Meclisin dışına itilenlere nanik yapılırken bu baraj da istikrarın önkoşulu olarak yutturuluyor. Pekiyi çoğulculuk, katılımcılık nerede kaldı? Memleket sendikası bir şirket olarak düşünüldüğü için kararların bir an evvel çıkarılabilmesi, Türkiye resminin tek elden çiziliverip tescillenmesine istikrar deniyor. Yrd. Doç. Dr. Yılmaz Bingöl şöyle eklemiştir: "Oysa çağdaş demokrasilerde istikrarla kastedilen demokratik normların, kuralların ve kurumların sürekliliğidir."

Bize ne? Biz, ordumuzun gösterdiği yoldan bir türlü dönemiyor, cuntanın demokrasi yorumuyla yetiniyoruz.

84

HAKANTÜRK

Derindir hatırlamaz

Şemdinli'de patlak veren derin devlet, kimilerine pek inandırıcı gelmemiştir. Bunca acemiliği derin devletimize yakıştıramayıp olayın ardında bin bir çapanoğlu aramak boşunaymış, anlaşılıyor. Meclis Şemdinli Olaylarını Araştırma Komisyonu Üyesi CHP İzmir Milletvekili Ahmet Ersin yakınmış: "Araştırma Komisyonu sağlıklı işlemiyor, işlenemiyor. Bize yetki gerek. Bir çağrı çıkarıldığında isteyen eliyor, istemeyen gelmiyor. Gelenler de istediğini söylüyor. İstemediğinde bilgi vermiyor" Sonra da bir örnek vermiş: "Mesela Terörle Mücadele Daire Başkanı bir heyetle birlikte Şemdinli olayları sırasında İlçe'de bulunuyor. Ben komisyona geldiğinde sordum, 'olaya karıştığı gerekçesiyle gözaltına alınan itirafçıyı siz de sorguladınız mı?' diye. Daire Başkanı, 'Hayır, ben sorgulamadım' şeklinde karşılık verdi. Ben, 'Nasıl oluyor da doğrudan sizin çalışma alanınızla ilgili bir konuda sorgulama yapmazsınız?' diye ısrar ettim. Sadece, 'Yapmadım' dedi. Oysa aldığımız duyumlara göre Daire Başkanı itirafçının sorgusuna katılmış. Yani istemezlerse gelenler komisyona bilgi de vermeyebiliyorlar."

Anlaşılan o ki, Susurluk yenilgisinden sonra bu millet Şemdinli olaylarından da herhangi bir şekilde kârlı çıkmasını isteniyor. Araştırma, soruşturma, hedefe kilitlenme, örgütlenme konularında üslup aynı. Şemdinli'nin de üstü usul usul örtülüyor. Bilirkişi heyeti araba üstünde çalışırken kalabalığa ateş açarak 1 kişiyi öldürüp 5 kişiyi yaralayan uzman çavuş da tahliye edildi işte. Derin devlet, fütursuzca etkisini gösteriyor.

Hemen akabinde Ağca'nın apar topar serbest bırakılmasının ardından sırtan da onun gölgesi değil miydi?

Nazım Alpman daha birkaç gün önce hatırlatıyordu: "Abdi İpekçi cinayetinde Mehmet Ali Ağca'nın bindiği Ana-dol otomobili kullanan Yalçın Özbey, Almanya'da 1993'te uyuşturucu kaçakçılığından yakalandı. Hapishanedeyken 1995 yılında iki MİT mensubu kendisiyle dört gün görüştü. Görüşme milletvekili Fikri Sağlar'ın girişimi sayesinde kamuoyuna yansıdı. İpekçi ailesinin talebi üzerine İstanbul-

MEHMET AĞCA KİMDİR?

85

bul 4. Ağır Ceza Mahkemesi bu tutanakları istedi. Ama devletin güvenlik birimleri bu ifadeleri vermediler. Sonradan da kayboldu dediler." Alpman, ifadelerin bir bölümünün 2006'da Milliyet'te yayımlandığını hatırlatıp devam ediyor: "MİT görevlileri şöyle soruyorlar: - Şimdi Yalçın bak açıkça ve mertçe soralım. Sen burada Türkiye için ne yapabilirsin? Sizin aktif göreviniz gibi üzerime düşen her şeyi yaparım! Açık cezaevine çıkar çıkmaz telefon ederim, yerimi söylerim." O aslan gibi katil, tescüllü uyuşturucu kaçakçısı delikanlı Yalçın'dan kim bilir neler istedi derin devletimizin şanlıları.

Kısacası, bilenler, sorgulayanlar, pazarlık edenler bilgilerini bizden saklıyor. Onların devlet sırlarını böylesine müptezel uyuşturucu kaçakçısı katillerle paylaşıyor olması içimizi yakıyor yakmasına, ama son günlerde gösterdikleri gözükarlık da sanki paniğe kapıldıklarının işareti olarak içimize su serpiyor.

Bildiri gelir

Ağca'nın kimsenin akıl erdiremediği tahliye hikâyesinin ardında kimler vardı? Bunu araştırıp çıkarmak o kadar zor mudur? Böylesine vahim, böylesine hesaplı olduğu anlaşılan bir hata yapılmışsa, yapanlar hakkında ıvecenlikle bir soruşturma açılması gerekmez mi?

Bu yanlış hesabı kim, nasıl, kimlerin telkiniyle yapmayı göze aldı? Bu katillerle oturup hasbıhal eden, onlarla memleket meselelerine çözüm arayan vatanseverler bir gün demokrasiyle aramızdan çekilecekler mi?

Genelkurmay gecikmedi, bir bildiri yollayıverdi: "Kontr-gerilla, Gladio, derin devlet gibi kavramların Özel Harp Dairesi ile irtibatlandırılması gayretlerinin arttığı dikkati çekmektedir. Bilgi eksikliğinden kaynaklanan bu tip suçlayıcı yazı ve yorumlar ülkemizde savunma zafiyetine yol açmaktadır."

Biz de tam bundan söz ediyorduk. Gerçekten de bildiklerimiz henüz eksik. Bildiklerimizi de anlaşılan geveze-liğiyle kimilerini üzmüş büyüklerimizden öğrendik. Sözelimi Kenan Evren. O gevrek, sesiyle, ben de olayların içindeydim gururuyla şişmiş çocuksu bir telaşla az anlatmadı.

86 _ ^ ' / HÂKANTÜRK

Peki ya Demirel? Bir başka duayen Yavuz Donat'a ballandıra ballandıra anlatırken yani o günlere dönmüştü. Sayın Eevit deseniz, bu bombayı ilk patlatanlardan. Sonra devlet arşivlerine baksanız orada da devletin savcısı Doğan Öz'ün resmi raporunda rastlarsınız. Kontrgerilla gerçeğine.

Bu işin gizlisi saklısı kalmamıştır. Çanak çömlek patla-yası hanidir. Bilgimiz eksikse bilgilendirmek bilgi kasalarının üstünde oturanlara düşer. Demokratik toplumlarda bu kadar sır yenip yutulamaz.

Bu katiller rahatlıkla gezemezse; katledilenlerin kayıp edilenlerin hesabı sorulur, böylelikle birbirimizin yüzüne bakabilir hale gelirsek ülkemiz bölünecek mi? Neresinden?

Saygınlığını korumak isteyen kurum, bu dönemde halkına malûmat verir. Talimat değil (*Radikal Yıldırım nirker) YARDIM EDEN YARGIÇ DA KONTRGERİLLA

Bu yazının başlığını söyleyen Susurluk, Şemdinli gibi olaylarda Türkiye Cumhuriyeti Devletini suçlayanlardan birisi olan Av. Ergin Cinmen'e ait. 23.01.2006 tarihinde Radikal gazetesinden Neşe Düzel'in pazartesi konuşmalarından.

N. Düzel: Şu anda Türkiye'de hukuk sistemi bir numaralı sorun haline geldi. Oysa yıllarca tabuydu bu konu. Pek eleştirilezdi. Nasıl oldu da bu 'kutsal' müessese ülkenin en çok tartışılan, en güven vermez kurumuna dönüştü?

Av. E. Cinmen: Aslında bugün yaşadığımız sorun hukuk değil, yargı sorunudur. AB süreci yazılı hukukumuzu bir şekilde düzeltti, ama şimdi bu değiştirilen yasaların uygulanması sırasında yargı sisteminde çok ciddi sıkıntılar yaşanıyor. Mesela üç üniversitenin birlikte düzenlediği Ermeni Konferansı'nı idare mahkemesinin durdurma kararı hukuk için bir yüz karasıdır. Üstelik önümüzdeki dönemde, 'yargı sistemi'nde çok daha ciddi sorunlar yaşanacak. N. Düzel: Niye?

Av. E. Cinmen: Nedeni, AB süreci. Türkiye'nin geleneksel devlet yapısı, Avrupa'nın insan haklarına, birey hak ve özgürlüklerine dayalı ulus üstü hukukuna uygun değil. Oysa Türkiye'de AB süreci ilerledikçe, insanlar demokrasi,

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

_ «7

hukuk ve adalet isteklerini daha açığa vuruyorlar. Buna karşılık AB sürecini engellemek isteyen ve demokrasiden yana olmayan birtakım güçler de bazı olaylarda yargıyı tetikçi olarak kullanıyorlar. Bu ülkede artık sağ-sol çatışması yok. Bu ülkede demokrasi ve hukuk isteyenlerle eski kapalı, militarist düzenin sürmesini isteyenler arasında bir mücadele var. İşte bu mücadelede hukuk, tetikçi olarak kullanılmak isteniyor.

N. Düzel: Mehmet Ali Ağca'nın salıverilmesi bütün ülkede tepkiyle karşılandı. Adalet sistemine olan biraz güven varsa sanırım bu da Ağca olayıyla yıkıldı. Ağca'nın salıverilmesi hukuka uygun muydu?

Av. E. Cinmen: Ağca'ya, İtalya'da Papa suikastından verilen mahkûmiyetin Türkiye'de Abdi İpekçi cinayetiyle ilgili verilen mahkûmiyetten indirilmemesi gerekirdi. Nitekim Yargıtay bu yönde karar verdi ve Ağca tekrar cezaevine girdi. Ama ne büyük tesadüftür ki, Abdullah Çatlı, Haluk Kırıcı, Oral Çelik ve Alaaddin Çakıcı gibi isimlerle ilgili olarak yargı, hep bir şekilde bir yanlışlık yapıyor, yanlış tahliyeler gerçekleştiriyor. Niye? Çünkü bu kişiler geçmişte devlet içindeki bazı yapılanmalar tarafından görevlendirilmişler. Bulundukları cezaevlerinden kaçırılmışlar. Bunlara sahte kimlikler, yeşil pasaportlar verilmiş. Onlara bu belgeleri kimlerin verdiği de gizli değil. Zaten bu yüzden bizde derin devlet yok. Devletin kendisi 'derin' bizde. Eğer sığ ya da sivil devlet denilen yapı derin devletin faaliyetlerine engel olmuyorsa, aksine bizdeki gibi derin devletin önünü açıyorsa, bu olayların faili artık derin devlet falan değildir.

N. Düzel: Kimdir?

Av. E. Cinmen: Devletin kendisidir. Bu belgeleri verenler isim isim belli. Belgelerin, pasaportların arkasında devletin, MİT'in önemli isimlerinin imzaları var. Bu kimlikleri, belgeleri onlara vermedim diyen de yok zaten. Susurluk olayının önde gelen eski MHP'lisi Çatlı'nın üzerinden 'Emniyet teşkilatımızdandır, gereken her türlü kolaylığın gösterilmesini istiyorum. Her türlü silahı taşıyabilir' diye zamanın Emniyet genel müdürünün imzalı

HAKANTÜRK

yazısı çıktı. Şimdi neresi derin bu işin? Devlet görevlileri bu işleri açıkça yapıyorlar. Devletin kendisi bu işlerin içinde. Türkiye'de derin devletle sığ devletin birleştiği artık ortaya çıktı. Son Şemdinli olayında da görüldü. Eğer bir başbakan, Şemdinli olayının aydınlanması için gereken siyasi iradeyi göstermiyor ve elindeki yasal araçları kullanmıyorsa, derin devleti engellemiyor, bu tip eylemlere onay veriyor demektir. Susurluk'ta hiç olmazsa Başbakanlık Teftiş Kurulu olayın üzerine gönderilmişti. Erdoğan bunu bile yapmadı. Yetkileri sınırlı Meclis Araştırma Ko-misyonu'yla yetinilecekse, Şemdinli olayı kapatılıyor demektir.

N. Düzel: Peki Ağca'nın tahliye kararının bozulması konusunda Yargıtay nasıl bu kadar çabuk karar verdi?

Av. E. Cinmen: İsteddiği zaman böyle çabuk kararlar verebiliyor. Ağca işini Yargıtay öne aldı. Bu prosedür doğaldı.

N. Düzel: Adalet Bakanlığı, Ağca'nın tahliye kararının bozulması için Yargıtay'a başvurmakta niye gecikti peki? Bu doğal mıydı?

Av. E. Cinmen: Adalet Bakanlığı daha erken davranabilirdi. Ağca olayında geç kaldı.

N. Düzel: Ağca'nın salıverilmesinin hukuka uygun olmadığı anlaşıldı. Böyle bir hata, basit bir olay mıdır?

Av. E. Cinmen: Çok ciddi bir hatadır bu.

N. Düzel: Bu tür hatalar yargıda çok sık yapılıyor mu?

Av. E. Cinmen: Bence yapılıyor. Basına yansıdığı zaman biz bunların farkına varıyoruz.

N. Düzel: Peki bu hatayı yapanların cezası ne olacak?

Av. E. Cinmen: Hiçbir cezası yok bu hataların. Bu tür hatalarla ilgili bir hâkim hakkında ceza davası açamazsınız. Ancak soruşturma sonucunda siciline bir olumsuzluk düşebilirsiniz. Burada önemli olan sistemin çalışmasıdır. Bakın... Ağca olayında sistem çalıştı. Mahkeme hukuka aykırı olarak Ağca'nın tahliyesine karar verdi ama, Adalet Bakanlığı yetkisini kullandı ve kararn bozulması için Yargıtay'a gitti. Yargıtay 'İtalya'daki mahkûmiyet Türkiye'deki cezadan düşülemez' dedi ve kararını bozdu.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? #9

Polis, Ağca'yı izliyordu ve onu yakalayarak Yargıtay'ın kararını uyguladı, cezaevine gönderdi. Eğer Adalet Bakanlığı yetkisini kullanıp Yargıtay'a gitmeseydi, Ağca'yı salıveren hatalı mahkeme kararı egemen olacaktı. Ama olamadı, bu olayda sistem çalıştı.

N. Düzel: Kamuoyu baskısı olmasaydı sistem çalışır mıydı?

Av. E. Cinmen: Kamuoyu baskısı olmasaydı Ağca bugün kesinlikle dışarıdaydı.

N. Düzel: Bizim sistemimizde Ağca'nın salıverilişini açıklamak için, "Bir insan 36 yıldan fazla yatmaz" denildi. Bunu tam anlamadım. Bir adam birisini vurup 36 yıl yatarsa, bir daha cinayet işlediğinde artık hapis yatmayacak demek mi bu?

Av. E. Cinmen: Yatması ve cezasını çekmesi lazım tabii ki. Ama 36 yıl yattıktan sonra yeniden suç işlerse, sanki cezaevinde yatmayacak türünden yorumlar da var.

N. Düzel: Peki bizim adalet sistemimiz nasıl oldu da ild ayrı suçu tek suç gibi bir araya getirip ortak bir hesap çıkarak Ağca'yı bırakabildi?

, Av. E. Cinmen: Bunun hiçbir açıklaması yok. Bu karar * hukuka uygun değildi, yanlıştı. Madde açık çünkü. 'Bir kişi yurtdışında işlediği suçtan Türkiye'de de yargılanırsa, yurtdışında cezavinde yattığı süre Türkiye'de aldığı cezadan düşülür diyor. Ağca, Türkiye'de Papa suikastından ötürü yargılanıp ceza almadı ki. Ağca İpekçi cinayetinden yargılandı ve ceza aldı. Papa suikastından ötürü yatılan süreyi İpekçi cinayetinin cezasından nasıl mahsup edebilirsiniz ki?

N. Düzel: Ağca'nın askeri bir hapisaneden kaçırılması da, pasaport alması da, yurtdışında saklanması da kendisine devletin içinden bir yardım geldiğini gösteriyor.

Av. E. Cinmen: Tabii ki...

N. Düzel: Son salıverilişi de devletin içinde bulunan bir gücün, Ağca'ya bir yardımı gibi mi değerlendirmeliyiz?

Av. E. Cinmen: Oradaki savcıya ve mahkemelere karşı bir şey söylemek istemiyorum. Bunun bir hukuki müeyy-iyesi-desi olur. Ama tahliye kararı hukuka son derece aykırı-

ÇO

HAKANTÜRK

rıydı. Ağca 'nın sahverilişini ciddi garipsedim. Gelin, Ağca işini başından ele alalım. Ağca, 1978'de Abdi İpekçi'yi öldürüyor. İdamla yargılanırken, askeri cezaevinden kaçırılıyor. Zamanın sıkıyönetim komutanlığı, Ağca'nın

kaçırılmasıyla ilgili bir idari soruşturma yapmıyor. Askeri cezaevinden kaçırılışında kimlerin sorumlu olduğu soruşturulmuyor. Hatta İstanbul Sıkıyönetim Komutanı org. Necdet Üruğ, polisin soruşturmanın derinleştirilmesi için Ağca'nın gözaltı süresini uzatma talebini de kabul etmiyor. Ağca cezaevinden kaçtıktan sonra Abdullah Çatlı'nın evinde saklanıyor. Bir süre sonra da başka cinayetlerin sanığı olan Çatlı ve Haluk Kırıcı tarafından Türkiye dışına çıkarılıyor. 1992'lere geliyoruz...

N. Düzel: Ne görüyoruz?

Av. E. Cinmen: Abdi İpekçi'nin katilini saklayan ve yurtdışına çıkaran Haluk Kırıcı Erzurum'da evleniyor. Katliam hükümlüsü Kırıcı o sırada kaçak bir katil. Nikâh şahidi kim? 1991'in İstanbul Emniyet Müdürü, 1992'nin Erzurum Valisi Mehmet Ağar. Susurluk olayında Çatlı'nın cebinden silah kullanabilir kimliği çıkıyor. İmza kimin? Mehmet Ağar'ın. Evet İpekçi'yi Ağca öldürdü ama, bu İpekçi cinayetinin faili belli demek değildir. İpekçi cinayeti bir faili meçhuldür. Zamanın devletin kocaman ilişkiler ağı var bu olayda.

N. Düzel: Devletin içindeki gizli örgütlerle ilişki kurmuş olan suçluların, Türkiye'de hukuksal olarak bir dokunulmazlığa kavuştuğunu söylemek mümkün mü peki?

Av. E. Cinmen: Evet, öyle. Türkiye'de gizli bir mevzuat var. Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu bu. Bu kanunun her bir maddesi MİT'in nasıl çalışacağını, mesela dışarıdan insanları nasıl kullanacağını, sözleşmeli personelinin nasıl olacağını belirliyor. Her maddenin sonunda da, 'Bu kanun maddesinin detayları bir yönetmelikle belirlenir' deniyor. Kanunun son maddesine geliniyor. O da, 'Yukarıda sözü edilen yönetmeliklerin tümü gizlidir' diyor. Susurluk olayında suçluların cebinden çıkan 'silah kullanabilir' kimlikleri var ya... Tahminimce, suçluların kullandıkları silahların ebatları ve

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

9'

iznin kimin tarafından imzalanacağı bile o yönetmeliklerin birinde belirlenmiştir. Bu yüzden olmalı, Susurluk olayında sanık durumundaki devlet görevlileri, 'Biz talimata, kanunlara uygun davrandık' dediler. Aslında biz o yönetmeliklere bakabilseydik...

N. Düzel: Ne olurdu?

Av. E. Cinmen: Yurtdışında uyuşturucudan mahkûm olmuş. Çatlı'ya yurtdışında devlet görevi verilmesi gibi, devletin suçlu kişilerle ilişkisi bir bir ortaya çıkardı. Ben İstanbul Barosu yönetimindeyken Susurluk Meclis Araştırma Komisyonu'na, 'Bu işin iskeletini açığa çıkarmak istiyorsanız, bu yönetmelikleri isteyin. Devletin içindeki Susurluk yapısı nasıl işliyor, kimlere kadar uzanıyor, devlet görevlileri bu faaliyetleri nasıl yasal görüyor, bunlar ortaya çıkar' diye yazı yazdık. Ama komisyon inceleyebilecekken, bu yönetmelikleri ve devletin Susurluk yapısını incelememi.

N. Düzel: Devletin içinde Özel Harp Dairesi gibi, kontr-gerilla, JİTEM gibi örgütlenmeler var. Mesela JİTEM yok denildi ama var olduğu olaylarla ortaya çıktı. Onların da böyle yönetmelikleri var mıdır sizce?

Av. E. Cinmen: Mutlaka vardır ve gizlidir. Sadece bazı kişiler bilir bu yönetmelikleri.

N. Düzel: Ağca'nın ve birçok başka suçlunun Kontrgerilla olarak bilinen gizli örgütlerle ilişkisi olduğu seziyor. Kontrgerilla'nın hukuk sistemimiz içinde önemli gücü var mı?

Av. E. Cinmen: Tahmin ediyorum var. Bir MİT elemanının, Yargıtay Başkanı'ndan Alaaddin Çakıcı'yla ilgili bilgi aldığı ortaya çıktı. Böyle kim bilir kaç tane daha olay yaşandı. Zaten kendileri de söyledi, 'biz daha önce de gelip dosyalarla ilgili bilgi alırdık' dediler. Böyle bir hukuk anlayışı var bu ülkede. Türkiye'de yargı bağımsız değil. Eğer yargı bağımlıysa ve devletle temas halindeyse, kontrgerilla veya başka bir yapı, buraya çok rahat ve doğal olarak nüfuz edebiliyor.

92

HAKANTÜRK

N. Düzel: Hukuk sistemi Kontrgerilla'dan çekindiği için mi onun adamlarına hoşgörü yoksa bu sistemin içinde Kontrgerilla'nın adamları mı var?

Av. E. Cinmen: Yargı da toplumun kurumlarından biri. Türkiye'deki sistemin resmini çektiğinizde, şüphe duymak doğaldır.

N. Düzel: Kontrgerilla'nın hukuk sistemimizin içine sızdığını söylemek mümkün mü?

Av. E. Cinmen: Tabii mümkün. Türkiye'de güçsüz bir yargı var. Çünkü bu devlet hukuk istemiyor. Hukukun zaaf içinde olmasını istiyor. Yargıya bütçeden binde 7 ayırıyor. Bir kurumu güçsüz bırakmak istiyorsanız onu fakirleş-tirirsiniz. Türkiye'de yargı bağımlıdır ve fakirdir. Zayıf ve bağımlı yargı varsa, ona kontrgerilla da, mafya da sızar. Herkes sızar.

N. Düzel: Eğer hukuk sistemi şu ya da bu ilişkisinden dolayı bir suçluyu kayırırsa, bir başkasına verilen cezayı ona vermezse, bu, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olmaz mı? Bir anayasa suçu işlenmiş olmaz mı?

Av. E. Cinmen: Bu, Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırıdır ama bir müeyyidesi, cezası yoktur. Sadece o hukuk sistemi, insanların göz önünde meşruiyetini kaybeder.

N. Düzel: Bir hukukçunun bir Kontrgerilla üyesini kayırdığı ortaya çıkarsa bunun cezası nedir peki? O hukukçu ne kadar ceza alır?

Av. E. Cinmen: Böyle bir şey olmuştur ama bugüne kadar hiç ortaya çıkmadı. Bu bir görevi suistimaldir. Kontrgerilla yasadışı, gizli bir yapıdır. Eğer yargıç, Kontrgerilla üyesi olduğunu bile bile bazı nedenlerle suçluyu kayırıyorsa, hâkimin kendisi de zaten bir şekilde kontrgerilla üyesidir. Aynı şekilde eğer hâkim mafyaya bilerek yardım etmişse, kendisi de mafya üyesidir. Her suç için bu böyledir.

N. Düzel: Tam ülke Ağca'yı tartışırken, Şemdinli'de halkın üstüne ateş açtığı ve bir kişiyi öldürdüğü iddia edilen çavuş da serbest bırakıldı. Mahkeme, olayın tanıklarının anlattıklarına itibar etmedi. Bu karar kamu vicdanında nasıl iz bıraktı?

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 03

Av. E. Cinmen: Toplumda yargıya güven herhalde iyice aşağılarda bu dönemde. Aslında şu anda Şemdinli \ olayında yargılanan üç-dört kişi önemsiz. Bombayı atan da önemsiz. Önemli olan, bu insanların içinde bulun-", dukları örgütlenme. Ama tecrübeyle biliyoruz, bu ülkede böyle olaylarda hep buzdağının altı ise olduğu gibi kalıyor.

N. Düzel: Hukuk sistemimizde devlet görevlileri, devletin çıkarı için suç işlerse ona hoşgörülü davranılmalı diye gizli bir içtihat mı var?

Av. E. Cinmen: Yerleşik kanaat budur.

Hani Ağca Çok Derindi?

Eğer hâlâ Mehmet Ali Ağca'mn çok derin bir katil olduğuna inanıyorsanız...

Şu dört sorunun yanıtlarını birlikte arayalım mı?

- 1) Ağca'yı tahliyeden sonra birileri fırsat varken neden yurtdışına kaçırmadı?
- 2) Ağca'dan korkan varsa, tahliyeden sonra neden susturulmadı, öldürülmedi?
- 3) Ağca'ya sırrını anlatması için milyonlarca dolar ödeyen neden çıkmadı?
- 4) Global geçinen katil, neden kendi imkânlarıyla ortadan kaybolmadı, Kartal'a sıkıştı kaldı?

Neden, neden... Mavi kazağını bile değiştirmeden 8 gün sonra hücrelerine döndü.

Çünkü inanmak zor geliyor ama Mehmet Ali Ağca sıradan bir katil.

Eline pek yakışan silahın tetiği kadar bilgisi ve sırrı var o kadar.

Perdenin önünde gözükmesi, başrol oyuncusu sıfatıyla değil, Ağca aslında kukla.

Perdenin arkasından Ağca'mn ipini tutanlar da belli.

Kimisini Abdullah Çatlı gibi kahraman ilân ettik, anısına dizi çektik. Oral Çelik'i doğru düzgün çektik. Oral Çe-lik'i doğru düzgün yargılayamadık bile. İki kitap yazan Haluk Kirci'yi serbest bıraktık, acemilik etti yakalandı.

Hepsini unuttuk, umudu şöhret peşinde koşan Ağca'ya bağladık.

94

HAKANTÜRK

Kusura bakmayın ama bu topluma balık hafızalı demek

bile iltifat Sayılır. (*Enis Berberoğlu)

Psikososyal kişilik bozukluğu Ağca uyduruyor

Bir yazar yazmıştı veya söylemişti:

"Ağca'nın bir tek sırrı var, hiçbir sırrının olmadığı."

Çok doğru...

"1980 yılında Ağca'nın, Abdi İpekçi'yi vurduktan sonra Kartal Askeri Cezaevi'nde yattığı dönemde onunla aynı koşu yatağında yatan biriyim" diyen ve halen doktorluk yapan bir okurumuz, ilginç bir anısını anlatıyor:

"Abdi İpekçi vurulduktan sonra Ağca ile bir süre aynı koşu yatağında kaldık. Askeri cezaevindeki koşu kalabalıktı, orada yatan bunu herkes bilir. O dönemde, Papa 2. Jean Paul, Türkiye'ye gelmişti. Henüz 12 Eylül olmamıştı. Papa, uçaktan indiğinde, Yeşilköy'de eğilip yeri öpmüştü. Biz de o zaman TRT'yi izliyorduk. Ağca bu görüntü üzerine ayağa fırlayıp "Türk toprağını öpen bu herifi ben vuracağım, göreceksiniz" demişti.

Bu, bizim koşu yatağında bulunan herkesin dikkatini çekmişti. Ancak Ağca'nın psikopat yapısını artık tanıdığımızdan kendisini ciddiye almamıştık. Hatta bu kendi aramızda bile espri konusu olmuştu. Nitekim, daha sonra Milliyet'e gönderdiği mektupta da bu niyetini belirtmişti.

Bu takıntılarını sonucunda da cezaevinden kaçtıktan sonra Papa'yı 13.5.1981'de vurunca o dönemde, aynı dönemden kalan arkadaşlar olarak birbirimize telefonlar ettik, o konuşmayı hatırlattık. 'Vay be, adam dediğini yaptı' diye güldüğümüzü hatırlıyorum.

Daha sonra çizilen senaryoları okuyunca bunların hiçbirinin doğru olmadığını, Papa olayının perde arkasında tamamen M. Ali Ağca'nın psikopat kişiliğinin yattığını, bütün bunların birer uydurma olduğunu bugün daha iyi anlıyoruz.

Her dönemde olduğu gibi bugün de uyduruyor, kendince senaryolar yazıp herkesi kandırıyor. Birtakım sırları varmış gibi, kendisinin Mesih olduğunu iddia etmesi gibi..." (*Yalçın Bayer)

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 95

Ağca meselesinde İki noktada yanıldım

Şimdilerde adına "köşe yazarı" dediğimiz gazetecilik görevinin esas sorumluluğu "analiz yapmak"tır. Analiz yapmaya çalışan bir köşe yazarı da ele aldığı konularda daha çok eksiklikleri/yanlışları arayacaktır.

Köşe yazarı ister istemez iktidara karşı muhalif bir tutum alır.

Demokrasilerin olmazsa olmaz kurallarından biri, "denetleme ve dengeleme" (check and balances) görevidir ve bu görevi aslen ifa edecek muhalefet dışındaki unsurlar arasında medya en başta gelir. Köşe yazarı da medyanın bu alanda başlıca silahlarından biridir.

Ancak, köşe yazarının iki görevi daha vardır:

- 1) Uyarıları ve eleştirileri yanlış/eksik çıkınca "gerçeği" teslim etmek.
- 2) Doğru yapılanları da kabul edip kamuya aktarmak.

*

Ağca'nın erken saliverilmesi meselesinde haklı olarak çok gerildik. Göz göre göre yapılan yanlış, toplumda ortak bir infial yarattı. Ancak, gerilim içinde bazılarımız haksızlıklar da yaptık. Ben kendi adıma konuşayım:

1) Adalet Bakanlığı'nın erken saliverilme kararma zama nında itiraz etmediğini, geç kaldığım iddia ettim. "Tavşana kaç, taziye tut" dendi diye düşündüm.

2) Saliverilme karar düzeltilse dahi Mehmet Ali Ağ ca'nın kaçırılacağım düşündüm. "Minareyi çalan kılıfını hazırlar" diye yazdım. (19.01.2006)

* *

Bu saptamaları yaptım, zira adına ne dersiniz deyin; zamanında Mehmet Ali Ağca'yı yönlendiren/kullanan devlet içinde ama derin ve hukuk tanımaz unsurların yeniden harekete geçtiğini çoğunuz gibi ben de düşündüm.

Bugün de Ağca'nın erken saliverilmesini basit bir "adli hata" olarak göremiyorum.

Ancak, yanılmam pahasına; kendilerine "durumdan vazife çıkarmayı" hak gören ve yetkileri kendinden menkul devletlilerin son oyunlarının seçilmiş ve meşru devletliler

96 . HAKANTÜRK

tarafından geri püskürtülmesin! ülkenin olumlu hanesine yazıldığını da sevinçle görüyorum.

* * *

1) Adalet Bakanlığı'm itirazında geç kalmakla suçlarken bakanlığın ancak saliverme kararı infaz edildikten sonra itiraz edebileceğini, karadan önce, ortada dedikodular ve çeşitli iddialar olsa dahi, "infaz kararı" bir mahkeme (Kartal Ağır Ceza) tarafından alınmadan önce itiraz edemeyeceğini bilmiyordum. Doğrudur, bakanlık resmi karar alınmadan önce 'karara' itiraz etse idi, yürütme açıkça yargıya karışmış olacaktı.

Ağca'nın erken sahverilmesiyle ilgili resmi karar 9 Ocak günü verilmiş, aynı gün rahmetli İpekçi'nin avukatı Turgut Kazan itirazını yapmış ve itirazı reddedilmiş. 10 Ocak'ta bayram başladı. Adalet Bakanlığı bayram boyu çalışmış ve bayram sonrası ilk mesai gününde "3 gerekçe" ile Ağca'nın erken tahliyesine Yargıtay'da itiraz etti. Yargıtay da inanılmaz bir hızla bakanlığın itirazını değerlendirdi ve oybirliği ile itirazı 3 gerekçesinde de haklı buldu.

2) Ben bu sefer Ağca'nın kaçacağını düşünmeye başladım. Ancak, Yargıtay kararının çıkmasından çok ama çok kısa bir süre sonra Mehmet Ali Ağca, İçişleri Bakanlığı yetkilileri tarafından tutuklandı ve hapishaneye geri gönderildi.

* * *

Böylece, benim "tavşana kaç, taziye tut" mealli eksik bilgiye dayanan eleştirim de, "minareyi çalan kılıfını hazırlar" diyen öngörüm de yanlış çıktı. Ancak, ben "adli hata" savını hâlâ kabul edemiyorum ve ülkeyi gerenleri asla mazur göremiyorum.

Aynı anda da, "seçilmişlerin", "kerameti kendinden menkuller"! geri püskürtmelerini demokrasi adına büyük bir kazanım olarak kutluyorum.

Adalet ve İçişleri bakanlıklarına teşekkür ediyorum! (*

Cüneyt Ülsever 22/01/2006 Hürriyet)

KÜÇÜK KIYAMET

Mehmet Ali Ağca polislerin arasında bağıyor: "Ben Tanrı değilim"

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

97

Ardından da ekliyor:

"Kıyameti ilân ediyorum."

Doğrudur.

Ağca, Tanrı değildir.

Yine doğrudur:

Kıyamet ilan edilmiştir.

Ancak...

Ağca tarafından ilân edilen bu "kıyamef'in, kutsal kitaplarda anlatılan kıyametle bir ilgisi yoktur.

Ağca kendi kıyametini haber vermiştir.

Yani, "küçük kıyamef'i...

Çünkü...

Kutsal kitaplar, bireyin çöküşünü "küçük kıyamet" olarak nitelerler.

* * *

Düşünün:

Uzun yıllar hayatınızı tek kişilik hücrelerde geçirmişsiniz. Ve bir "hesaplaşma hatası" sonucu kuşlar gibi özgür olmuşsunuz.

Yıllar sonra ilk kez:

- Porselen tabaktan yemek yemenin tadını çıkarıyorsunuz.
 - Yağmur altında dolaşmanın sarhoşluğunu yaşıyorsunuz.
 - Özgürce duş almanın keyfini çıkarıyorsunuz.
 - Dostlar arasında mis gibi kahvaltının mutlulukla ilgisini keşfediyorsunuz.
- Ve tam da bu yeni ve taüi hayata hafiften alışmaya başlamışken...

Boruya üfleniveriyor:

"Marş marş! Yeniden kodese!"

Tamam, bu İsrail'in borusu değildir.

Tamam, evren yerli yerinde durmaktadır.

Ama bu yaşananlar. Ağca adlı o küçük birey için tam anlamıyla bir çöküştür.

İşte bu yüzden olup bitenin Ağca tarafından "kıyamet" olarak algılanmasından daha doğal bir şey yoktur.

Yani yaşanan, Ağca'nın küçük kıyametidir.

ç8 :? HAKANTÜRK " V:'. ; ? -', ...

AŞIRI MİLLİYETÇİ BİR İNCİL YAZARI

Hadi akıl ve izan ölçülerini bir süreliğine görmezden gelemim ve Ağca'nın kardeşinin başını çektiği grubun hapisane önünde yaptığı gösteriyi analiz edelim.

Gösterideki temel unsurlar şunlardır:

- Ağca'nın İncil yazdığı ifade edilmiştir.
- Ağca'nın Mesih olduğu öne sürülmüştür.
- Ağca'nın Mehdi olduğu öne sürülmüştür.
- Ağca'nın milletini çok seven bir milliyetçi olduğu vurgulanmıştır.
- Gösteride tekbir getirilmiştir.

Evet, aklımızı ve izanımızı bir süreliğine paranteze alalım ve ortaya çıkan "absürd"üri çerçevesini çizelim:

"İncil yazmaya başlayan Türk milliyetçisi Mehdi Mehmet Ali, Mesih olduğunu ilan edince bir grup Allahu ekber' diyerek tekbir getirdi."

Tanrım!

Sen Sinirlerimize Sağlamlık ver. PAhmetHakanfahumvetcoin.tr.')

PARDON...

Bayramın üçüncü günü tahliye edilen Mehmet Ali Ağca'nın özgürlüğü çok kısa sürdü. Sadece 8 gün... Adalet Bakanlığı'nın başvurusu üzerine Yargıtay, İtalya'da yattığı sürenin Türkiye'deki cezalarından düşülemeyeceği gerekçesiyle mahkemenin kararını bozdu. Kaçaacağı kuşukları dile getirilen Ağca, ne yapacağını düşünmeye bile fırsat bulamadan polis tarafından yakalandı ve tekrar cezaevine kondu.

Emniyet'e getirilişi sırasında medyadan şovunu esirgemedi; daha önce de seslendirdiği 'Ben Tanrı'nın oğlu değilim. Ben Mesih'im, Ben kıyametin habercisiyim,' şeklindeki, artık aşinası olduğumuz sözlerini Türkçe ve yabancı dilde yineledi. Yorgunluk çökmüş yüzünden öfkenin yanı sıra şaşkınlığın ve hayal kırıklığının derin izleri okunuyordu.

Son 10 güne damgasını vuran Ağca dosyası yanlışlığın düzeltilmesiyle noktalanmış oldu. Tabii şimdilik... Bakarsınız önümüzdeki günler hiç ummadığımız başka gelişmeleri de getirebilir. Yargıtay'ın içtihadına göre Ağca, 8,5 yıl daha hapis yatacak. Yine bir hata ve yanlış hesap yapılmazsa en erken 2004 yılında tahliye edilecek. Ağca'nın avukatı-

? ' ' - ? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 99

nm ise itiraz hakkı yok. Ağca'mın serbest bırakılması kamuoyunda yoğun tartışmaya neden oldu. Yazılı ve görsel medya çok keskin tavır aldı. Suç değil, suçlu öne çıkarıldı. Aynı suçu işleyen başka suçlulara farklı muamele gözden kaçmadı.

Adeta 1980 öncesinin dosyaları yeniden açıldı. Değerlendirmeler ve yorumlar sürekli sürekli 80 öncesinin pozisyonlarına göre yapıldı. Ağca üzerinden eski hesaplar tekrar gündeme geldi. Bazı çevreler Ağca'yı kullanarak yarım kalan hesapları yıllar sonra görmek istedi... Sonuç aldıkları da söylenebilir. Çünkü tartışma, Ağca dosyasının sınırlarının dışına taşıtı... Ağca olayının ele almışındaki üslup ve içerik sanki 'kan davasını' andırıyordu... Ağca'ya kan davası güder gibi yaklaşmak da yanlış, bir dava arkadaşı olarak bakmak da... O, nihayetinde cinayet işlemiş bir katil. Ayrıca bütün bütün ülkücü camiaya mal edilmesi de doğru değil. Papa'ya kadar uzanan tetikçiliği sadece içerideki bir mekanizmanın değil, uluslararası bir suç trafiğinin uzantısı olduğunu gösteriyor. Derin bağlantılar ve istihbarat örgütleriyle örtülü bir mekanizmanın ürünü yani...

Kamuoyu hiçbir ayrıma tabi tutmaksızın her katile Mehmet Ali Ağca muamelesi yapsa keşke...

Aynı zamanda uluslararası boyutu da bulunan son Ağca olayı Türkiye açısından şık olmadı. Tahliye nedeniyle dikkatler Türkiye'ye çevrildi, olay birçok dünya mediasında flaş haber olarak yer aldı. Yargının yanlışım, yine yargı düzeltti. Acaba bu karmaşaya meydan vermeden daha işin başındayken sağlıklı karar alınamaz mıydı? Kabul etmek gerekir ki yargı sistemi üzerinde ciddi soru işaretleri oluştu.

Yanlışlık insan unsurunun bulunduğu her yerde olur. Ancak hatanın en az, mümkünse hiç tekrarlanmaması gereken kurumların başında yargı geliyor. Çok daha dikkatli davranmak durumunda... Yargının kararını düzeltmesi olgunluk, ancak önemli davalarda yine karar bozma tekrarlanırsa yargının itibarı derin yara alır. Hem yargı hem de Türkiye'nin imajı yaşananlar yüzünden olumsuz etkilendi.

Bu son olay bir yanlışlıktan kaynaklansa da af konusunun ne kadar sıkıntılı sonuçlar doğurduğunu gösterdi.

100

HAKANTÜRK

Bugüne kadar Meclis'ten 53 af kanunu çıkarılmış... İstatistikler aftan yararlanarak dışarı çıkanların üçte ikisinin tekrar suç işleyerek cezaevine döndüğünü gösteriyor.

Mağdurların itiraz ve isyan çığlıkları altında yasalaşan af, toplumda adalet duygusunu zedeliyor. Suçlular cezasını tam çekmeden, bir kanunla kendilerini dışarıda buluyor. Bugün son aftan yararlanarak cezasını tamamlayamayan o kadar çok suç var ki aramızda elini kolunu sallayarak dolaşıyor! Son Ağca olayı toplum açısından öğretici sonuçlar doğurdu, ayrıca yargının da çıkaracağı dersler var. f*m.unai(<aza-man.com.tr.)

Hukukun üstünlüğü en üstün ilkedir!

Hukukta en zor mesele "kendine karşı tarafsız ve bağımsız" olmaktır. Eğer bu varsa, diğer baskıların hepsine karşı koymanın bir yolu bir metodu yoktur. Avukat, hukuku savunur; Ahmet'i Mehmet'i değil. Mecaz anlamıyla Ahmet'in hukukunu Mehmet'in hukukunu... Bir kişinin kusura suçu ne olursa olsun, onun savunulacak bir hukuku vardır ve avukatlık da onun için vardır. Fakat hukuka karşı, birini savunmak; doğru ve meşru değildir. Keza, hukuka rağmen birini itham etmek, suçlamak, bunu bile yapmak da, doğru ve meşru değildir. Bunlara dikkat ve özen göstermeyen bir hukuk adamı, özgüvenini ve saygısını kaybeder. Ve gelişemez. Çok önemlidir bu: "gelişemez". Yassıada avukatlarının bir müşterek müdafaası vardı. O zamanki Düşünen Adam dergilerinden toplayıp saklamıştım. Okumak isteyen birine verdim, geri dönmedi! O metni o zamanlar bir köşeye çekilip yüksek sesle okurdum ve her defasında "Türkiye'de avukatlar varmış." derdim.

Bir hukukçu önce kendini kendi nefsine karşı savunmayı ve korumayı bilecek. İdeali varsa, hakikat sevgisi ve hakkaniyet duygusu varsa, ilmen ve fikren gelişmek niyeti varsa; bunu yapmaya mecbur olur. Hep zahiren "bağımsızlık" üzerinde durulur ve bunu da siyasetle ilgili bir kav-ramlandırma izahına bağlamakla iş bitti zannedilir. Hakimin varsa, iç ideolojik, felsefi, siyasi bağlılıkları ne olacak peki? Asli kavram, bağımsızlık değil, tarafsızlıktır. Huku-

?MEHMKATAT.tAftfiA KİMDİR? Kil

kun üstünlüğü, bir yapısal hiyerarşi konusu falan değildir; bir ilkedir, hem de diğer kavramları anlamsızlığa sürüklenmekten kurtaran bir ilkedir. Hukuk üstün değil ise; hiçbir kavramı hiçbir kurumu, hiçbir kuralı, hiçbir değer hükmünü temellendiremezsiniz. Hukukun üstünlüğü, bırakın ideali, hayat'ın meşruiyet şartıdır.

Haksız karar veren, uygulama yapan, en büyük zararı kendine vermiş olur. Haksızlığa uğrayanın tesellileri ve dolaylı kazançları çoktur. Onu hiçbir darp ve sadme bitiremez, tüketemez. Dahası söyleyeyim: Bazı ruhi ve fikri inkişaf, haksızlığa uğrama etkileri yaşanmadan gerçekleşmez! Ama haksızlık yapan, zulmeden; kendi iç dünyasını ve kendi ufkunu kendi elleriyle söndürür, bitirir, tüketir. Zulüm zulmettir (karanlıktır) çünkü. Son tahlilde ve asliyet planında, asıl acınacak halde olanlar zalimlerdir. Ahiretteki cezalandırma, onun nefesine ve nefsanî iradesine yöneliktir; bir açıdan, uhdesindeki emaneti karattığı ve kirlettiği içindir. Bizim acımız da o emanet içindi zaten. Cehennem ateşi, aslen bir temizleyicidir. O kirlenmeyi ve ihaneti nedamet ateşi de temizleyebilirdi; afta liyakat şuuru, yani tevbe şuuru refakatinde. Olmamış ve olamamış ise cehennem temizler. Cehennem; arınmanın temizlenmenin son durağı ve çaresidir. Kötü bir yer değil! "Hadi o tarafa, bu tarafa. Hadi siz de katılın!" zannıdır abes olan. Orada, bir keyfiyet ve mahiyet takarrürü, taayyünü, mutlak adaletin (afta liyakat bunun içindedir) kesin tecelliyatı yaşanacak. Sembolik falan değil, buradaki hayatı (kıyasen) sembolikleştirecek bir gerçeklik halinde yaşanacak. Nurettin Topçu "Gerçek'le hakikat farklı kavramlardır ama; bir gün gelecek o fark'ın şartları kalmayacak ve bir aynıyet doğacak." derdi.

Evet hukukun üstünlüğü çok, çok önemli. Ve dahi; çok ince, çok imtihanlı. Ceza'ya sevinilmez. İsbatine inanılır, doğruluğu onaylanır, gerçekleşmesi istenir; ama sevinilmez. Cezaya sevinen, sevineceği türden haksız cezalar verilmesine de yatkın hale gelmeye başlar. Bir imtihanlı nokta da budur işte. Cezaya sevinmeye başlayandan ben endişe etmeye başladım. Bir meyil, bir sarkma doğmuştur. Acilen tedavi edilmezse, istikamet de kaybedilir. Zalime zulmeden;

102 ? HAKANTÜRK

dolaylı yoldan, masuma zulmedilmesinin icazetini vermiş olur. Ve bir zulüm turnikesi oluşur. Sıra bir ona gelir, bir ötekine! Hukukun üstünlüğü; meşruiyetin, hilkatin, akim temelidir... Son aylardaki bazı gelişmeleri, hep bu yazmm ruhuyla seyredip düşündüm. Alışkanlığımdır, çeşitli özel ilgi alanlarıma göre bazı farklılık notları düşerim. Hukuk'la ilgili düşünce notlarımdan bir bölümünde, bir "fark" değerlendirmesiyle Prof. Ali Fuat Başgil ismi yazılmıştır. Uzun yıllar oraya bir şey yazamadım, ancak şimdi bir isim kaydedebildim: Doç. Ahmet Gökşen... Bu fark tespitine ihtiyacım vardı, sağ olsun.

ADALET TEMELİNDEN SARSILIYOR!

Türkiye, Mehmet Ali Ağca'yı konuşuyor. 12 Ocak 2006 tarihinde tahliyesinin ardından başlayan tartışmalar, Ağca'nın 'yeniden' cezaevine konulmasıyla sonuçlandı. Özgürlüğüne kavuştuğuna inanan birinin, hiç suç işlemediği halde, birkaç gün sonra, "pardon" denilerek yeniden cezaevine konulması, ilk mahkûmiyet kararından daha ağır sonuçlar doğuracak niteliktedir. Bu sonuç, yargı açısından da endişe vericidir. Yasaların, kişiye ve zamana göre değişkenliği, yargıya güveni zedeleyecek, yargı üzerindeki baskıların artmasına yol açacaktır. Bu süreçte yaşananları, sağlıklı bir şekilde değerlendiremediğimiz takdirde, "hesap hataları", bundan sonra da, konjonktüre, kişiye ve kamuoyunun beklentilerine göre, kaçınılmaz olacaktır. Adaletle güven yerle bir...

Ağca'nın tahliyesi ve yeniden cezaevine konulması sürecinde, en kötü sınavı hiç kuşkusuz "yargı" vermiştir. Zira, tahliye işlemi de yeniden cezaevine konulması da, yargının bir işlemidir. Tahliye işleminin "yanlış" olduğunu kabul edecek olursak, bu yanlışlık, ya mevzuatın iyi bilinmemesinden, ya hesaplama hatasından veya birilerinin telkiniyle olmuştur. Her üç olasılık da, yargının "iyi işlemediği" anlamına gelmektedir. Suç işleyen birinin hangi maddeyle cezalandırılacağı, cezada artırım ya da indirim yapıp yapılmayacağı belirsiz ise de, bu ceza yargılaması sonunda, hakim kararıyla sabitlenmektedir. Yani, mahkûm olanın, şartlı tahliyeyi etkileyecek bir durumu söz konusu olmadığı takdirde,

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? tO'3

ne kadar hapis yatacağı önceden bellidir. Farzı-muhal, (yabancı bir ülkedeki infazın cezadan mahsubu vs. gibi) infaz süresiyle ilgili bazı tereddütler, tahliyeden çok önce giderilmesi gerekir. Bu konuda, Yargıtay'dan, bakanlıktan, üniversitelerden yardım istenebilir. Bu olayda, böyle bir yola başvurulmamış, hükümlü tahliye edilmiştir. Bu uygulama, Ağca'ya özgü bir olay olmayıp, yargının rutin bir uygulamasıdır. 21.12.2000 tarihinde, 4616 sayılı "Şartla Salıverilmeye, Dava ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun" yürürlüğe girdiğinde, hükümlülerin tahliyesinde de, "aynı hesaplama hataları" yapılmış, tahliye edilmemesi gereken "binlerce" kişi tahliye edilmiştir. Hatanın boyutları, yargıda, ciddi bir sorun olduğunu göstermektedir. Ağca'nın, "uluslararası" kimliğinin, bu sorunun daha geniş bir kitle tarafından görülmesine vesile olduğu söylenebilir.

Bu son olay, yargıda köklü bir reform gereğini gözler önüne sermektedir. Yargıdaki işlerin önemli bir kısmı, "geleneksel" reflekslerle yürütülmekte, "rutin" uygulamaların dışına çıkıldığında, beklenmedik sonuçlarla karşılaşmaktadır. Yeni ceza yasası, bu açıdan önemli bir örnek teşkil etmektedir. Yargılama sırasında yasa değişikliği halinde, "sanık lehine olan yasanın uygulanacağı" kuralı, yeni yasanın da bilinmesini gerektirmektedir. Yoğun itirazlar nedeniyle, yeni ceza yasasının yürürlük tarihi, altı ay ertelendiği halde, bu yasayla, "ezberi bozulan" yargıçlar, karar vermekte zorlanmışlardır. Bir hukukçu için, son derece kolay olması gereken bu uygulama, ciddi bir sorun haline gelmiştir. Bir kısım yargıçların, sırf bunun için emekliliklerini istedikleri, basında yer almıştır. Yeni ceza yasasının uygulamasıyla ilgili Yargıtay kararları incelendiğinde, mahkemelerin temel hukuk bilgisinin, ne kadar zayıf olduğu

görülmektedir. Mevcut yargılama biçimiyle, bundan daha fazlasının beldenmesi de mümkün değildir. Anayasa hükmüne rağmen, mahkeme kararları, gerekçeden yoksundur. Hükmün hangi temeller üzerine kurulduğu bilinemediği için, etkin bir temyiz incelemesi yapılamamaktadır.

Çok büyük bir kısmı, birkaç satırdan ibaret Yargıtay kararları, beklentileri karşılamaktan uzaktır. Hakim ve sav-

104 — HAKANTÜRK

cıların, hukuka "açıkça" aykırı uygulamalara karşı, etkili bir başvuru imkânı bir yana, "eleştiri" tazminat, "biraz daha ilerisi" tutuklanma tehdidi altındadır. Yargı, sistem içinde, tartışılmaz, "dokunulmaz" bir konuma sahiptir. Hepimizin güven duyacağı bir yargılama için, sistemin yeni baştan inşası gerekir. Temel hukuk eğitiminin verildiği "hukuk fakültelerinin", müfredatından eğitim biçimine kadar, yeniden yapılandırılması gerekir. Türkiye'de, hukuk fakültelerinden mezun olduktan sonra, bir smav ve kısa bir stajdan sonra, hakim-/savcı olunabilmektedir. Almanya'da, hakimler, 5-7 yıllık stajdan sonra, sınavı kazananlar arasından atanmakta, İngiltere'de ise, mesleğinde başarılı avukatlar arasından seçilmektedir. Bizde de, halen hakim/savcı olarak faaliyet gösterenler, esaslı bir eğitimden geçirilmeli, yeni hakim-Zsavcı adayları, yeni bir seçme ve eğitim sonucu göreve atanmalıdır. Bu eğitim süreci içinde, gelişmiş ülkelerdeki deneyimlerden yararlandırılmalıdır. Yargı sistemimiz, "yerel" unsurlardan ancak böyle kurtulabilir.

Yargı sokağa teslim mi oldu? Sayın Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in de sıklıkla ifade ettiği üzere, yargıdaki asıl sorun, "uygulamada"dır. Aynı yasa maddesi, Avrupa'da (İngiltere-Fransa-İtalya vs.) farklı uygulanırken, Türkiye'de, tamamen farklı bir biçimde uygulanabilmektedir. Hatta, Şişli'de başka, Diyarbakır'da başka, Şemdinli'de başka uygulanabilmektedir. Bunun yanında, ülkemizde, yargılamaya, "kurallar" değil, "kişiler" damgasını vurmaktadır. İlkeler geri plana itildiği için, tartışmalar, kişilerin üzerinden yapılmaktadır. Uygulamadaki bu farklılıklar, gazetelerimizde de sıkça yer almaktadır. Bu konuda, yaygın yanlışlardan biri, "hukukun, kişiden kişiye değişebileceği" kanaatidir. Oysa hukuk, en az matematik kadar kesindir. Yasalar, her olayın somut özelliğine göre hükümler içerdiğinden, hangi hukukçunun elinde olursa olsun, her somut olayın sonucunun da aynı olması gerekir. Hukuk güvenliği, açıklık demektir, belirlilik demektir. Aynı olay, aynı yasalarla, farklı kişilerin elinde farklı sonuçlar doğuruyorsa, bunda farklı uygulayanların "takdir hakkı" değil, "görme" sorunu var demektir.

? .? . ! MKHMRT AT.t AĞCA KİMDİR? , !()I',

Ağca olayı, yargının yeterince özgüvene sahip olmadığını da göstermiştir. Dışarıdan görüldüğü kadarıyla, yargı, tahliyenin ardından koparılan fırtınalar sonucunda, geri adım atmıştır. Olay, (gerçekte) hesaplama hatasına dayansa bile, önceki karardan dönülmesi, böyle bir görüntü vermektedir. Yargının, tepkilere göre kararından dönmesi, yargıya olan güveni zedeleyeceği gibi, ileride bu tepkilerin daha da artmasına neden olabilecektir. Belki de bu tepkileri, kurumsal hale getirecek, etkiye açık bir yargı ister istemez daha

ÇOk yanılacaktır. (»İstanbul Barosu Avukatlarından Cüneyt Toraman)

AĞCA: Çok fazla yatmadım mı?..

Yargıtay'ın tahliye kararım bozmasının ardından önceki gün İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne getirilen Mehmet Ali Ağca'nın ilk cümlesi 'Ben çok fazla yatmadım mı?' sorusu oldu. Ellerin sürekli titrediği gözlenen Ağca'nın, polis şeflerinin sakın olması yönündeki telkinleri üzerine rahatladığı kaydedildi. Ağca bu durumu 'gazeteci ordusunu karşısında gördüğünde şaşırıp ve korktuğu' sözleri ile açıkladı. Polislerle sohbet eden Ağca, "Nihat Erim'i vuranlar çıktı. Erim ülkenin başbakanıydı. Başsavcılar vuranlar bile. Sizce içeride çok fazla yatmadım mı?" dedi. Mesih olduğu iddialarını tekrarlayan Ağca, yeniden cezaevine gönderilmesini 'Satanist ve Sabetayist' güçlerin istediğini ileri sürdü. Hapisten çıktıktan sonra yağmurda yürüdüğünü ve denizi seyrettiğini anlatan Ağca, sokağa kamufle olarak çıktığını, kendisini tanıyanların imza istediğini belirtti. Ağca, sürekli mavi tişört giymesinin sebebinin ise "Mavi, 3. Dünya Savaşı ordularının renkleri. Ben de komutanım." diyerek açıkladı. Ağca, bir soru üzerine "Kur'an okumadım. Namaz kılmam. Neden kılayım ki? Bunlar göstermelik şeyler. Bunları sizler yapacaksınız. Ben yol göstereceğim. Ben Mesih'im, Mesih bunlarla uğraşmaz." diye konuştu.

Papa'ya suikast girişimi ile ilgili polis şeflerinin sorularına Ağca, "Bunlar ayrıntı, geçiniz. Ne önemi var bunların, ben Mesih'im." şeklinde cevaplar verdi. 'Papa suikastında kullandığı silahı nereden aldığı'yönündeki soruya da benzer cevap veren Ağca, "Bunlar ayrıntı. Bu benim kaderimde bin yıl önce yazılmış bir gerçek. Ben bin yıl önce

106

HAKANTÜRK

yazılan görevi yerine getirdim. Papa'yı ay'da bile olsa vuracaktım. Ben sizin anladığınız manada kadere inanmıyorum. Ben Mesih'im, görevimi yerine getiriyorum. Benim ordum 3. Dünya Savaşı'nda. Ben onların başında kumandanım." Mesih olduğunu nasıl anladığının sorulması üzerine Ağca, bir müddet sustu ve şu cevabı verdi: "İlk defa Mesih

olduğumu Papa'ya söyledim. Papa hiçbir şey söylemedi. Başımı okşadı. Bu ne demek biliyor musunuz? Papa benim Mesih olduğumu kabul etti."

Dinî vecibelerini yerine getirip getirmediği, Kur'an-ı Kerim okuyup okumadığı ve gazetelerde cuma namazı kılmaya gittiği şeklindeki soruya ise Ağca'nın verdiği cevap yine ilginçti: "Kur'an okumadım. Namaz kılmam. Neden kılayım ki? Bunlar göstermelik. Bunları sizler yapacaksınız. Ben yol göstericiyim. Ben Mesih'im. Mesih bunlarla uğraşmaz."

Mavi tişört giymesinin sebebi sorulan Mehmet Ali Ağca, cevabı ile polis şeflerini tekrar şaşkınlığa sürükledi: "Mavi, 3. Dünya Savaşı ordularının renkleri. Ben de komutanını. Komutan olarak tabii ki bu rengi giyeceğim." Amerika'nın gözlerde büyütülecek bir ülke olmadığını kaydeden Ağca, "3 tane nükleer bomba atarsınız. Amerika'yı yerle bir edersiniz. Gözünüzde büyütecek bir şey yok. Avrupa'yı da gözünüzde büyütmeyin. Ben Iraklılara acıyorum. Bir ABD ile baş edemediler." diye konuştu. Cezaevinde kaldığı süre içinde bin 500 kitap okuduğunu söyleyen Mehmet Ali Ağca, evlenmek istediğini dile getirdi.

* * *

Kardeş Ağca'dan ünlü gazetecilere suçlama

Abdi İpekçi cinayeti hükümlüsü Mehmet Ali Ağca'nın kardeşi Adnan Ağca, Atv Ana Haber'e konuştu. Korcan Karar'ın sorularını cevaplandıran kardeş Ağca, bazı gazetecilere ağır suçlamalarda bulundu. "Kapalı kapılar ardında başka davranıyorlar, yazılarında başka şeyler söylüyorlar." diyerek gazetecileri eleştiren Ağca, kendilerine para verdiğini iddia ettiği gazetecilerin isimlerini açıkladı. Adnan Ağca, Mehmet Ali Birand, Güneri Cıvaoğlu, Tufan Türeñç gibi tanınmış gazetecilerin kendilerine röportaj için para

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 107

ödediğini iddia etti. Adnan Ağca, bazı gazetecilerin kendilerini 5 yıldızlı otellerde ağırlayarak paralar verdiklerini anlattı. Programa canlı telefon bağlantısı ile katılan Tufan Türeñe ise, Adnan Ağca'nın iddialarını yalanlayarak, "Adnan Ağca sanırım isimleri karıştırıyor. Ben 1984'de Hürriyet'te çalışmıyordum. Ağca'ya, gazetecilik zirvesinde bir iş yapsak dahi bir kuruş bile vermem," dedi.

Öte yandan kardeşinin hapse konulması ile ilgili gazetecilere açıldama yapan Adnan Ağca, Yargıtay'ın kararı için 'aşâğılık karar' dedi. Beraberindeki grupla Kartal H Tipi Cezaevi önüne gelen Adnan Ağca, kardeşinin hem Mesih, hem de Mehdi olduğunu iddia etti. Hakim ve savcıların büyük tehdit ve baskı altında olduğunu savunan Adnan Ağca, "Bizzat bakanlığın kendisi tarafından tehdit edilmektedirler. Bir avuç çete, kamuoyunu yönetmiştir. Sayın Deniz Baykal'ın dediği gibi 'Türk yargısına müdahale var, taciz var'. Türk milletine ve Türk yargısına tecavüz edilmiştir. Verilen aşâğılık kararı Türk milletine takdirine bırakıyoruz," dedi.

* * *

Kurşun sıkmadan önce

Bundan sonra birini kurşunlamadan önce sırtınızı nereye yasladığınıza bakın. Katil beslemeciliği veya devlete karşı usulsüzlük yapma gibi illegal atakların öncesinde aklınız varsa öncelikle dokunulmazlık alanına yaslanmanız gerekiyor! Benden söylemesi...

Evrensel iyiler ve kötüler vardır ya tamamını unutun! Hani Hermann Hesse'nin, bu meseleyi Öldürmeyeceksin diye açıkladığı kitabı kaldırıp atın ve bu minval üzere kurulmuş tüm cümlelerin üstünü karalayın.

Çünkü aksi halde okuduklarınızla yaşadıklarınız arasından kan uyuşmazlığı misali bir ölümcül ruh hali yaşamanız içten bile değildir. Var olan manzara karşısında akıl ve iz'anınız, tüm melekeleriniz allak bullak olarak devre dışı kalabilir. Şimdi yaş otuzbeş kıvamındayken ve "Dante gibi ortasındayken" ömrün, toplum laboratuvarımızdaki örneklerden elde ettiğim verilere dayanarak diyorum ki emekle elde etme arasındaki fay hattını aşmak için bir ömür feda

108 ; HAKANTÜRK

etmektense sırtını dokunulmazlara daya, "yasal olanı, olmayanı düşünme" ve günahı sorulmazların payandası ol, hem de şöreti, hem de parayı aynı anda yakala!

Bu ülkede bir gerçekliğin, evrensel ölçüler içerisinde kutsanıyor olması ö gerçekliğin ülkemde geçer akçe olduğu anlamına gelmiyor. Yâni bu yaşa kadar toplayıp da bir araya getirdiğim bakış açım, ülkemdeki konjonktüre çarptıkça dağılıyor.

Ülkemizdeki çoğu düşünen kafa yapılarında, evrensel doğrular noktasında bile ortak payda haline gelmiş tek bir gerçeklik yok. Zaten özgün bir yargı geliştirecek kadar kişilik kazanıp kazanmamış oldukları da meçhul. Hal böyle olduğu için de bu savruk gidişle olaylara karşı evrensel bir ortak bakış geliştiremiyorlar. Bireysel varoluş noktasında bir şahsiyet geliştiremedikleri için de aydının bakış açısı, dünya görüşü, medeniyeti... adamına göre kıvrılıp bükülen, yaftasına göre daralıp genişleyen, tanımlanması güç bir

Ucubeye dÖnÜŞÜr. f*mehtap.yilmaz(Sterciman.eom.tr)

İpekçi'nin. avukatı: Medya sayesinde içeri girdi

Abdi İpekçi'nin kızı Nûkhet İpekçi'nin avukatı Turgut Kazan, Mehmet Ali Ağca'nın tahliye edilmesinin ardından Yargıtay kararı ile tekrar cezaevine konulmasında etkin rol oynadığı için medyaya teşekkür etti. Kazan, tahliye kararını

veren 12 yargıç ve 7 savcı hakkında ise suç duyurusunda bulunacaklarını açıkladı. Nükhet İpekçi'nin avukatı Turgut Kazan ve İstanbul Barosu Başkanı Kazım Kolcu, Ağca'nın tahliyesine ilişkin basın açıklaması yaptı. İstanbul Barosu'nda medya karşısına geçen Kazan, medyanın Ağca ile ilgili haberleri verirken çok yorulduğunu, ancak ulaşılan kazanımın buna değdiğini belirtti. 4 ayrı ağır ceza mahkemesinin 12 yargıcın, 7 savcının görüş katkılarıyla hukuka aykırı olarak verdiği kararın hukuk elbisesiyle taçlandırıldığını öne süren Kazan, "Toplumsal tepki o boyuta vardı ve medya bunu öylesine sağlıklı ve etkin biçimde yansıttı ki, Adalet Bakanı yasadaki olağanüstü kurumu işletmek durumunda kaldı. Ve sonuçta Yargıtay'ın dosyayı inceleyip sorunu çözme olanağı doğdu. Bu olanağın doğuşunda hem toplumsal duyarlılık, hem de o duyarlılığı yansıtan Türk medyasının

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

109

çok önemli rolü vardır. Onlar olmasaydı bu sonuç olmayacaktı." diye konuştu. Turgut Kazan, Adalet Bakanı Cemil Çiçek'e, davayı ivedilikle karara bağlayan Yargıtay 1. Ceza Dairesi başkan ve üyelerine de ayrıca teşekkür etti.

*

Ağca üzerinden 12 Eylül'ün bedelini bize ödetmek istiyorlar
BBP Genel Başkanı Muhsin Yazıcıoğlu, Mehmet Ali Ağca üzerinden 12 Eylül'ün bedelinin kendilerine ödetilmek istendiğini söyledi. 12 Eylül'de yeterince bedel ödediklerini belirten Yazıcıoğlu, "Ama ödemeyenlere de bir gün hesabını soracağız," dedi. Partisinin Bağcılar Kültür Merkezinde düzenlenen istişare toplantısına katılan Yazıcıoğlu, gündeme ilişkin açıklamalarda bulundu. Ağca'nın Türkiye'nin en iyi korunan cezaevinden kaçtığını, elini kolunu sallayarak yurtdışına çıktığını hatırlatan BBP lideri, bunun sorumluluğunun kendilerine ait olmadığını dile getirdi. Yazıcıoğlu bir soru üzerine Refah Partisi eski lideri Necmettin Erbakan'ın hapse girmesini istemediğini ifade etti. Yazıcıoğlu ayrıca, Başbakan Tayyip Erdoğan'ın eski lideri Erbakan için bir çözüm yolu bulması gerektiğini kaydetti. BBP lideri, Türkiye'nin yaşadığı çürümenin sebebi olarak da 'sahte milliyetçileri ve 'sahte sosyal demokratlar'ı gösterdi. 'Doğu'nun başbuğu' Yılma Durak'tan çarpıcı açıklamalar

* Ülkücülerin İpekçi ile sorunu yoktu.

* Suikasttan önce Ağca'yı tanımazdık.

* Vatanseverler uyuşturucuya bulaştırıldı.

* Özel Harp Dairesi'nin uzantısı değildik.

12 Eylül 1980 öncesi ülkücü hareketin önde gelen isimlerinden Yılma Durak, Mehmet Ali Ağca üzerinden yapılan tartışmalara, ilginç açıklamalar yaparak katıldı. Gazeteci Abdi İpekçi cinayetinin milliyetçiler üzerine yıkılmak istendiğini savunan Durak, aslında İpekçi'nin ülkücüler tarafından korunması gereken bir yazar olduğunu söyledi. Durak, "Dönemin gümrüklerden sorumlu bakanı Gün Sazak'ı öven yazılar yazmıştı. İpekçi'yi ülkücü hareketi yıpratmak için hedef seçtiler." değerlendirmesini yaptı. 'Doğu'nun

110

HAKANTÜRK

başbuğu' olarak da anılan Yılma Durak, Türkiye'deki uyuşturucu trafiğine de dikkat çekti. Bölgede uyuşturucu işini uzun süre terör örgütü PKK'nın yönettiğini anlatan Durak, "Birtakım 'vatansever' çevreler, PKK'nın önünü kesmek için devletin bazı kesimleri tarafından bu trafiğin içine sokuldu." dedi.

Yılma Durak tarihe 'postmodern darbe' diye geçen 28 Şubat olayı ile ilgili ilginç bir hatıra da nakletti. Olaylar durulduktan sonra, ismini vermek istemediği bir paşa ile ilginç bir diyalog yaşamış. Sürecin en etkin paşalarından biri Durak'a, "28 Şubatın arkasında sermaye vardı ve maalesef daha sonra bankalar hortumlandı." itirafında bulunmuş. Cezaevinden salınıp tekrar içeri alınmasıyla son haftaların gündemine oturan Mehmet Ali Ağca ile ilgili tartışmalara 12 Eylül 1980 öncesi ülkücü hareketin önde gelen isimlerinden Yılma Durak da katıldı. Abdi İpekçi cinayetinin milliyetçiler üzerine yıkılmak istendiğini belirten Durak, "Kendisi, ülkücü hareketi en iyi kavramış insanlardan biriydi. Dönemin gümrüklerden sorumlu bakanı Gün Sazak'ı öven yazılar bile yazmıştı. Fakat, İpekçi'yi ülkücü hareketi yıpratmak için hedef seçtiler." değerlendirmesini yaptı.

Yılma Durak, 12 Eylül darbesinden sonra tutuklandı, 6 yıl hapis yattı. Kendi iradesine göre, işkencelerden en çok etkilenen ülkücülerin başında geliyor, izleri hâlâ vücudundan çıkmamış. 'Alparslan Türkeş'in sağ kolu' ve 'Doğu'nun Başbuğu' olarak ün yaptı. MHP'nin teşkilatlanmasında önemli roller oynadı. MHP ve ülkücü kuruluşlar davasından yargılandı. Milliyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Abdi İpekçi ve DİSK Genel Başkanı Kemal Türkler cinayetlerinde ismi geçti. Fakat hakkında açılan tüm davalardan beraat etti. 2002'de MHP'den Erzurum milletvekili adayı oldu. MHP

üyeliği devam ediyor. Zaman'a konuşan Durak, Ağca ve ülkücü camia ile ilgili çarpıcı açıklamalarda bulundu. Abdi İpekçi cinayetinde Ağca'nın 'sadece bir aktör' olduğunu savunan Yılma Durak, cinayetin arkasında Amerika'nın olduğunu savunuyor. Olaydan önce Ağca'yı çoğu ülkücünün tanımadığına dikkat çeken Durak, o dönemde

MF.HMRT AT.t ARCA KİMDİR? 111

bazı isimlerin şöhret ve parayla ikna edilip sansasyonel eylemlerin içine sokulduğunu ileri sürüyor: "12 Eylül öncesinde bazı silahşörler, şöhret ve parayla ikna edildi ve birçok eylemde kullanıldı. Bunlar hiçbir ideolojinin mensubu değildi. Türkiye'deki terör işte böyle tırmandırıldı." Durak, PKK'nın uyuşturucu trafiğinde etkinliğini azaltmak için devletin bazı kesimleri tarafından 'vatanseverlerin bu işin içine sokulduğunu anlatırken, 12 Eylül'den sonra aynı şekilde 'Kürt mafyası'm karşı Karadeniz mafyasının ortaya çıkarıldığını söylüyor. Örnek olarak da Alaattin Çakıcı'yı gösteriyor. Çakıcı'nın önünü açan bazı kişilerin de ondan istifade ettiğine dikkat çekiyor.

Türkiye'deki uyuşturucu trafiğine de değinen Durak, bu konuya ilişkin ilginç bir yorum yapıyor: "Türkiye'de uyuşturucu işini uzun süre PKK yönetti. PKK'nın önünü kesmek için birtakım 'vatansever' çevreler bu trafiğin içine sokuldu."Derin devlet tartışmalarından duyduğu rahatsızlığı anlatırken ülkedeki milli refleksin ortadan kaldırılmak istendiğini öne sürüyor. Durak, "Şimdi Irak'ta sivil görünümüne mücadele veren Türk ordusunun subaylarına, o yiğitlere 'derin devlet' mi diyeceğiz?" diye de soruyor.

Durak, milliyetçilerin ve milliyetçiliğin çarmıha gerilmek istendiğini düşünüyor. 12 Eylül öncesinde Erzurum'da bizzat yönettiği kampı anlatan Durak, silahlı eğitim verildiği iddialarına karşı çıkıyor. Kampa katılanlara ülkücülük fikri ve dinî konularda bilgiler verildiğini kaydeden Durak, buradan yetişen gençlerin PKK'yla mücadeleye devam ettiğini belirtiyor. O dönemde karşılarında silah kullanan Marksistlerin olduğunu hatırlatırken, ülkücülerin de 'nefs-i müdafaa' için silah kullandıklarını söylüyor. Silah temininin o dönem çok kolay olduğuna işaret eden Durak, çok ucuza silah alındığına dikkat çekiyor. Ülkede terörün tırmandırılması için yurtdışından yapılan silah sevkiyatına işaret eden ünlü ülkücü, bu işin arkasında da Bulgaristan'ı taşeron olarak kullanan Rusya'nın olduğunu savunuyor.

Durak'ın ismi Özel Harp Dairesi'yle birlikte de anıldı. Emekli Orgeneral Kemal Yamak'm anılarını anlattığı kitaptaki bilgilerin kamuoyuna yansımalarının ardından, Milliyet

112

HAKANTÜRK

yazarı Can Dündar, Özel Harp Dairesi'nde çalışan MHP Erzurum İl Başkanı'mn Yılma Durak olduğunu yazmıştı. Bu iddiayı yalanlayan Durak, Erzurum il başkanlığı yapmadığını ve Dündar'ı yazısından ötürü dava edeceğini ifade ediyor. Durak, eski Özel Harpçi paşalardan Sabri Yirmibeş-oğlu'yla da hiç tanışmadığını kaydediyor. Özel Harp Dai-resi'yle ilgili şunları söylüyor: "Bu daire, ülkeye dışarıdan hır saldırı olduğunda halkı teşkilatlandırmak için kurulmuştur. Biz bu dairenin sivil uzantısı değildik ve onlardan Silah falan almadık. (*Bülent Ceyhan - Emre Soncan Zaman 24/1/2006 -x- * *

Gelin bunu da tartışalım

Önce baştan başlayalım. Mehmet Ali Ağca'nın tahliyesinin hemen ardından yayınlanan gazetelerin başlıklarına bakalım: Kimi "utançtan"bahsetti. Kimisi de "katil aramızda" manşetini attı. Ağca'nın serbest bırakılması Türkiye'yi ayağa kaldırdı.

Sonunda hesaplama hatası olduğu ortaya çıktı...

Ağca yakalanıp cezaevine konuldu. Ne kadar süreyle içeride yatacağı ve ne zaman serbest bırakılacağı şimdilik belli değil. Öyle görünüyor ki, zamanı geldiğinde serbest bırakılması yine olay olacak. Gazetelerimiz yine Ağca'ya tepki haberleri ile dolacak.

* * #

Türkiye, Mehmet Ali Ağca'nın tahliye edildiği gün neden ayağa kalktı?

Çünkü, o bir terörist.

Teröre karşı gösterilen bu tepki son derece sevindirici.

Sevindirici ama biz bu tavrı sadece Mehmet Ali Ağca söz konusu olduğunda yaşadık. Cezaevlerinden ne teröristler geldi geçti. Niceleri serbest bırakıldı. Ama kimse sesini çıkarmadı. Bu ülkede kılını kıpırdatan olmadı.

Örnek mi istiyorsunuz?

Mesela, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, tam 191 kişiyi affetti. Bunlar, cezalarını çekmeden serbest bırakıldılar ve aramıza karıştılar.

Şimdi sıkı durun...

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 113

Sezer'in affettiği isimlerin 30'u ömür boyu hapse mahkûmdur. İsimleri de şöyle:

"Mustafa Demirer, Hatice Demirer, Haydar Özbilgin, Doğan Karataştan, Deniz Bakır, Ökkeş Karaoğlu, Okan Unsal, Haydar Güneş, Şahin Geçit, Cavit Temurtürkan, Mehmet Oral, Leyla Alp, Hüseyin Kıran, Yalçın Atabay, Madımak Özen, Yüksel Mızrak, Sinan Rakip, Behzat Esmer, Salih Aydın, Turan Tarakçı, Adem Kepeneklioğlu, Mürşit Aslan, Reşit Kayran, Remzi Altun, Yüksel Doğan, İbrahim Tekin, Hüseyin Yıldırım, Semiray Yılmaz, M. Kerim Oktan ve İbrahim Ayhan Özgül."

* * *

Affedilen Mustafa Demirer, DHKP-C militanı. Tam beş polisi katletti. Öldürüldüğü isimler arasında İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Şakir Koç da var.

Haydar Özbilgin ve Doğan Karataştan, Sezer'in affından sonra da rahat durmadılar. Terör suçlarına karıştılar ve yeniden yakalanarak cezaevine kapatıldılar.

Ökkeş Karaoğlu ve Okan Unsal ise, serbest bırakılır bırakılmaz dağa çıktılar. 2004 yılında Tunceli'de askerle çatışırken öldürüldüler.

Ağca gibi onlar da teröristti.

Onlar, yanlış bir hesaplama sonucu bırakılmadılar.

Cumhurbaşkanı'nın hapis cezalarını kaldırması sonucu serbest kaldılar. Dışarı çıkar çıkmaz da kaldıkları yerden devam ettiler. Ellerine tekrar silah aldılar.

En önemlisi de biz bunları hiç tartışmadık!

* * *

Tekrar ediyorum...

Ağca'nın serbest bırakılmasına gösterilen tepki yerindeydi. Kamuoyunun ortaya koyduğu hassasiyet son derece doğaldı. Madem teröre ve teröriste karşı bu kadar tepkiliyiz. Belli ki bunları aramızda görmek istemiyoruz. Cezalarını çekmelerini bekliyoruz...

Gelin, Sezer'in affettiği teröristlerin durumunu da tartışalım. Gelin, onların durumlarını da masaya yatıralım.

Âdı Mehmet Ali Ağca ya da Mustafa Demirer olmuş ne fark eder!

114 — HAKANTÜRK

Sonuçta hepsi terörist!

Ne farkı var birbirlerinden? f*epazarci(5>bugun.com.tr.ı Vadesi gelen işler

Mehmet Ali Ağca üzerinden yapılan tartışmanın hedefi neydi? Aslında bu süreç Prof. Dr. Yücel Aşkın ile başladı. Ağca karan ile pik noktaya ulaştı. Ağca kararı Türk adalet sistemini tartışmaya açmıştır. Her ne hikmetse, şartlı tahliye kararında "hesabı yanlış yapanlar" bir fatura ödememiştir. Soruşturma bile yapılmamıştır. Buna karşılık, Yücel Aşkın ve Ağca kararları ile sokaktaki vatandaş üzerinden "adalet ve devlet sistemi" tartışma masasına yatırılmıştır.

Emekli Orgeneral Necdet Üruğ'un Ağca'nın o dönem sorgulanmasını engellediği iddialarının yanı sıra "özel harp ve derin devlet" ilintilenmesi ile önce TSK "hedef tahtasına" konulmak istendi. TSK, "Özel Harp Dairesi, kontrge-rilla değildir" açıklamasıyla net davrandı, tezviratin önünü kesti.

"Ülkücü katil" tanımı ile de MHP hedef alındı. Buna karşılık MHP Lideri Devlet Bahçeli de teşkilâtıyla birlikte, dik durdu. Tartışmanın en yoğun günündeki basın toplantısıyla birçoğu, provokatif sayılabilecek ön yargılı sorulara net cevaplar verdi. Suçlamalar sürerse MHP toplumun ve birçok zeminin bildiği, "gerçekleri" anlatacaktır. Ağca'nın geçmişte ülkücülerin içinde saklandığı doğrudur. Bir, hatta birkaç servis tarafından kullanılan bir kişi, doğal olarak toplumun içinde kendisine "saklanacak bir yer" bulacaktır.

Sekiz gün içinde Türkiye ne kazandı? Hiçbir şey. Ağca üzerinden, "devleti adam edeceğiz" diye bağırırlar, aslında devlet yapısını yok etmek isteyenlerdir. Ağca ise kârlı taraftadır. İtalya'da 19 yıl hücrede yattı, hatırlayana olmadı. Son 6 yıldır da unutulduğu Kartal'dan âdeta "yeniden doğdu." Kaçmazdı, çünkü kaçamazdı. Bu beceriksizliği ile ilgili değildir. Şartlı tahliye kararı veren irade, aslında kendisine bir bayram tatili verdiğinin de bilincindedir. 18 yaşında "kurtlar sofrasına" düştü. Aradan yıllar geçti. Zor, çok zor. Belki de hâlâ 11 ay sonra tahliye olacağını düşünüyor. Bu beldentisi gerçekleşmezse ne olur? Tepki gösterir mi? Mesela neden itiraf Yasası'ndan faydalanmak istemesin ki?

?? ' ;? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 115

Çünkü, o çocuk irisi, o genç adam gitmiş, yerine ne için kullanıldığını bilen ama bir yorgun adam gelmiştir. Üstelik Türkiye'de aradan geçen 25 yılda, kimin, kimin yanında durduğunu da karışmıştır. Geçmişte "dava adamı" görüntüsüyle yan yana duranlar, bugün "görev adamı" ya da "iş adamı" kimlikleriyle iktidar-muhalefet gibi her zeminde yer tutmuyor mu?

Bu soruların cevabım ise gazetecilik adına rahmetli Abdi İpekçi'nin mirasından hâlâ "çöplenenler" bulmalıdır; hem de hemen. Ağca artık içeride. İpekçi cinayetinden kârlı çıkanlar kimlerdir? Kimse veya kimlerse adres de odur; ama asla ve asla MHP ve ülkücüler değildir. f*metin.isik(5>tercu-man.com.tr.')

* * *

MHP'ye yönelik Siyasi mühendislik

Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Sayın Devlet Bahçelinin MHP'ye yönelik, senaryolar ve suçlamalarla ilgili düşüncelerini de ifade ettiği basın toplantısında, medya mensupları iki husus üzerinde durdular; Bahçeli'nin Ağca ile ilgili söyleyecekleri ve art arda devreye sokulan anket sonuçlarını nasıl değerlendireceği idi.

Bahçeli anket sonuçlarına dair soruya iki cümlelik bir cevap verdi. "Milliyetçi Hareket Partisi'nin hedefi tek başına iktidardır. Sandık açıldığında gerçeği hepimiz göreceğiz." Ağca değerlendirilmesi

Bahçeli, Ağca ile ilgili düşüncelerini ise konuşmasının içinde geniş bir şekilde değerlendirdi.

Devlet Bahçeli; "... Ne hazindir ki bugün Türkiye'de bütün ayarlar kaçmış, düşürülmedik seviye ve çiğnenmedik ahlaki ölçü kalmamıştır. İrtifa kaybı sadece siyaset adabı ve üslubunda yaşanmamış, bizatihi siyaset ayağa düşürülmüştür.

Böyle bir ortamda, milli vicdanın sesi olan Milliyetçi Hareket'in her vesilesiyle hedef alınması, anzi bir hezeyan ve bir tesadüf olarak sayılmamalıdır. Son dönemde Milliyetçi Harekete karşı başlatılmak istenen karalama ve husumet kampanyası bu büyük oyunun bir parçası olarak

tı6

HAKANTÜRK

görülmalıdır. Bir cinayet hükümlüsünün yargı kararıyla saliverilmesi etrafında başlayan tartışmaların, birden yön değiştirerek Milliyetçi Hareket'e yönelik bir suçlama kap-manyasına dönüştürülmesinin nedenleri burada aranmalıdır. Bir yargı kararının uygulanmasıyla gündeme gelen tepkilere ideolojik bir boyut kazandırılarak Milliyetçi Harekete karşı geçmişe dönük bir hesaplaşma amacıyla bir suçlama seferberliği başlatılmasının akıl, mantık, insaf ve ahlak ölçüleriyle izahı bulunmamaktadır.

Türk Milliyetçiliği ülküsüne karşı tarihin ve icdanların mahkûm ettiği eski husumet senaryolarını yeniden gündeme taşıyanların ve Miliyetçi Hareket'i yalan ve iftirayla karalamaya çalışanların amaçları, siyasi ahlak anlayışları ve akideleri esasen bizleri malumudur. Milliyetçi Hareket'in dışındaki kişiler, olaylar ve gelişmeleri bize mal etmeye yeltenenlere buradan açıkça soruyorum: Siz infaz hukukunun uygulanması çerçevesinde, yargı kararma dayalı bir hukuki işlem sonucu ortaya çıkan durumu ve burada bir hesap hatası yapıldığını mı tartışıyorsunuz, yoksa gerçekleri saptırarak ve ahlak dışı yollara başvurarak Türk Milliyetçiliğine karşı dinmek bilmeyen kinlerinizi kusmak için ucuz ve sahte bir vesile ve bahane mi arıyorsunuz? Şimdi sureti haktan görünerek sahneye çıkan ve geçmişte yüzleşme edebiyatı yapanlara hatırlatmak isteriz ki, Türkiye'de iç68'den bu yana yaşananların tüm yönleriyle dürüst ve namuslu olarak ortaya konulup, herkesin tarih ve millet önünde açık bir vicdan muhasebesi ve yüzleşmesi yapmasına biz hazırız. Milliyetçi Hareketin bundan çekineceği, gocunacağı hiçbir şey yoktur. Bu yüzleşmeden zararlı çıkacak olanlar, şahsi çıkarları dışında inançları ve idealleri olmayan, rüzgârın estiği istikamete göre yön değiştiren ve her devrin ve her fikrin adamı olmayı içine sindirebilen fırsatçı ilkesizlerdir. Milliyetçi Hareket'in bu konuda başı dik, vicdanı rahattır. Bu hezeyanların Milliyetçi Hareket'in şerefli geçmişine ve Türk Mil-leti'nin huzurunda kırk yıldır gururla taşıdığı siyasi kimliğine leke süremeyeceğini herkes çok iyi bilmelidir. Bugün bir yargı kararının vicdanları yaralamasından yola çıkı-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

117

rak Milliyetçi Hareket'i suçlamak için yaygara koparanlara, yakın geçmişte idam cezasını kimlerin kaldırdığını ve buna kimlerin kaldırdığını ve buna kimlerin alkış tuttuğunu bu vesileyle hatırlatmak isteriz.

Husumet cephesi

Kanlı terörist Öcalan'ı ipten kurtarmak için MHP'nin tek başına direnmesine rağmen idam cezasını kaldıranların ve o dönemde bunu destekleyenlerin şimdi kamu vicdanının rahatsız olması adına sergiledikleri tavır ve Milliyetçi Hareket'e karşı bir husumet cephesi içinde yerlerini almaları/ibret verici olduğu kadar çok hazin bir tecellidir.

Bu konuyu kapatmadan önce herkesi şu hususlar üzerinde çok iyi düşünmeye davet etmek istiyorum: Devlet kurumları görevlerinin başındadır. Adalet Bakanı bu konuda yazılı emir yoluna başvuracağım açıklamıştır. Sonuçta Türk adaleti hükmünü verecek, buna göre de gereği ne ise bu yapılacaktır. Türkiye'de kanunların uygulanması hükümetin siyasi sorumluluğu altındadır.

Hükümet, hükümetliğini bilmelidir. Hükümet olmanın gereğini yapmayan göstermelik bir yönetimin ise bu görevde bir dakika dahi kalmaya hakkı yoktur.

Herkes bu sürecin sonucunu beklemeli ve konuyu saptırarak altından kalkamayacağı hezeyanlarda bulunmaktan ve sapla samanı birbirine karıştırmaktan kaçınmalıdır...

f*g.dagdas(S) superonline.com')

* * *

Basın nereye koşuyor?

Birkaç gazeteden mürekkep basın gücünün, daha önce işaret ettiğimiz "seğirtme refleksi" netice verdi; yargı kararıyla saliverilen mahkûm, yine bir başka yargı kararıyla yeniden "kodes"& konuldu. Kodes lâfına dikkat edilmelidir, argodur

ama aşılayıcı argo lugâtından. Basın nazarında itibarlı, en azından itibarı, Cumhuriyet'in itibarı ile eş tutulacak derecede "mükerrerem ve muhterem" sanıklar kodese atılmazlar, tutukevine konulurlar. Matbuat ise adı üstünde "beşinci kuvvet"liğim göstererek "katil"% yeniden "kodes"c "tıktırdı". Tâbirler bu kadar önemli mi? Zannedildiğinden daha çok!

118 : HAKANTÜRK

Az-buz muvaffakiyet değildir. Türkiye, her nevi iktidar gösterisinin kanun, hakkaniyet, nısfet gibi temeli kavramları kırma raddesinde esnetmek pahasına alenen icra edildiği bir ülke haline geldi. Gücü ve itibarı olan ağırları parçalayıp kudretini ibraz ediyor; eğer "beşinci kuvvet"in gözünde makbul birisi ise meşruiyet dairesinde kalıyor, değilse "kodes"e. Bu muhakeme tarzım güvenilmez buluyorsanız küçük bir faraziye oyunu oynayalım: Abdi İpekçi "sağ" tan-daslı bir gazeteci olsaydı... Noktaların yerini siz gözlünüzce doldurabilirsiniz. Nitekim faili meçhule kurban giden veya yakalandıktan sonra af kanunlarından istifadeyle kısa sürede tahliye edilen "solcu olmayan" gazeteciler de öldürülmüştü vaktiyle; sabık başbakanlardan biri de intikamcı sol çetelerin infazına uğramıştı; sanık veya mahkûmların isimleri bir tarafa, akıbetlerini hiç merak eden olmuş mudur?

Türkiye'de basın, amme vicdanının değil, mensup olduğu birkaç yüz ailelik bir kabilenin sesidir. İçtimâi bir sınıf değil ama bir iktidar tekeli olmak bakımından bir dayanışma ve çıkar zümresi. Başlıca iddiası hâkim değer üretmek ve bu değerleri egemen kılmak; ne var ki değer üretmekle başarısızdır çünkü ürettiği değerleri yaslayabileceği -isabetli veya yanlış- bir felsefi zemini yoktur. Rüzgâr gülü gibi davranır; sair zamanlarda -mânâsını pek bilmesine de- Hümanist geçirir. Modernite alâmetlerine kudsiyet izafe eder, solcu ve sosyal adaletçi yaklaşımlar sergilemeye çabalar ama icab ettiğinde Faşizan karakterde yayma geçip savaş kışkırtıcılığı. Militarizm meddahlığı veya Totaliter uygulama savunuculuğu da yapar. Bazıları Türk basınına çifte standartlı davranmakla itham eder ama "çifte"si bile fazladır çünkü ona standart izafe etmek bile tartışılır bir hüküm olur. Böyledir, çünkü temel dâvası omurga edinmek veya prensip mücadelesi yürütmek değil, güç tepişmesinde üstte kalmaktır. Çıkarları gerektirirse bir günde laikliğe, militarizme, hukukun üstünlüğüne, hatta Cumhuriyet'e bile karşı pozisyon almakta tereddüt etmez. Basın tarihinde örnekleri ikna edecek derecede boldur.

Geleneği yoktur; tabii prensipsizliği gelenek saymazsak!

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? II <)

Artık maskelerinden ve kostümünden sıyrılarak aşikâr hale getirilmiş bir güç oyunu seyrediyoruz; isimlerin önemi yok, gözünüzü kısıp figürleri silikleştirerek olup-bitendeki temel kavram ve kurumları fark etmeyi başarabilerseniz seyri eğlenceli bir oyun bu; meselâ iktidarın meşru temsilcisi sayılmak lâzım gelen çoğunluk partisinin ve hükûmetin bu oyunda nasıl sık sık açık düştüğünü ve hadiselerin düzen suyunda sürüklendiğini hatırlayınız. Adalet cihazı bile amansız bir medyatik baskı altında şaşırtıcı, güven telkin etmeyen davranışlar sergileyerek merkezi rolünü kaybetmek üzeredir. "İlle de adalet reformu yapılmalıdır" taleplerini esasta doğru bulsak bile ciddiye almakta mazuruz, çünkü adli mekanizmamız, hiç bu kadar "güç oyunları"nda edilgen ve etkisiz durumda kalmamıştı. Basının, teorik sınırları kat be kat aşmaya başlayan gücünü kim, nasıl kontrol edecek? Adalet ciha-zındaki soru işaretleriyle birlikte ele alındığında bu, devlet olmanın temel lâzımlarını askıda bırakan bir tesbit sualidir.

f*t.alkan (Szaman.com.tr.)

* * *

İnadına adalet istiyoruz

'Suçlunun beraat ettiği yerde, yargıçlar hüküm giyer' derler. Yargıç, yani hukukun bekçisi, sıradan bir insan olmasına karşın, insan üstü yetkilerle donatılmış ve insanların yaşamı üzerinde tasarruf sahibi kılınmıştır. O, diğer insanlardan farklı olarak, suçlu bulunduğu kişilerin bütün ömürlerini hapiste geçirmelerine, idam edilmelerine, belirli sürelerde hapiste tutulmalarına karar verebilen bir otoritedir. Bunu yaparken de, varolan hukuk kuralları çerçevesinde, zanlının suçlu olduğuna kanaat getirmesi yeterlidir. Başka hiç kimsede bulunmayan bir güçtür bu. Yargıç, kralı da, köleyi de, filozofu da, politikacıyı da yargılayabilir. Bu bakımdan yargıcın namusu, devletin namusudur. Yargıcın kanatı, devletin kanaatidir. Yargıcın zafiyeti, devletin zafiyetidir. İnsanların kendi yaşam alanlarında güvenli, huzurlu ve düzen içerisinde yaşayabilmesi için hukuk ve adalet temel dayanaklardır. Ancak adalet anlayışı ve dolayısıyla hukuk sistemi, her sosyal toplulukta ve her tarihsel dönemde aynı biçimde şekillenmemiştir. Örneğin köleci toplumlarda adalet

120 HAKANTÜRK

algılaması, köle ile efendinin eşit statüde tutulması değil, farklı kılınması esasına dayanmıştır. Aristokratik topluluklar soyluların, sıradan insanlardan ayrı bir konuma sahip olduklarına inanmışlardır. Ve bu farklılaştırmadan da rahatsızlık duymamış, aksi düşüncelere ise çok şaşırmışlardır.

İnsanlığın binlerce yıllık mazisinde, tüm insanların hukuk karşısında eşit oldukları fikri, çok yeni kabullenilen bir anlayış. Farklı ırklara, etnik gruplara, dini inançlara sahip olsalar da insanların hukuken eşit sayılması açısından sorunlar bulunuyor. Birileri her zaman diğerlerinden daha eşit! 20. yüzyılın uluslararası mücadeleleri devletler düzleminde

liberal ve demokratlar tarafından kazanıldığından, bugünkü hukuk sistemlerinde adalet olgusu, en azından teoride mutlak eşitlik prensibine dayanıyor. "Tüm bireyler hukuk karşısında eşit olmalı ve yargıç herkese eşit mesafede olmalı" diye bakılıyor. Kişiye özel ayrıcalıklar sunul-mamalı; herkes kendisini savunabilmeli; kanunlar geriye yürümemeli; aynı suçu işleyenler aynı cezayı almalı; herkes aynı koşullarda cezalarını çekmeli; zanlının hatta suçlunun bile haklarına saygı duyulmalı, gibi ilkeler esas. Teorik olarak bu ilkeler herkes açısından bağlayıcı, ancak pratikte öyle mi dersiniz, tartışmalar çıkması kaçınılmaz.

Hukuki çelişkiler hayatımızın tam da odak noktasına oturmuş durumda. Herkesi memnun etmek mümkün değil, çünkü yorumlarımız farklı. Bir gün Orhan Pamuk, diğer gün rektör Yücel Aşkın, bir başka gün de Mehmet Ali Ağca önümüze çıkıyor. Her biri ayrı nedenlerle hukuk tartışmalarında konu oluyorlar ve bizler her birimiz değişik bir gözlükle baktığımız için ortak bir karara varamıyoruz. Peki yargıç ne yapsın bu şartlarda dersiniz!

Yargıcın bizden farklı olarak, yasalar ve içtihadlar konusunda derin bir deneyimi olması gerekiyor. Kişisel birikimleri, ideolojik tavrı, sosyal kimliği, bireysel travmaları ne olursa olsun, doğruyu bulmak onun vazifesi. Bizler, yani sıradan insanlar onlara güvenmek, inanmak ve düzenin namuslu bekçileri olarak, onlara saygı duymak durumundayız. Bilmeliyiz ki, hepimizin yasalar önündeki eşitliği ilkesi, devletin otoritesini temsil eden temel güç olan hukuk ku-

;. ? , MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 121

ramları tarafından sağlanıyor. İnanmalıyız ki, bizler bizi aşan tüm güçlere karşı, bizi koruyan bir güç kalkanının himayesine sahibiz. Aksi halde hepimiz biliyoruz ki, hukukun gücünün azaldığı yerde, güçlünün hukuku geçerli olacak. Adaletin bizi teslim almadığı yerde, kurdun kapıp kaçtığı kuzudan başka bir konumda olamayacağız.

O nedenle, inadına hukuk, inadına adalet demekten başka çaremiz yok. Bazı düşünceler mahkemelerde suçlanıp, ondan çok daha tehlikeli bazı düşünceler kutsansa da, bazı insanlar katledilip, bazıları hapisten kaçırılsa da, bazı insanlar önce tahliye edilip, sonra yeniden hapse konulsa da, hukuk bir yap-boz oyuncağına dönüşse de, biz yine de inadına adalet istiyoruz. İsteyenin bir yüzü kara! fMeniz.uike- (Saksam.com.tr')

* * *

Yasayla tahliye olduk, Adalet Bakanı yazısı ile yıkıldık

1984 yılında yakalandığı bir tabancanın 7 ayrı cinayet olayında kullanıldığının tespit edilmesi üzerine 26 yaşında cezaevine giren ve 17 yıl 4 ay hapis yatan 12 Eylül ülkücülerinden İhya Vural, ülkücülerin her zaman mağdur edildiğini iddia ediyor. Çıkan af yasalarından ülkücülerin hep geri planda bırakıldığını vurgulayan Vural, 8 günlük özgürlüğünden sonra yeniden cezaevine konulan Mehmet Ali Ağ-ca'nı durumunun da farklı olmadığını söylüyor. "Geçmişte her cinayetlerine karşı birer idam cezası alan ve 10-15-20 idamı bulunan sol görüşlü insanları bugün cezaevinde görmeniz mümkün bile değil." diyen Vural, geçmişte kardeşin kardeşle bir hiç uğruna kavga etmesini çok yanlış bulduğunu belirterek, "Artık ayırımlar yapılmamalı ve geçmişten ders çıkartılarak bugünümüz gençlerine sahip çıkmalıyız." şeklinde konuştu, İhya Vural, 'Rahşan affı' olarak bilinen af yasasının da ülkücülerin hesaba katılmayarak çıkartıldığının altını çizdi. Son olarak 2000 yılındaki af sayesinde 8 ay erken tahliyeden yararlanabilen Vural'ın, Anavatan Partisi'nin 1991'de çıkarttığı affa göre yeniden bir suç işlemesi durumunda 2025 yılına kadar, DYP-SHP hükümeti döneminde (aftan bir yıl sonra) Adalet Bakanlığının af

122 ' ' ' ' :-; ' ? ' .HAKANT?ÜRK ;•;??? y ;?;

yasasını dikkate almayarak yaptığı düzenlemeye göre ise 2060 yılına kadar cezaevinde yatması gerekiyor.

Demir parmaklıkların ardına girmeden önce öğretmenlik yapan İhya Vural, 2000 yılında tahliye oldu. Cezaevinden çıkar çıkmaz evlenen ve bir oğlu olan Vural, Anavatan Partisi'nin 12 Nisan 1991 yılında çıkarttığı Terörle Mücadele Kanunu'nun geçici 4. maddesi uyarınca öngörülen şartla Salıverme affından yararlanmasının engellendiğini öne sürdü. Yasayla birlikte 3 yıl sonra tahliyesini bekleyen Vural, DYP-SHP hükümetinin kurulmasıyla Adalet Bakanlığı görevine gelen Seyfi Oktay'ın girişimleriyle kendi cezasının 11 yıl uzadığını, Haluk Kırıcı'nın cezasının ise 70 yıla çıktığını söyledi. Vural, 'Yasayla birlikte tahliye olduk, bakan yazısıyla yıkıldık.' dedi. 12 Eylül döneminde Ülkü Ocakları başkanlığı yapan İhya Vural, 17 yıl 4 aylık cezasının infazında tam 21 cezaevi değiştirmiş. Vural, 4 ayrı af yasasından da tam olarak yararlandırılmadığını öne sürüyor.

* * -X-

ULUSALCI KANATTA AĞCA ÇATLAĞI

Tahliye olduktan sonra tekrar cezaevine geri dönen Mehmet Ali Ağca, ulusalcılar arasında çatlağa yol açtı. Bugüne kadar Avrupa Birliği, Amerikan karşıtlığı gibi konularda aynı çizgide yer alan ulusalcılar Ağca'nın tahliye olmasıyla farklı tavırlar sergiledi. Cumhuriyet Gazetesi, Türk Solu ve Kanal Türk gibi ulusalcı yayın organları Ağca'nın tahliyesine olmasıyla farklı tavırlar sergiledi. Cumhuriyet Gazetesi, Türk Solu ve Kanal Türk gibi ulusalcı ayın organları Ağca'nın tahliyesine karşı çıkarken bazı ulusalcılar bu grupları ikiye bölümlü davranmakla suçladı. Ermeni Konferansı ve Orhan Pamukla ilgili girişimleriyle öne çıkan Hukukçular Birliği Yönetim Kurulu üyesi avukat Kemal Kerinçsiz'e göre bu gruplar,

'benim suçlum iyi' anlayışında. Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Genel Başkanı Taner Ünal da asker ve polis öldürenlere karşı aynı tepkinin gösterilmediğine dikkati çekiyor.

Geçtiğimiz eylül ayında Boğaziçi Üniversitesi'nde gerçekleştirilmek istenen Ermeni Konferansı'nın iptal edilmesi için girişimlerde bulunan Kerişsiz, bir savcıyı öldüren Yıl-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 123

m az Güney'in aftan yararlanmasına sessiz kalındığını hatırlattı. Ağca'nın bir cinayet işlediğini ve bunu herhangi bir devlet görevi sebebiyle yapmadığını anlatan Kerişsiz, şöyle devam etti: "Ülkücüler bu noktada farklı düşünmüyor. Ama biz fikirleri kişiler bazında mahkûm etme zihniyetine karşıyız. Bugün afromdan 'sağ grup asla istifade etmesin' diyen bir zihniyet ortaya çıktı. Af yasalarım yazalım, bu yasalardan sadece sol zihniyet istifade etsin. Eski hastalıklar yeniden depreşti. 'O ülkücü ise bunu tatbik edelim. Asla cezaevinden çıkmasın.' deniyor. Solcu ise zaten hiçbir problem yok. 227 kişi Cumhurbaşkanının özel affından -: istifade ettirildi. Özel aftan istifade eden 189 tane PKK'lı var. Bunlar Mehmetçikleri öldürmüş, katliam yapmış. Çoğu müebbet hapse mahkûm. Bunlar Ankara'daki Adli Tıp 4. İhtisas Dairesi'nden aldıkları raporlarla salıverildiler. Salıverilen, katliam yapan bu katiller dağa çıktılar. Bunların bir kısmı çatışmada öldürüldü. Bir kısmı ceza-, evine geri döndü. Cumhurbaşkanı, 4. ihtisas Dairesi'nden gelen raporların sağlıklı olup olmadığını görmüyor mu? Ve bunlara bakmak lazım. Basın, Ağca ve Kırıcı'nın affını gördü; ama 189 PKK'lımın affına hiç dokunmadı."

Vatansever Kuvvetler Güç Birliği Hareketi Genel Başkanı Taner Ünal ise hiçbir vatanseverin Ağca'nın ceza aldığı eylemleri tasvip edemeyeceğine dikkati çekerek, "Medyanın suçsuz günahsız insanların öldürülmesine karşı sergilediği i tavır ilk bakışta takdire değer görünmüyor. Ancak neden aynı tavır beşikteki bebeklere kadar gözleri dönmüş bir şekilde hunharca katliam yapan, askerlerimizi, polisimizi dahi acımasızca öldüren onlarca kişinin katili vatan haini PKK'lılara karşı gösterilmiyor? Neden arka arkaya gelen afromlar iki, üç, beş sene yatarak hapisten salıverilen asker ve polis katilleri ellerini kollarını sallayarak gezerken vicdanları sızlamıyor?" dedi.

AĞCA YASİN OKUTMUŞ

Abdi İpekçi cinayetinin hükümlüsü Mehmet Ali Ağca, tahliye edildikten sonra dışarıda kaldığı sekiz gün boyunca 1980 öncesinden tanıştığı eski bir ülkücü olan Namık Ke-malAltan'm Kartal Uğur Mumcu'daki evinde kalmış. Ağ-

124

HAKANTÜRK

ca'nın kendisine 'Hacı Baba' diye hitap ettiği Altan'ın, tutuklamaya gelen polislerle direndiği ve eve ayakkabıyla girmelerine engel olduğu öğrenildi. Ağca'mn, tahliye edildiği gün evde Yasin okuttuğu ve dinî bir sohbet yaptığı ortaya çıktı. Ağca, bir mesire yerinde dostlarıyla birlikte piknik bile yapmış. Ağca, evde kaldığı günler içerisinde Yalçın Küçük'ün Tekeliyet adlı kitabını okudu. Dan Brovra'un 'Da Vinci'nin Şifresi' kitabını da bitiren Ağca'mn "Ben daha iyisini yazabilirdim." dediği öğrenildi. Ağca, sekiz gün boyunca siyah camlı, Opel marka bir araçla İstanbul'da gezmiş. Ağca, en çok da annesini görmeden tekrar hapse gireceğine üzülmüş. Namık Altan ise kayıplara karıştı. Altan'ın esnafılık yaptığı ve Bulgar göçmeni olduğu öğrenildi. Yakınları tepkili: Askeri avuranlar Dışarıda, Ağca niye serbest değil? Mehmet Ali Ağca'mn Malatya'daki evinin önünde basın açıklaması yapan yakınları, tutuklamayı protesto etti. Annesi Müzeyyen Ağca ve kız kardeşi Fatma Ağca tarafından yapılacak olan açıklama, rahatsızlıkları nedeniyle Ulusal Birlik Partisi İl Başkanı Arif Doğan tarafından yapıldı. Doğan, Ağca'mn derhal serbest bırakılmasını istedi. Affedilen vatan hainlerinin üç gün sonra dağa çıkıp devletin polisine askerine silah sığdığını dile getiren Doğan, "Mehmet Ali Ağca, vatanını, milletini, bayrağını seven birisi. Türkiye'de herhangi bir eylem yapmamıştır. Zaten Abdi İpekçi'yi de öldürmediğini söylüyor. Dünyada Ağca kadar yatan kimse yoktur, derhal serbest bırakılmalı. Ağca vatanperverdir, madalyasız kahramandır. Ağca'mn üzerine bu kadar gidilmesini de anlamış değiliz." dedi. Ağca ile aynı mahallede büyüyen ve iyi arkadaş olduklarını söyleyen Doğan, şunları kaydetti: "TİKKO'yu, PKK'yı, DHKP-C'yi, DEV-SOL'u affeden zihniyetler, aynı duyarlılığı Ağca için maalesef göstermemiştir." Ağca teyzesi Kadriye Esen, "20 yaşında verdik, 50 yaşında aldık. Hakimlerin, savcılarının vicdanına bırakıyoruz. Ağca cezasını fazlası ile çekti. Biz öldük, ölü dolaşıyoruz. İdam versinler biz de kurtulalım." diye konuştu. Teyzesinin kızı Gülsen Esen ise, "Ağca İtalya'da çamurda, suda yattı. Bu hücrenin bir günü 3 sene

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 15g

sayılmıyor mu? Türkiye'de savcı hakim dürüst iş yapmıştır, onlara güveniyoruz. Adaletin kestiği parmak acımaz. Ağca'ya özgürlük istiyoruz." şeklinde konuştu. HUKUK ÜZERİNE KONUŞMAK Ağca'nın tahliyesinin tepki yaratması sağlıklı bir tepkidir. Ancak, ateşli laflar edenlerden bazılarındaki hukuk bilgisizliği eleştirilmelidir. Birkaç örnek:

* Adalet Bakanı Cemil Çiçek, erken müdahale edip Ağca'nın tahliye edilmesini önlemeliydi, seyirci kaldı!

Halbuki Ceza usul Kanunu'nun 309. maddesine göre, Adalet Bakam ancak 'kesinleşen hüküm ve kararları' yazılı emir yoluyla Yargıtay'a götürebilir, başka bir şey yapamaz! Çiçek'in erken müdahalesini istemek yargı bağımsızlığına da kanuna da aykırıdır! Yücel Aşkın için rektörlerin Adalet Bakanlığı'na gitmesi de aynı şekilde yanlıştı.

* Adalet Bakam Ağca gibi çok önemli bir dava dosyası nı incelememiş! Ağca tahliye edildiği gün bir avukat TV ekranlarında böyle konuştu! Ama dava dosyaları mahkeme ve savcılıklarda olur, Adalet Bakanlığı'nda olmaz. İkincisi, mahkemedeki bir dosyayı Adalet Bakanı'nın bilmemesi de gül, bilmesi yargı bağımsızlığına aykırı olurdu!

Bu eleştiriler yanlıştır. Cemil Çiçek doğru hareket etmiştir.
Suç ve Ceza

* İtalya'da öldürmeye teşebbüsün cezası iç yıl, bizde öldürmenin cezası 5 yıl! Bu hukuki değil, fiili bir eleştiridir. Papa hukuken 'devlet başkanı'dır. İtalya'da da bizde de bir devlet başkanını öldürmeye teşebbüs'ün cezası müebbet haptir!

Türkiye'de Ağca, merhum İpekçi'yi 'öldürmek'ten idama mahkûm edildi, bu ceza müebbet hapse çevrildi. Bizdeki sorunların kaynağı adli sistem değil, af kanunlarıdır. Darbeleri izleyen 1974 affını da 1991 affını da medyanın ve aydınların çoğu desteklemedi mi? 12 Eylül öncesinde onlarca kişiyi, bu arada mesela bakanlık yapmış Gün Sazak'ı Öldürmüş kaLüler çoktan tahliye oldu, eleştirdik mi?

Bu tutarsızlıklarımız, yaşama düzeyinde aflar biçiminde ortaya çıkıyor!

126

HAKANTÜRK

* Tahliye kararım verenler suçlu! İyi de bir savcı ile iki ağır ceza mahkemesi Ağca'yı kurtarma komplosu kurmuş olabilir mi? Papa'ya suikasttan Ağca Türkiye'de de yargılanıp hüküm giyseydi. İtalya'da yattığı 19 yıl tartışmasız mahsup edilecekti. Tahliye kararı veren mahkeme bu şekilde 'mahsup' hükümlerini uygulamış. Yargıtay ise 'aynı suç' olmadığı için mahsup edilemez diye karar verdi. Ağca dosyası bu yönüyle hukuk tarihimizde bir 'ilk'tir. Tereddütlerin, hataların sebebi 'emsal içtihat' olmamasıdır. Son sözü Yargıtay söylemiş, 'emsal' yeni oluşmuştur. Derin devlet ve Ağca

Derin devletin Ağca'yı koruduğu, hatta Ağca'yı artık polisin 'bulamayacağı' da çok söylendi.

1988'de Üsküdar Ağır Ceza Mahkemesi şöyle bir karar veriyor: Papa'ya suikast girişiminden Ağca İtalya'da mahkûm edilmiştir, 'aynı suçtan' Türkiye'de yargılamaya gerek yok!

Bir gazeteci, canlı yayında bunu öğrenince 'Bakın Ağca nasıl hep korunmuş' diye konuştu! Halbuki, Üsküdar Ağır Ceza aksine karar verseydi ve Ağca Papa'ya suikasttan Türkiye'de yargılanıp mahkûm edilseydi, bugün 'mahsup' kuralı tartışmasız işleyecek, Ağca tartışmasız tahliye edilecekti!

Ağca'nın şimdi hemen yakalanmış olması da komplo teorilerini boşa çıkardı; polisi kutluyorum.

Hukuki konularda hukukun metotlarıyla ve terimleriyle konuşmalıyız. Hukukta görüş farldarı olur, ama 'hukuk mantıktır' diyerek asgari hukuk bilgisini bile bir rafa kaldırmak yanlıştır. f*t.akyolOmilliyet.com.tr1

* * *

ÇOK ULUSLU DERİN DEVLET

Nisanın 22'si, yıl 1999. İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkeme-si'nde yargılanmakta olan Oral Çelik davasının duruşmalarından birini izliyoruz. Duruşma salonunu dolduran simgesel ülkücü bıyıklı "dinleyicilerin" ters bakışlarını üzerimizde hissediyoruz. Abdi İpekçi suikastının kilit isimlerinden olan Oral Çelik davasının bu duruşmasında Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) mensubu iki görevlinin dinlenilecek olması duruşmanın önemini artırıyor. Önce, davanın bu noktaya geliş 'seyrini' özetleyelim.

- ?? ???? ? ?? ? ? MEHMET ALI AĞCA KİMDİR? _____ 1-7

Abdi İpekçi suikastının önemli sanıklarından olan Yalçın Özbey, pek çok benzeri gibi, uyuşturucu kaçakçılığından Almanya'da yargılanırken, bir gün cezaevi yönetimine başvurur. Önemli açıklamalarda bulunacağını söyleyerek Türkiye'den ilgililerin gelmesini ister.

Cezaevi yönetimi bu isteği Türkiye Büyükelçiliği'ne, Büyükelçilik Dışişleri Bakanlığı'na, bakanlık da Emniyet Genel Müdürlüğü'ne bildirir.

Emniyet, savcılığa haber vermeden MİT'ten 2 görevliyle birlikte Almanya'ya gidip Özbeyle 4 gün bounca görüşür.

O tarihte milletvekili olan Fikri Sağlar'm konuyu gündeme getirmesiyle, İpekçi Ailesi'nin talebi üzerine, mahkeme 16 Aralık 1997'de Emniyet Genel Müdürlüğü'nden Özbey ile görüşmenin tutanaklarını ister. Emniyet Genel Müdürlüğü 4 klasör gönderir, ama bunlar sanığın Alman mahkemelerine verdiği uyuşturucu kaçakçılığı davasıyla ilgili ifade metnidir.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi, bu kez Zile görüşmenin tutanaklarını ister.

Emniyet Genel Müdürlüğü 4 klasör gönderir, ama bunlar sanığın Alman mahkemelerine verdiği uyuşturucu kaçakçılığı davasıyla ilgili ifade metnidir.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi, bu kez 24 Şubat 1998 tarihli kararıyla, Türkçe olması gereken görüşme tutanaklarının yollanmasını ister.

Emniyet Genel Müdürlüğü, iki ay sonra gönderdiği yanıtta görüşme bantlarının silindiğini bildirir. Mahkemenin ısrarı üzerine, görüşmeyi yapan iki MİT mensubu tanık olarak gelir.

Bizim de izlediğimiz 22 Nisan 1999'daki duruşmada MİT mensupları ayrı ayrı salona alındı. Her ikisi de ağız birliği etmişçesine Abdi İpekçi suikastıyla ilgili konuşma olup olmadığını hatırlamadıklarını söyledi.

Bundan sonra mahkeme heyetindeki yargıçlar değişti. Ve yeni heyet 28 Mayıs 1999'da beraat ile mahkemeyi bitirdi. Bunları niçin yazdık?

Hani bir haftadır yargının siyasallaşması, birtakım gizli ellerin nerelere kadar ulaştığı, karanlık güçlerin etkinliği vs.

128 ? HAKANTÜRK

vs. soyut olarak tartışılıyor ya. Biz de bu tartışmalara somut bir ayrıntı ekleyelim dedik.

Malum, şeytan ayrıntılarda gizlidir. r*naikureii(Smiiivet.com.tr)

* * #

Gerçekten özel bir teşkilat

Emekli Tuğgeneral Adnan Tanrıverdi'nin zihin açıcı açıklamalarının ardından gelen Özel Harp Teşkilatı ile ilgili Genelkurmay açıklaması, bir anda durumu 'siyasileştirdi'. Hatırlarsak Tanrıverdi Türkiye'de sivil otorite ile bürokratik otorite arasında zaman zaman gerilimlerin olabildiğini; ve TSK'dan bağımsız olmayan bürokratik otoritenin de bu süreçte 'özel kuvvetler' kullandığını söylemişti. Söz konusu 'özel kuvvetlerin' kendisinin de içinde çalıştığı Özel Harp Teşkilatı olduğunu anlamak için ise fazla bir gayret gerek gerekmiyordu. 1952 yılında kurulmuş olan bu Teşkilat'm tüm dünyada emsalleri olan Gladyo modeli çerçevesinde benzer işlevler gördüğüne dair yaygın bir kanaat mevcut. Bu birtakım münafıkların hayalinde yeşermiş bir hipotez değil... Örneğin emeldi General Yirmibeşoğlu'nun 6/7 Eylül 1955'teki esas olarak Rumlara ama nihayetinde gayrimüslimlere yönelik programı "Özel Harp Dairesi'nin en başarılı işlerinden biri" olarak tanımlaması kayıtlara geçmiş durumda. Ayrıca ülkedeki gizli rant kanallarından faili meçhul cinayetlere uzanan gayri meşru mafyatik ağın, JİTEM'i Susurluk'a bağlayan gayri resmi devlet mekanizmasından beslendiği de yığınla vakada ortaya çıkmış durumda.

Gladyo modelinde teşkilatlar kurmuş olan ülkelerin hepsi bu tür yozlaşmış ilişkilere sahne oldu ve sonuçta söz konusu teşkilatları lağvettiler. Türkiye hariç... Çünkü Ali Bayramoğlu'nun tespitiyle Türkiye'de "gladyo sistemin ruhunu o denli uygun düştü ki, iktidar kavgalarında, iç hesaplaşmalarda rol oynamaya, kullanılmaya devam etti. Böylece kökleştiler, sistemin parçası olma sınırını aşır, sistemin ana mekanizması haline geldiler." Genelkur-may'ın son açıklaması aslında bu Özel Teşkilat'm 'sistemin ana mekanizması' olarak korunması isteğini ifade ediyor. Yoksa "Türkiye'nin maruz kalabileceği bir saldırıda mütecavize karşı çok hassas görevler icra etmek üzere Soğuk

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

12Ç

Harp döneminde teşkil edilmiş" bu Teşkilat'm bugün hâlâ vatan savunması açısından işlevsel olduğu pek inandırıcı değil. Tabii Genelkurmay Türkiye toplumunu 'stratejik açıdan' hâlâ Soğuk Harp döneminde tutmak istemiyorsa... Diğer taraftan geçen bu 50 küsur yılda Türkiye bir saldırıya maruz kalmadığına göre, Teşkilat'm vaktini nasıl geçirdiği de merak konusu. Ne de olsa bu toplum geçmişte de böyle Özel Teşkilatları çok gördü ve onların kendilerine biçtileri özel misyonların bedelini fazlasıyla ödedi.

Dolayısıyla Genelkurmay'm Özel Harp Teşkilatı için "resmi, yasal ve ülke güvenliği için çok gerekli" tabirini kullanması toplumu ikna etmek için yeterli olamıyor. Çünkü ülke güvenliği ile ilgisi hakkında hiçbir şey bilmediğimiz bu Teşkilat'm resmi ve yasal olması onu kendiliğinden meşru kılmıyor. Bir teşkilatı yasal olarak kurmuş olsanız bile, onu meşrulaştıran şey eylemleridir. Diğer bir deyişle meşruluk kim olduğunuzla değil, nasıl davrandığınızla bağlantılıdır. Genelkurmay ise Özel Harp Teşkilatı'nın nasıl davrandığı konusunda ilgisiz kalırken, bizi bu Teşkilat'm kimliğiyle etkilemenin peşinde...

Genelkurmay açıklamasının püf noktası ise Teşkilat'm "bahsi geçen karanlık olaylarla hiçbir kurumsal ilişkisi olmamıştır" cümlesindeki 'kurumsal' kelimesi. Çünkü gerçekten de özel olan bu tür teşkilatların asıl 'güçlü' yanı

kurdukları enformel eylem ağılarıdır. Böylece kurumsal olarak 'temiz' kalınırken, 'münferit' diye adlandırılan inisiyatif almalar vasıtasıyla birçok 'karanlık' iş yapılabilir. Türkiye'deki Özel Harp Teşkilatı'nın bu duruma açık bir örnek teşkil ettiği kanıtlanmış değil... Ama eğer Genelkurmay bu Teşkilatı şeffaflaştıracak bu yüzleşmeyi göğüslemeye, toplumun söz konusu kanıyı sanki kanıtlanmış bir olgu gibi içselleştir-meSi Şaşırtıcı olmaz... fVtnahcupvancSzamarı.coTO.tT.)

Derin devlet, Ağca, Gladyo

Zaman zaman saflığım tutar. Daha doğrusu saflığım tulsün isterim. Ve böyle zamanlarda kimi açıklama ve tutumları ahlaken açıklamakta zorlanırım.

Genelkurmay'm Gladyo açıklaması karşısında bu tür bir zorluk yaşıyorum...

130 . ' . ' MAKANTÜRK

Zira gazeteci tarihe tanıklık eder...

Nitekim 1997 yılında katıldığım bir Güneydoğu ziyareti sırasında sorduğum bir soru üzerine dönemin Genelkurmay Genel Sekreteri Tümğ. Erol Özkasnak, "Susurluk ile Türk Silahlı Kuvvetlerini aynı kaba soka vatan hainidir. Jİ-TEM diye bir örgüt yoktur..." sözlerine tanık olmuştuk, üstelik Özkasnak'm önünde...

Şimdi "saf adamın ahlaki sorusu" şu:

JİTEM'in varlığından söz etmek vatan hainliği oluyorsa, ama JİTEM diye bir örgüt olmuşsa, bunu bile bile inkâr eden bir gerçeğin üstünü örten yetkiliyi nasıl tanımlamak gerekir?

Vatan hainliği benim kullandığım tabirlerden değildir.

Ama gördüğüm şudur: Vatan kavramı, hainlik suçlaması bu ülkede gayrimeşru ilişkilerin paravanı haline gelmiştir. Ve bu, ülkeye akıl almaz derecede zarar vermektedir.

Değil mi ki, Kahramanmaraş, Sivas, Çorum katliamlarından 16 Mart 1978 hadisesine, Abdi İpekçi'nin katlinden Uğur Mumcu cinayetine, Çetin Emeç'in vurulmasından Hıram Abas'm öldürülmesine, Ecevit'e yönelik suikastten Özal'a sıkılan kurşunlara, Vedat Aydın'dan Güneydoğu'daki Kürt aydınlarının yok edilmesine uzanan bir "faili meçhul hadiseler" ülkesidir Türkiye.

25 yıl öncesinden yola çıkıp, olup bitenlere bir bütün halinde ve uzak açıdan bakıldığında, "unutturan zaman faktörü" bir kenara itildiğinde ortaya çıkan tablo korkunçtur.

Bu kritik cinayetler ve hadiselerden bir tanesinin bile faili bulunamamış, bir tanesi bile aydınlatılamamış. Hemen hepsinin dosyaları küllenmeye bırakılmış, soruşturmalarda izler ya bir anda ortadan kaybolmuş ya "devlet sırrı" duvarına çarpmış ya da resmi kuruluşlar gerekli belge ve bilgileri yargıdan gizlemiştir.

Hadiseler; nedenleriyle failleriyle tahmin edilmiş, tekerrür etmeyeceğine dair garip bir inançla bu olaylara çözülmüş muamelesi yapılmıştır.

Her şeye rağmen ortada izini sürebileceğimiz çıplak bir gerçek var: Birçok Avrupa ülkesinde 50'lili yılların orta-

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR? 13i

smda kurulmuş, 80'li yıllarda tasfiye edilmiş, yasa ve denetim dışı, paramiliter Gladyo örgütleri...

Ama Türkiye gibi bazı ülkelerde gladyo, sistemin ruhuna o denli uygun düştü ki, iktidar kavgalarında, iç hesaplaşmalarda rol oynamaya, kullanılmaya devam- etti. Böylece kökleştiler, sistemin parçası olma sınırın geçip, sistemin ana mekanizması haline geldiler. Bu, zaman zaman sistem dışına çıkmalarına, rant çeteleri kurmalarına yol açtı. Örneğin Ağar'm sık ima ettiği, "vatan adına" ve "para için" ayrımı temelinde çatışmalar da bu yüzden yaşandı ve bu ayrım yüzünden sistem zaman zaman daraldı, içini sınırlı biçimde temizlenmeye kalktı. Ve bu temizlik çabaları "münferit hadiseler" adıyla ünlendi.

Milli politikalar adına asayiş mantığının yüceltildiği bu düzende gayrimeşru resmi örgütlenme ve eylemler; kişileri aşan kurumlara sirayet eden, her sorumluyu suç ortağı kılan tavra, politikaya dönüştü.

70'lerde Batur-Gürler ile Türün-Sancar ekipleri arasındaki hesaplaşmada, j^ani ordu içi iktidar kavgalarında işkencelerle, sorgularla, kumpaslarla, sabotajlarla MİT e Özel Harp Dairesi üzerinden aktif rol oynayan bu yapılanma değil midir?

O günlerdeki başrol oyuncularının, Susurluk skandalinin önde gelen isimleri olmasının hiçbir anlamı yok mu?

Kıbrıs'ta Türk Direniş Güçlerini örgütleyen anlayış, yapı ve eylem tarzıyla, JİTEM'inki arasında paralellikler yok mu? Daha da öte bu konuda Veli Küçük, Korkut Eken gibi uzmanlaşmış kişiler yine iki dönemin de starları değil mi?

"Genelkurmay Başkanlığı bize bunları mı hatırlatmak istedi", diye düşünüyor, saf adam...

Genelkurmay kimi örgütler açısından hassas olabilir, biz de bu faaliyetler açısından hassasız...

Pabavramoğiuoyenisafak.-

com.tr')

* * *

Yoruma muhtaç iki açıklama

Haftabaşmda biri yazılı diğeri sözlü olmak üzere iki açıklama ile karşılaştık. Bunlardan birincisi Genelkurmay Başkanlığı'nın imzasını taşıyordu. Genelkurmay'ın açıkla-

m

132 HAKANTÜRK

..I lif

masında "Özel Harp Teşkilatı"nın son günlerde tekrar "Kontrgerilla", "Gladio" ve "Derin Devlet" gibi kavramlarla irtibatlandırılmasından rahatsız olduğundan bahisle şöyle deniyordu: "Bilgi eksikliğinden kaynaklandığı değerlendirilen bu gibi suçlayıcı ve amacını aşmış yazı ve yorumlar, ülkemizin maruz kalabileceği bir saldırıda, mütecavize karşı çok hassas görevler icra etmek üzere Soğuk Harp döneminde teşkil edilmiş ve diğer birçok ülkede de benzeri bulunan bu birime zarar vermekte ve vatan savunması hazırlıklarında zafiyete sebep olmaktadır."

Bazı köşe yazarları dünkü yazılarında Genelkurmay'ın bu açıklamasından hareketle hem "Gladio" ya da "kontrgerilla" olarak anılan bu örgütlerin hikâyesini bir kez daha özetlediler hem de bu örgütlerin Türkiye ayağına ilişkin olarak önemli noktaları hatırlattılar. Dolayısıyla ben için bu yönüne hiç girmeyeceğim. Özel bir yasa ile kurulmuş olan "Özel Harp Teşkilatı" -iddia edildiği gibi- "Gladio" ile irtibatlandırılabilir mi, bu ayrı bir sorun. Ben bugün sadece Genelkurmay'ın açıklamasını "kendi içinde-kendinden" yorumlamaya çalışacağım. Bana göre Genelkurmay'ın açıklaması kendi içinde epeyce "problemlili" görünüyor. Açıklama "problemlili", çünkü her şeyden önce adı "Özel Harp Teşkilatı" olan bu özel teşkilatın "Soğuk Harp" döneminin bir ürünü olduğunu bizzat Genelkurmay açıklıyor. Bu tespitin hemen ardından bu birime "zarar vermek" ten ve "vatan savunması hazırlıklarında zafiyete sebep olmaktan" söz edilmesi de bir ikinci "problem" doğrusu.

Şimdi soralım: "Soğuk Harp" koşullarında kurulmuş olan bir teşkilatın söz konusu "Harp"m çoktan tarih olduğu bir dönemde hâlâ "hassas görevler" üstlenmiş olduğu iddia edilebilir mi? Unutmayalım ki, söz konusu "Soğuk Harp" koşulları asıl olarak "anti-komünizm" ile çizilmiş, bu politikanın gerektirdiği "hassasiyetlerden hareketle oluşturulmuştu. "Komünizm"nin (ve dolayısıyla "anfi"sinin) çoktan tarih olduğu bugünün dünyasında (ve Türkiye'sinde) böyle bir teşkilat ne ile meşgul olacak? "Diğer birçok ülkede de benzeri bulunan" bu türden örgütler sadece ellerinden bu meşgale çıktığı için ortadan kaldırılmadılar mı zaten? Dola-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 133

yısıyla, Genelkurmay'm bu son açıklamasının "kendi içinde-kendinde" hiç değilse "tutarlı" bir metin olmadığını söyleyebiliriz herhalde. Haftabaşmanın ikinci önemli açıklaması -beklendiği gibi- Adalet Bakanı Cemil Çiçek'ten geldi. Adalet Bakanı'nın açıklaması -kısaca yoldan söyleyecek olursak! -tam da beklediği gibiydi! Biliyorsunuz, Çiçek gerçekten "retoriği" güçlü bir siyasetçi. Adalet Bakanı açıklamasına "Masum insanların hangi sebeple olursa olsun katledilmiş olmasını tasvip etmemiz asla mümkün değil" şeklinde kurulmuş ve işitene "Herhalde yani!" dedirten bir cümle ile başladı. Ve sözü hemen (hem de uzun uzun...) Ağca dosyasına ilişkin sergilenen "bilgi eksikliği"ne ve kuvvetler ayrılığı ilkesinin geçerli olduğu Türkiye'de "yargı kararı" ile hü-kümetin-bakanlığın bir alakası olmadığı meselesine getirdi. B ayağı aydınlandık yani!..

Oysa ben Bakan'm yerinde olsam, söze doğrudan İpekçi ailesinin avukatı Turgut Kazan'm günlerdir tekrarladığı şu haldi tespitlere cevap arayarak başlardım: "İtalya'da bir suç işleniyor. Orada 20 yıl yatıldı diye Türkiye'deki Abdi İpekçi cinayeti için verilen cezadan düşülüyor." Neyse canımızı sıkmayalım yine de; hiç değilse Adalet Bakanı dosyayı Yargıtay'a göndereceğini açıkladı. Bilmem hatırlar mısınız, Cemil Çiçek bir zamanlar (Temmuz 2003) bambaşka bir dosya için de Yargıtay'a başvurmuştu. Mustafa İzol'un tahliyesi için yapılan ve olumlu yanıt alınan bu başvurudan -beklenildiği gibi- Haluk Kırıcı da yararlanmış, ancak Yargıtay Ceza Daireleri Genel Kurulu başsavcının itirazı üzerine her iki tahliyeyi de "boş" saymıştı. Ne yaparsınız, insan hatırlamadan edemiyor... (*kbumin(5>yenisafak .cotn.tr)

* # *

Devlet devlet mi? Devri fetret mi?

Derin devlet tâbiri ile hukuk ve meşruiyet dışı olmakla beraber bir şekilde devlete mal edilmiş eylemleri kastedilmektedir. Uzun bir zamandır Türkiye'de yapılmış pek çok sabotaj, suikast ve benzeri operasyonların faillerinin ortaya çıkartılamaması ve bunlarla ilgili yargıya intikal etmiş bazı iddialarda çeşitli devlet görevlilerinin sanık olarak isimlerinin bulunması, derin devletlerin varlığı ile ilgili kuşkuvarın

134 -' ?? HAKANTÜRK /

doğmasına ve yaygınlaşmasına sebep olmuştur. Derin devletle ilgili tartışmalarda mutlaka dikkat edilmesi gereken husus derin devletin, devletin bir parçası olup olmadığıdır. Bir başka ifadeyle, derin devletin devlet tarafından mı, meydana getirildiği yoksa derin devletin, devlete rağmen mi var olduğu hususudur. Devlet meşruiyet alanıdır

Devletin amacı meşruiyeti her alanda egemen kılmaktır. Bu devletin var oluş sebebidir. Bunun içindir ki devlet mevcut düzeni gayrimeşru yollara başvurarak koruyamaz. Böyle yaparsa kendi varoluş sebebini kendisi yok etmiş olur. Bindiği dalı keser duruma gelir. Esasen devletin mevcut düzeni korumak için meşruiyet dışına çıkmasına hiç gerek yoktur. Devlet mevcut düzene karşı her türlü gizli veya açık eylemi önleyebilecek şekilde donatılmıştır.

Bunun içindir ki devlet ile derin devletin bir arada bulunması mümkün değildir. Buna rağmen derin devlet tâbirini haklı çıkartacak birtakım eylemler yaşıyorsa bütün bunlar devlete rağmen gerçekleşiyor demektir. Devletin gücü azaldıkça derin devlet gibi oluşumlar ve eylemler güçlenmeye başlar. "Doğa boşluğu sevmez" sözü hükmünü icra eder. Derin devlet devletin bir parçası olmayıp, onun zaafa düşmesinin kaçınılmaz bir sonucudur.

Fetret

Devletin zayıfladığı dönemlere fetret devri diyoruz. Tarihimizde bunun birçok örneği vardır. Devletin zayıflaması demek otoritenin yok olması demektir. Otorite yokluğunun arkasında ise bir meşruiyet kargaşası ve bunalımı bulunur. Meşruiyetin temel kaynağı tartışılır hale gelir toplumun büyük kesimi ve devletin kurumları için bağlayıcı olmaktan uzaklaşırsa bir taraftan devletin sözü geçmez olurken diğer taraftan devlet kendi kadrolarını da kontrol edemez duruma gelir. Geride bıraktığımız 46 yılın tamamı Türkiye için bir fetret dönemidir. Demokrasiye 14 Mayıs 1950'de geçtik. Artık milli irade üstün irade olmalı idi. Ortağı bulunmamalıydı. Meşruiyetin temel kaynağı haline gelmeli idi. Ama olmadı. 27 Mayıs Darbesi milli iradeyi yok saydı. Devletin kurumlarını da yok saydı. Devletin olmazsa olmaz şartı olan

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 135

meşruiyet ilkesini de yok saydı. Yeni askeri müdahaleler 27 Mayıs'ı takip etti. Milli iradenin, parlamentonun hükümetlerin ve iktidarların itibaren ağır yara aldı. Son 46 yıllık fetret döneminin başlangıcı ve özeti budur. Bir tarafta demokrasinin vazgeçilmez şartı milli irade, diğer taraftan devletin vazgeçilmez şartı meşruiyet rafa kaldırılınca ortaya büyük bir otorite yokluğu çıktı.

Basın da bu duruma kayıtsız şartsız destek verdi. Milli irade ve onun tecellisi olan sivil iktidarlar yalnız bırakıldı. Politikacılar giderek bu duruma alıştılar. 12 Eylül'e karşı olan iki büyük parti DYP ve SHP'nin kurduğu koalisyon ve demokratikleşme, ne de 12 Eylül'ün sonuçlarının tasfiyesi açısından önemli hiçbir şey yapmadı. İktidarı bölüşmek* âdet oldu. Siyasetçilerin şaibeli davranışları arttı. Halkla demokrasinin kurumları arasındaki bağlar da kopmuş oldu. Böyle bir durum fetret dönemidir. Devlet görevlilerinin karıştığı meşruiyet ve hukuk dışı olaylar sadece devletin zayıflamasından kaynaklanmıştır. Derin devleti çağrıştıracak olaylarla karşılaşmak istemiyorsak, bu temel gerçeği hep aklımızda tutmamız gerekmektedir.

Psikolojik savaş ve devlet

Türkiye uzun zamandır bir psikolojik savaşa maruzdur. Bunun da en önemli hedefi Türk Devleti'dir. Derin devletle ilgili sözler ve söylentiler devleti gözden düşürmek amacını gütmektedir. Hepimizin şeffaf, hukukun ve meşruiyetin içinde ve gerek kendi bünyesindeki gerekse bütün toplumdaki her türlü suç örgütünü ortadan kaldıran bir devlet hepimizin özlemidir. Buna kavuşabilmenin yolu meşruiyetin ihyası ve devletin yeniden inşasından geçmektedir. Bunun için de güçlü bir siyasi iradeye ve kadroya ihtiyaç vardır. f*aydm.mon-dcres («»tercüman .com.tr")

Genelkurmay: Özel Harp'in Karanlık işi yok

Genelkurmay Başkanlığı, Mehmet Ali Ağca'nın salıveril-mesiyle gelişen süreçte, kaleme alınan bazı yazı ve haberlerde 'kontrgerilla', 'gladio' ve 'derin devlet' kavramlarıyla Özel Harp Teşkilatı'nın ilişkilendirilmesinden duyduğu rahatsızlığı dün bir açıklamayla ortaya koydu. Genel Sekreterlik'ten

136 HAKANTÜRK

yapılan açıklamada, zaman zaman gündeme getirilen 'kontr-gerilla', 'gladio', 'derin devlet' gibi kavramların, Özel Harp Teşkilatı ile irtibatlandırılması gayretlerinin son günlerde arttığına dikkat çekilerek şöyle denildi:

"Bu gibi suçlayıcı ve amacını aşmış yazı ve yorumlar, ülkemizin maruz kalabileceği bir saldırıda, mütecavize karşı çok hassas görevler icra etmek üzere Soğuk Harp döneminde teşkil edilmiş ve diğer birçok ülkede de benzeri bulunan bu birime zarar vermekte ve vatan savunması hazırlıklarında zafiyete sebep olmaktadır.

2y Eylül 1952 tarihinde 17 Sayılı ve Milli Savunma Yüksek Kurulu (Başbakan ve ilgili bakanların imzalarıyla) onaylı kararı ile kurulan bu teşkilatımızın, kurulduğu tarihten bugüne kadar söz konusu yazı ve yorumlarda bahsi geçen karanlık olaylarla hiçbir kurumsal ilişkisi olmamıştır.

Tamamıyla yetkili makamların onayıyla teşkil edilen, ilgili yasal mevzuat ve emir komuta disiplini içinde Genelkurmay Başkanlığı'na bağlı görev yapan Özel Kuvvetler Komutanlığı adının, bu tartışmalara karıştırılmasından üzüntü ve endişe duyulmakta, bu tartışmaların, resmi, yasal ve ülke güvenliği için çok gerekli olan birimimizi haksız ithamlarla yıpratacak seviyeye tırmandırılmamasının gereğine inanılmakta."

AĞCA HUKUK VE MİLLİYETÇİLİK

Ağca'nın tahliyesi konusundaki tartışmalar, Türkiye'de

acilen bir 'yargı reformu'na olan ihtiyacı bir defa daha açık
ça ortaya koymuştur. Üç yıllık bakanlığı döneminde yargı
reformu konusunda gerçekten çok büyük gayret gösteren ve
hazırladığı kanunlarla hem demokratikleşme hem de hukuk
alanında önemli mesafeler kateden Adalet Bakanı Cemil
Çiçek, 2006 yılını 'Yargı Reformu Yılı' ilân etmeli ve yargı
daki bütün sorunlara çözüm getirecek icraatını tamamlama-
lmalıdır. Ağca'nın tahliyesinin ardında Ceza İnfaz Kanu-
nu'ndaki yanlışlıklar yatmaktadır. Bir ülkede her sahada af
1 kanunları sık çıkarılırsa, cezanın caydırıcılığı ortadan kal-
1 kar. Türkiye'de iktidara gelen siyasîler, sanki tahta çıkan
padişahların 'cülus bahşişi' dağıtması gibi, bol keseden af

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 137

kanunları çıkararak ceza infaz sistemini kevgire döndürmüşlerdir.

Üstelik, 1965'te yürürlüğe giren 647 sayılı 'Cezaların İnfazı Hakkında Kanun'daki 'şartlı tahliye sistemi', Türk Ceza
Hukuku'nda bu kurumun anlaşılmadığını ve âdeta bir af kanunu şeklinde uygulandığını göstermektedir. Değerli
düşünür ve hukukçu Doç. Dr. Sami Selçuk'un verdiği bilgiye göre, "Koşulu salıverme kurumu, A'dan Z'ye yanlış
anlaşılmıştır. Bu, cezanın infazı sırasında bireyselleştirme kurumudur. Bizde ise, belâlı hükümlülerden kurtulmak için
fırsat sayılır ve af kanunu gibi uygulanır." Selçuk, 1965'te ünlü infaz hukukçusu Lopes Rey'in hazırladığı infaz
kanununun bozulduğunu ve 6 aylık deneme süresinin 2 güne indirildiğini anlatıyor. Gelişmiş ülkelerde bu süre 2-6 ay
arasında değişiyor ve deneme süresi zarfında hükümlü, -eğer dine inanıyorsa- mensubiyetine göre din adamı, psikolog
ve psikiyatri tarafından üçlü bir sistemle müşahade altında tutulup dört aşamalı komisyonlardan geçerek tahliye
edilebiliyor. Bu şekilde tahliye, ancak dokuz hükümlüden birine uygulanıyor. Bizde ise sadece 2 gün içerisinde
hükümlünün gardıyanı 'iyi adamdır' deyince tahliye mümkün olabiliyor. Yani, bütün hükümlüler otomatik olarak
tahliyeden faydalanabiliyorlar.

Ağca'nın tahliyesindeki hesabın doğru olup olmadığını, dosyasını görmeden söylemek zordur. Ancak, Adalet Baka-
m'nın, bizce de çok isabetli olarak 'yazılı emir yolu'na gitmesi, tahliye konusunda hukukî tereddütlerin bulunduğunu
göstermektedir. Bu olayda 'kazanılmış hak' sözkonusu değildir; bu itibarla 'aleyhe bozma yasağı' uygulanamaz. 'Maddî
hatâ', hükümlünün aleyhine düzeltilebilir. Lâkin, infazla ilgili mahkemenin kararı kesin olduğu için, ancak Adalet Bakanı
yazılı emir yolunu kullanarak Yargıtay'a gidebilir.

Şimdi Yargıtay'ın bu konudaki kararını beklemekten
başka çare yoktur.

* *

Papa'ya suikast yapan Ağca, 1981'de İtalya'da yargılandı. Yargılama üç gün sürdü ve dördüncü gün mahkeme
kararını verdi. Belki orta yaşta olanlar hatırlayacaktır, o

138 ., , HAKANTÜRK

zaman Türkiye'de kıyamet koptu. İçlerinde tanınmış hukukçular da bulunan köşe yazarlarımız "Bu kadar kısa sürede
yargılama olur mu?" diyerek eleştiride bulundular. Halbuki doğru olan yargılama bu idi. Bizdeki 'duruşmalarda olduğu
gibi, karşılıklı duruşarak yıllarca süren yargılamalar yanlış. Hiç unutmam, bir yargılanmam sırasında annemin göbek
adı yazılmamış diyerek duruşma iki ay sonraya ertelenmişti.

Bütün bunlar, artık Türkiye'de köklü bir yargı reformuna olan ihtiyacı açıkça göstermiyor mu?

* # *

Medyanın Ağca aleyhindeki yoğun neşriyatını normal karşılamak lâzımdır. Çünkü Ağca, Türkiye'nin en önde gelen bir
gazetecisini öldürmüştür. Ancak gene de, keşke basınımız buna benzer her konuda aynı hassasiyeti göste-
rebilse diyoruz. Diğer taraftan, Ağca'nın akrabalarının ve yakınlarının onu karşılamasını norma kabul ediyoruz. Lâkin, Ağca'nın
'milliyetçi' kabul edilerek bayrakla ve tezahüratla karşılanmasını hoşgörmüyoruz.

Ağca, Türkiye'nin ve dünyanın en önemli bir basın mensubunu öldürmüş ve bir dinin en üst temsilcisini öldürmek için
suikast teşebbüsünde bulunmuştur. Her iki olay da, insanlık dışı olması bir yana, Türkiye'ye zarar vermiş ve
milletlerarası âlemde Türkiye'nin imajını zedelemiştir. Ağca'nın yaptıklarının Türldükle ve vatanseverlikle bağdaşır bir
tarafı var mıdır?

Ağca'ya sahip çıkanların, yandaşlık fanatizmini bir yana bırakıp bu gerçekleri hatırlamalarını tavsiye ederim, phcekl-
guzel@yahoo.com1 ?

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? , 139

? SEN NEY MİSİN BE AĞCA...

"Türkün Türk'e yaptığını düşmanlar dahi yapamaz..."

Atasözü

Hülya Avşar 2005 yılında en çok haber olan kişi olarak rekorlar kitabına geçmek için müracaatta bulunacaktı. Elini çabuk tutsun, çünkü dünyanın hiçbir ülkesinin vatandaşı Ocak 2006'da Mehmet Ali Ağca kadar haber olamamıştır. Ağca'yı gelin değişik yönlerinden ele almadan size Anadolu'da anlatılan kısa bir hikâye anlatayım:

Meraklı bir çocuk, yaşlıca bir din adamının yanına gelerek: "Dua eden insanları dinledim. Allah'ın işi çok zor olmalı" dedi. Din adamı, tatlı bir tebessümle çocuğa baktı ve neden böyle düşündüğünü sordu. Çocuk:

"Oduncu havanın soğuk olması için dua etti." Din adamı: "Tabii ki. Bizim sobalarımız için odun satarak hayatını kazanır."

"Ama meyveci ılık hava için dua ediyordu."

"Elbette yavrucum. Meyveci kışın satmak için sonbahar meyvelerini saklar. Eğer hava soğursa meyveleri donar."

"Çiftçi yağmur için, tuğla yapıcısı kuru hava için dua etti. Bu adamların hepsi Allah'ı seven insanlar. Allah hepsinin istediklerini nasıl yerine getirebiliyor?"

Din adamı:

"Şimdi hava nasıl?" diye sordu.

"Kuru ve ılık" dedi çocuk.

"Geçen hafta nasıldı?"

"Pazartesi ve Salı yağmur yağdı. Perşembe hava soğuktu."

Bunun üzerine din adamı çocuğa gülümseyerek şöyle dedi: "Şimdi anladın mı Allah'ın hepimizi birden nasıl memnun ettiğini?"

Biz dönelim tekrar Mehmet Ali Ağca'nın tahliye olduğu o günlere. Ağca hapisten çıktığı ilk anda, kendini bekleyen onlarca yerli ve yabancı medya mensuplarına bir fotoğrafı önce gösterdi, sonra onlara doğru attı. TIME dergisinin

140

HAICANTURK

kapağının fotoğrafıydı bu. Papa suikastının ardından Ro-ma'da hapisteyken Papa ile adeta fısıldarcasına, baları birbirlerine yapışık yakınlıkta yaptıkları görüşmenin fotoğrafıydı medya ordusuna doğru fırlattığı. Ağca'nın 27 yıl sonra özgürlüğüne kavuştuğu o anda yaptığı bu hareketi herkes kendince yorumlamaya başladı. Kimi bilgiçler Ağca'nın bu davranışını birilerine sembol anlatımla şifreli olduğunu yazdı. Onlara göre o konuşmada Papa'ya verdiği mesajı yıllar sonra belli ki tekrar bazı çevrelere hatırlatmak istiyordu.

Kim bilir belki de, malum birilerine "ben gerçeği o gün Papa'ya söyledim ve bu gerçek Papa'nın ve de Vatikan'ın işine gelmedi" mesajını mı postaladı. Veya "siz benim o gün Papa'ya söylediğimi sonradan istediğiniz gibi çarpıtıp kamuoyuna öyle sundunuz. Ben artık özgürüm sıra bu fotoğraftaki asıl gerçeklerin açıklanmasında mı" demek istiyordu?

Peki Mehmet Ali Ağca, kamuoyunun dışında herkesin iddia ettiği arkasındaki güç imparatorlarına mı şifreli mesaj vermişti?... Ağca, rahmetli Papa ile hücrelerinde yarım saate yakın yaptığı görüşmede acaba ne konuştu?... Resmi açıklamaları geçin, onlar hikâye... Dünya genelinde birçok insan kendine en uygun gördüğü komplo teorisini doğru olduğunu savunmaktadır. İşte bunlardan birisi olan MOS-SAD'm gizli tarihini de yazan İngiliz gazeteci - yazar Gor-don Thomas'a göre Mehmet Ali Ağca'nın dün elinde sallayarak gösterdiği fotoğrafın arka planında, MOSSAD'm yetkilileri, suikastın ardından Papa ile yaptıkları görüşmede, O'na, Ağca'nın Tahran bağlantısından söz ettiler. (Tho-mas'ın Gideon'un Casusları isimli kitabından alıntı yapıyorum şu anda) MOSSAD'a göre Ağca, Türkiye'de işlediği ipekçi cinayetinin ardından hapisten kaçtıktan sonra İran'a geçip çeşitli kamplarda eğitildi hatta İran'dan sonra da 1981 Şubat ayında Libya'da geçip Trablus'ta eski bir CIA ajanı (Washington tarafından hainlikle suçlanıp işten atılan F.Terpil) ile buluştu. MOSSAD bu bilgiyi suikastın ardından Papa'ya iletti ve hücredeki o görüşmede (yani dün hapis çıkışı Ağca'nın fotoğrafını elinde salladığı o anın arka planında) Papa Ağca'ya Tahran ilişkisine dair kendine ulaş-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

14i

tınlan bu bilginin doğru olup olmadığını sordu, Ağca'nın cevabı ne oldu? Biz bilmiyoruz.

* Ancak, iddiaların sahibi İngiliz gazeteci-yazar Gordon Thomas diyor ki; "Ağca o gün Papa'ya MOSSAD'ın aktardığı bu bilgiyi yani knedisinin Tahran bağlantısını doğruladı. Öğrendiği bu gerçek Papa'nın İslamiyete ve o güne kadar uzak durduğu İsrail'e bakışını değiştirdi, (Vatikan o günden sonra İsrail ile yakınlaştı) Ve Papa o görüşmeden sonra, dünyadaki gelmekte olan gerçek çatışmanın Doğu ile Batı, ABD ile Rusya arasında değil, radikal İslam'la Hristiyanlık

arasında olacağını giderek daha sık tekrarlamaya başladı. MOSSAD da kendi durumunu korumak için bir istihbarat örgütünü-öbürüne karşı kullanma sanatındaki eski ustalardan olduğunu çoktan göstermişti tekrar.

* Bunun ardından yeni Papa'nın ilk siyah Papa olması hedefini gerçekleştirmek üzere ilgisini artık Afrika Kı-tası'na yönlendirdi ve bu bilgi alışverişi sayesinde çok uzun zamandır devam eden Vatikan ve İsrail arasındaki tüm gerginliğin yerini yakınlaşmaya bırakması başarıldı."

* İngiliz gazeteci-yazar Gordon Thomas'm çok farklı cepheden analizini ilginize sundum ey değerli okur, çünkü yazımda görüşlerini belirttiğim Cla'nın eski Ankara Şefi Ruzi NAZAR'ın dediği gibi bu suikastın analizinde kilit soru, Ne-nasıl sorusu değil, kimin kimlerin işine yaradığı- NEDEN sorusu belki de efendim...

* -X- #

AĞCA'DAN MİT'E MEKTUP

Mehmet Ali Ağca'nın İtalya'nın Türkiye'ye teslim etmesinden sonra cezaevi'nden, o dönemin Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarı Şenkal Atasagun'a o tarihlerde avukatlığını yapan ve ülkücüler arasında oldukça iyi bir ismi olan Av. Can Özbay aracılığıyla gönderdiği, "Muhterem Kardeşim Şenkal Atasagun "hitabıyla başlayan mektubunda, "Cezaevinde kalıp acı çekmem hiç kimseye fayda vermez" diyerek, MİT Müsteşarı'nın "bırakılmasının sağlanmasını" istiyor. Ağca buna karşı şu teklifte bulunuyor: "Amerika bize Abdullah Ocalan'ı teslim etti. Biz de Amerika'ya psikopat

142 HAKANTÜRK

terörist Bin Ladin'i hediye edelim. Ben tek başıma Afganistan'a gider, Bin Ladin örgütüne sızar ve Bin Ladin'i ölü ya da diri olarak Amerika'ya teslim ederim. 5 milyon dolarlık mükafatı da depremzede kardeşlerimize hibe ederiz."

Ağca, mektupta bir de talimat veriyor: "Şenkal Bey, acil olarak Washington'a git. CIA ve NSA şefleriyle görüş, en kısa zamanda harekete geçip bu işi bitirelim. Av. Can Özbay, işte bu mektubu teslim etmek için Milli İstihbarat Teşkilatı'nın Ankara Yenimahalle'de bulunan merkezine gitmiş, ancak MİT Müsteşarı Şenkal Atasagun almayı reddedince, MİT'in almadığı bu mektubun bir kopyasını ABD Büyükelçiliğine vermiş. Ağca'nın tahliyesi birilerine o kadar batmıştı ki, Ağca üzerinden MHP ve Ülkücülere saldırmak için ellerine geçen bafirsatı çok iyi değerlendirmekteydiler. Hepsinin yazdıklarını yan yana koyduğunuzda, üç aşağı, beş yukarı aynı şeyleri yazdıklarını yan yana koyduğunuzda, üç aşağı, beş yukarı aynı şeyleri yazdıklarını göreceksiniz. Sanki bütün o yazılanları yazanlar veya görsel medyada haber yapanlara birileri kopya vermektedir.

İşbirlikçiler Türkiye'nin bir manda, tek yanlı bağımlı bir ülke olması yolunda dış güçlerle birlikte çalışmaktadırlar. Türk milletinin karşı karşıya bırakıldığı bu durum şu anda Türkiye'nin en büyük meselelerinden birisidir.

Başında açık oturumlar düzenleniyor, belli kanallardan aldıkları yaralarla emperyalist batılı düşmanın kılıcını sallayan maaşa bağlanmış tüm yandaşlar konuşturuluyor. Bu güzelim ülkenin düşmanlarıyla işbirlikçiliği yapan vatan hainleri şunu çok iyi bilsinler ki, bugün kendilerini kullananlar, yarın ihtiyaçları kalmayınca, onları kirli bir mendil gibi atarken de ne zaman ne kadar verdiklerini bu millete bilinçli olarak açıklayacaklardır. Çünkü dünyanın hiçbir yerinde iki kişinin bildiği bir şey sır olarak kalamamıştır. Avrupa Birliği Türkiye'ye içine alacakmış gibi hava yaratılırken, Türkiye'nin Kemalist Milli devlet modelinden vazgeçmesi gerektiğini bize lanse ediyorlar. Batı Lozan'da yapamadığını işbirlikçileri aracı-

? ' '? ...?' MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? _ 143

lııyla yapmaya çalışmaktadır. Bunu görerek tek vücut olup ülkemizi elimizden geldiğince savunmalıyız. AĞCA İÇİN KİM NE DEDİ...

AK Parti Grup Başkanvekili Salih Kağpusuz, Ağca'nın tahliyesi ile ilgili olarak, "Ortada bir yargı kararı var" dedi. Hükümetin, konuyla ilgili açıklama yaptığı hatırlatan Kapusuz, Türkiye'de kuvvetler ayrılığı ilkesinin bulunduğunu belirterek, şunları söyledi: "Ortada bir mahkumiyet kararı var. Mahkeme, karar vermiş, mahkûm da bu karardan sonra serbest kalmış... Hükümet ne yapabilir? Kararın gözden geçirilmesini istemiş zaten... Sonuçta ortada bir suç var. Mahkeme kararına göre de bu suçlu tahliye oluyor. Bunu bir kısım insanlar tepkiyle karşılarken, bir kısmı da sevinçle karşılıyor. Herkes bundan ders almalı. Geçmişte de buna benzer olaylar yaşandı. Suçu övmeyi ve suçluya sahip çıkmayı tasvip etmiyoruz. Hiç kimseye özel bir muamele yapılmasını tasvip edemeyiz." Kapusuz, eski Başbakan Ecevit'in "derin devlet" açıklaması hatırlatıldığında ise "Sayın Ecevit 57. Hükümet'in başbakanıydı. O zaman karanlık güçleri ortaya çıkarmak için adım atsaydı" diye konuştu.

* * *

Fbila@milliyet.com.tr

Yargıtay, Mehmet Ali Ağca'yı serbest bırakan kararı oybirliği bozdu. Ağca yeniden cezaevine döndü.

Yargıtay kararında, Ağca'yı serbest bırakan mahkeme kararlarındaki hatalar çok ağır biçimde ifade edildi.

Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in itirazları Yargıtay'ca da yerinde görüldü.

Yargıtay, Ağca'nın İtalya'da Papa suikastı nedeniyle yattığı sürenin, Abdi İpekçi cinayeti nedeniyle aldığı cezadan düşürülemeyeceğini karara bağladığı gibi, düşürülen 20 yıllık sürenin de yanlış hesaplandığına hükmetti. Ayrıca, kamuoyunda Raşan Ecevit affı diye bilinen yasadan Ağca'nın yararlanamayacağına hükmetti.

Özetle, Ağca'yı serbest bırakan kararın baştan aşağı yanlış bir karar olduğu ortaya çıktı. O zaman alda şu soru geliyor:

144 HAKANTÜRK

"Dokuz kıdemli yargıç böyle bir hatayı nasıl yaptı?"

veya, "Bu bir hata mıydı?"

Üç mahkeme

Mehmet Ali Ağca'yı erken tahliye eden sürece baktığımızda üç ağır ceza mahkemesi ve bir başsavcılık görüyoruz.

1-Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesi,

2-Kartal 1. Ağır Ceza Mahkemesi,

3-Kartal 2. Ağır Ceza Mahkemesi,

4- Kartal Başsavcılığı.

Ağır ceza mahkemelerinin başkan ve üyeleri, birinci sınıfa ayrılmış, deneyimli ve başarılı yargıçlardır. Keza, büyük il veya ilçelerde görev yapan savcılar da öyle...

Üç ağır ceza mahkemesinde, toplam dokuz birinci sınıf kıdemli yargıç görev yaptığına göre, Ağca kararlarında bu kadar hata nasıl yapıldı?

İlk mahkemenin hatalı kararına itiraz nedeniyle bakan ikinci mahkeme bu hatayı nasıl görmedi ve itirazı reddetti?

Ağca'nın cezalarını toplayan Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesi, buna dayanarak talepte bulunan Kartal Başsavcılığı, bu talebi tahliye kararına dönüştüren Kartal 1. Ağır Ceza Mahkemesi ve bu karara yapılan itirazı reddeden Kartal 2. Ağır Ceza Mahkemesi...

Düşündürücü olan, bu kadar deneyimli yargıcın denetiminden bu kadar hatanın nasıl geçtiği?

11 aylık hata!

Diyeelim ki bu birinci sınıf, deneyimli yargıçlarımızın hepsi Ağca'nın İtalya'da yattığı sürenin İpekçi cinayeti nedeniyle Türkiye'de aldığı cezadan düşülmesi gerektiği sonucuna vardılar. Türk Ceza Yasası hükümlerini böyle yorumladılar. Ve yine diyelim ki, hangi af yasasının uygulanacağı konusunda yanlış oldılar. Yasaları Yargıtay'dan farklı yorumladılar. Peki, Ağca'nın İtalya'da yattığı süreyi, "İg yıl ı ay ı <7Ün"den, "20 yıl"a nasıl çıkardılar? 11 aylık "maddi hata"yı nasıl yaptılar? Bu hata dokuz yargıcın gözünden nasıl kaçtı? Sorumluluk

Ağca'nın erken tahliye edilmesi nedeniyle kimsenin bir sorumluluğu olmayacak mı?

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 145

Adalet Bakanı, en azından bariz maddi hata nedeniyle, bir kasıt olup olmadığını açığa çıkarmak üzere inceleme yaptırmayacak mı?

Ağca'nın erken tahliyesini, yazılı emir yoluyla Yargıtay'a götürecek vahim bir yanlışın düzeltilmesini sağlayan Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in aynı duyarlılığı bu süreci aydınlatmak için de göstermesi gerekiyor.

Aksi halde Ağca'nın Maltepe Askeri Cezaevi'nden nasıl kaçtığı sorusu yıllar sonra hâlâ zihinlerde asılı duruyorsa, neden erken tahliye edildiği sorusu da duracaktır, rmbardak-ci (gihurriyet.com.tr)

Mehmet Ali Ağca'yı sekiz günlük bir hürriyet teneffüsünden sonra yeniden içeriye aldık. Gerekçe, malum: Af ve infaz yasalarının yanlış uygulanması...

Biz âlicenaplık merakımızdan olacak, millet olarak affı ve hapisaneleri boşaltmayı aslında çok severiz. Suçluyu önce içeriye atar ama kısa bir zaman sonra hapsedtiğimize her nedense üzülür ve bir bahaneyle affederiz. Hiddete gelip astığımız kişiler arasında haklarında sonradan af çıkarttığımız, hatta heykellerini dikip isimlerini bulvarlara, okullara ve havaalanlarına verdilerimiz de pek çoktur.

Parlamentonun bulunmadığı eski zamanlarda, bu iş devrini hükümdarının iki dudağının arasındaydı, ama af ilânı için mutlaka bir bahane gerekirdi. Dini bayramlar, ufak suçların affı için genellikle iyi birer bahaneydi. Meselâ, devlete olan küçük borçları yüzünden hapse düşmüş olanlar birkaç senede bir affa uğrar, hükümdar böylelikle hem serbest kalanlarla ailelerinin dualarını alır, hem de şefkatini ve merhametini, dolayısıyla da büyüklüğünü göstermiş olurdu. Ama mahkûmiyete sebep olan paranın miktarı fazlaysa, yani devlet mahkûmun işlediği suç yüzünden yüksek bir zarara uğramışsa af sözkonusu olmazdı, "Sürünsün namussuz!" denir ve küçük meblağlar yüzünden içeriye girmiş olanlar aff edilirken büyük miktarda para götürenlerin çıkmasına izin verilmez ve böylelikle devletten mutlaka korkulması gerektiği hissettirilirdi. Şahıslara karşı işlenen mali cürümlerin aff edilmesi pek yaygın değildi ama nadir de olsa zamanın hükümdarının alacaklılara paralarını ödeyip suç-

luyu serbest bıraktığı ve böylelikle her iki taraftan da bol bol dua aldığı olurdu.

Sadece bayramlar değil kazanılan bir zafer, bir şehzadenin doğumu yahut hükümdarın çok sevdiği kızlarından birini dillere destan bir düğünle evlendirmesi de af vesilesiydi. Ama, sık kullanılan bir af bahanesi daha vardı: "Cülus sene-i devriyeleri", yani hükümdarın tahta çıkış yıldönümleri...

Af ilânı, cülusun genellikle onuncu, on beşinci yıldönümü gibi yuvarlak senelere rastlardı. 1901'de, Sultan İkinci Abdülhamid'in tahta çıkmasının 25. yıldönümü münasebetiyle ilân edilen af da, adliye tarihimizin en geniş kapsamlı aflarından biriydi.

Abdülhamid'in hükümdarlığının 25. yıldönümünü, Türkiye'de o zamana kadar yapılan en büyük kutlamalardan biriydi. Gazeteler günlerce beyaz kalın kâğıtlara altın yaldızlı mürekkeplerle basılmış medhiyeler yayınlamışlar, piyasaya hatıra eşyaları, meselâ üzerinde hükümdarın ömrünün uzun olması için edilecek duaların yazılı olduğu ipek mendiller çıkartılmış, saraydan fakirlere günlerce yiyecek dağıtılmış ve camilerde geceler boyu hatim üstüne hatim indirilmişti. Ve, bu kutlamalardan günümüze kadar gelebilen daha önemli başka hatıralar vardı: Bugün, Anadolu'da ve Rumeli'de hâlâ varolan çok sayıda saat kulesi, Abdülhamid'in tahta çıkışının 25. yıldönümü şerefine dikilmişti.

İşte, bu kutlamalar sırasında af ilânı da unutulmadı. Ah-dülhamid, mali suçlar yüzünden hapiste olan birçok mahkûmun borcunu çeyrek asırlık iktidarının hürmetine bizzat üstlendi ve cezaları affetti. Sonra, isimleri cinayete karışmamış bazı adi suçlular da birer birer serbest bırakıldılar.

Hattâ, pek âdet olmamasına rağmen bazı siyasi suçlular bile af kapsamına alınmışlar ve affedilen siyasi sürgünlerden bazıları komediye varan taleplerde bulunmuşlardı: Ab-dülhamit zamanında siyasi sürgünlere ve sürgünlerin geride kalan ailelerine cüz'i de olsa aylık verilirdi ve affa uğrayarak İstanbul'a dönen sürgünlerden bazıları aylıklarının kesilmesinden şikâyetçi olmuşlar ve saraya "hem serbest bırakıyor, hem de maaşımızı kesiyorsunuz" mealinde dilekçeler göndermişlerdi.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? H7

Hükümdar, katillerle eşkıyanın affında ise, o güne kadar rastlanmamış bir metod tatbik etti. Abdülhamit, ana-baba katilleri gibi birkaç istisna dışında idam cezalarının infazına zaten hiç izin vermemiş, bu cezaları müebbed hapse çevirmişti ve dolayısıyla hapishanelerde çok sayıda müebbed mahkûmu vardı. Sarayda bir komisyon kuruldu, komisyon ipten-kazıktan kurtulan bu mahkûmların bir listesini çıkardı, isimlerinin yanına hangi suçtan dolayı zindana düştükleri de yazıldı ve liste, af kuşunun kimin başına konacağına karar vermesi için Abdülhamit'e sunuldu. Ama, hükümdar, bu ayrıntılı dosyalarla yetinmedi ve başka bir şey istedi: Affedilecek olan müebbed mahkûmların fotoğraflarım...

Emir yerine getirildi, mahkûmların hemen fotoğrafları çekildi ve albümler halinde Abdülhamid'e takdim edildi. Hükümdar mahkûmların önce dosyalarını okuyor, sonra fotoğraflarına bakıyor ve affa lâayık olup olmadıklarına tiplerine göre karar veriyordu. Komisyonun birçok kararım tasdik etti ama bazılarını "Bu herifin suratında meymenet yok. Çıkarsa başka canlara da kıyar" deyip içeride bıraktı.

Mahkûmların fotoğrafları, şimdi albümler halinde İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi'nde saklanan Yıldız fotoğraf koleksiyonunda bulunuyor. Bu fotoğrafları günün birinde gördüğünüz takdirde, "Adamlar fotoğrafları çekilirken surat asmak yerine azıcık tebessüm etseler ve şirin gözükmeye çalışsalar acaba hükümdarın affına mahzar olabilirler miydi?" diye düşünebilirsiniz.

* * *

Prof. Dr. Nevzat Tahrân, GATA'nın, Ağca'nın askere alınamayacağı yönünde verdiği heyet raporunu eleştirdi. Habertürk'e konuşan Prof. Nevzat Tahrân, şunları söyledi: "Bir insanın ruh sağlığı hakkında bilgi vermek için hemen karar verilmez. Duygu alanı, düşünce alanları incelenir. Böyle bir durumda bu kişinin yoğun bir hastalık geçmişi yoksa gözlem altına alınması gerekir. Burada meslektaşlarımız fazla riske girmiş gibi görünüyor. Muayene yapılmadan önce ünite muayenesi yapılır. Hasta söylediklerinde içten mi? Bu olayda kamunun vicdanını rahatlatacak şekilde davranmak gerekiyor. Öyle bir karar çok acele

148 HAKANTÜRK

karar. İkinci bir hastaneden teyit edilmesi gerekir. Bu kadar hızlı bir rapor alışılmışın dışında bir rapor."

* * *

Emekli Orgeneral Necati Özgen, Ağca hakkında verilen 'çürük raporu'mın, şikâyet olduğu takdirde, yeniden ele alınabileceğini söyledi. HABERTÜRK TV'ye konuşan Özgen, şunları kaydetti: "Ben Askere Alma Dairesi'nde (ASAL) de çalıştım. Bu raporun bir bölümü Ankara'ya gelir. Burada rapor Milli Savunma Bakanlığı'mn hangi bölümüne girer. Yönetmeliğe uygun olup olmadığı incelenir. Bu rapor verildi diye tamamdır, bitti diyemezsiniz. Raporun da kontrolü vardır. Sağlık Yönetmeliği'ne uygun değilse, kabul edilmez. Milli Savunma Bakanlığı onaylamazsa Ağca askere gider. Ayrıca şikâyet olursa ikinci bir hastaneden rapor istenebilir. Bu üçüncü bir hastaneye kadar gidebilir. Bu iş hemen

netice ile bağlanamaz. Ben doktor değilim. Ama 5 dakikada alınacak bir karar olmamalı. Şahıs çok otorite birisidir, konusunda uzmandır. Ama iki dakikada alınacak bir karar da değildir."

* * *

İtalya'da yattığı 20 yıl sayılmasa da çıkabilirdi

Ağca'nın avukatı Doğan Yıldırım'a göre, Papa için İtalya'da yattığı 20 yıllık süre hesaba katılmasa dahi Ağca çıkabilir. İşte Yıldırım'ın yaptığı hesap:

* Ağca'nın idam cezası 3.8.2002 tarihinde çıkan 4771 sayılı kanun ile müebbet ağır hapis cezasına dönüştürüldü. O tarihte "ağırlaştırılmış müebbet hapis" cezası söz konusu değildi.

* Cezaların infazı Hakkındaki eski kanunun 19. maddesi, 14.7.2004'te değiştirildi. Buna göre, müebbet ağır hapis cezasına çarptırılan hükümlülerin 20 yıl hapis yatmaları öngörüldü.

Dolayısıyla Ağca'nın İpekçi cinayetinde dolayı yatması gereken hapis cezası azami 20 yıldır.

* Eski Ceza Kanunu'nun 73. maddesi, cezaların içtima edilmesi, yani toplanmasını düzenliyor. 73. maddeye göre, cezalardan biri müebbet ağır hapis, diğeri şahsî hürriyeti

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 149

bağlayıcı muvakkat hapis ise, müebbet ağır hapis cezası tatbik olunur. Diğer bir ifade ile muvakkat ceza müebbetle birleştirilir; içtima edilir; sadece hücre cezası atılır ama, ceza müebbet olarak çekilir. Müebbet de, Ceza İnfazı Hakkındaki Kanunun 19. maddesine göre 20 yıl demektir.

* Bu 20 yıldan, iyi hal dolayısıyla, gene İnfaz Kanunu'na göre ayda 6 gün indirim yapacaksınız. Bu hesapla 20 yıl, 16 yıl 2 güne düşüyor. Rahşan affının 10 yılını indirdiğimizde, Ağca'nın yatması gereken süre sadece 6 yıl. Demek, Papa suikastım ve İtalya'da yatılan 20 yılı hesaba katmasanız dahi, İpekçi cinayeti ve 2 gasp olayından dolayı, Ağca, zaten 6 yıl yattığı takdirde serbest kalacaktı.

* İçtima kararını veren Üsküdar'aki savcı, Ağca'nın cezası idamdan döndüğü için diğer cezalarla içtima edilemeyeceğini belirtti. Bu itiraz, Yargıtay'a gitti. Yargıtay "İçtima edilebilir" dedi. Özal affı uygulanmadı

Doğan Yıldırım, Hikmet Sami Türk'ün hesabına katımlı-yor ve müvekkilinin bugünkü tahliye kararında Özal affının etkili olmadığını söylüyor. Özal döneminde çıkan af gereği idam cezaları 10 yıla düşürüldü. Muvakkat cezalar içine ise, cezanın 5'te 1'ini çekilmesi esası getirildi. Ağca gasp suçundan, iki ayrı fiilinden dolayı 36 yıl ceza almıştı. Aynı ayrı çekeceği cezalardan, idamdan 10 yıl, gasptan 7 yıl, 17 yıl yatıp çıkması gerekiyordu. (Kaldı ki şimdi gasp suçunun cezası da indirildi) O tarihte idam cezası kaldırılmadığı için, içtima uygulanamıyordu. Özal affıyla idam 10 yıla indirilmişti ama, diğer cezalarla birleştirilip, hapiste kalınacak üst sınır tatbik edilemiyordu. İdam cezası kaldırılınca, ceza ve infaz yasalarının içtima ile ilgili hükümleri devreye girdi. Türk Ceza Kanunu'na göre lehte olan hükümler uygulanır. Rahşan affı, Özel affına göre Ağca'nın daha lehine. Bu yüzden 10 yıllık indirimi sağlamak üzere bu düzenleme tercih edildi. Rabia'dan Hoşlanıyor

Avukat Doğan Yıldırım, Ağca'nın gazeteci Rabia Kazan ile tanışmasını ve ilişkilerini de şöyle değerlendirdi:

"Rabia, Ortadoğu gazetesinde yazılar yazıyordu. Ağca, fikirlerini beğendiği için Rabia ile mektuplaşmak istedi.

150 ??? : HAKANTÜRK

Daha sonra görüş izni alındı ve bir araay geldiler. Ra-bia'nın hapishaneye gidip geldiği medyaya yansıınca, Ağca, 'Kullanılıyorum' hissine kapıldı. Halbuki medya haber veren Rabia değildi. Bana göre, Ağca, Rabia'dan hoşlanıyor. Onunla evliliği de düşünüyor olabilir. Ama maalesef araya medya girince ve bazı konuşmalar çarpıtılınca, hatalı algılamalar oluyor. Rabia ile duygusal bağlarının sürdüğünü düşünüyorum. Ama Rabia medyaya çıkınca, duyduğuma göre Ağca'nın kardeşi Adnan, bu işi bitirmek istedi. Rabia'nın elindeki Ağca mektuplarını kendisinden aldı. Rabia da ard niyetli olmadığı için hepsini iade etti." AĞCA BÜYÜK LOKMAYDI YUTAMADIM

İpekçi ve Papa'ya kurşun sıkan adam Mehmet Ali Ağca'nın cezaevinden çıkacağı söylenince gözler ona çevrilmişti. Herkes Ağca'yı, Kartal Cezaevi'nin çıkışında, onunla sürekli mektuplaşan, cezaevinde onu sık sık ziyaret eden Rabia Özden Kazan'ın karşılamasını bekliyordu. Ama beklenen olmadı. Acaba Ağca ile Kazan arasındaki köprüler yıkılmış mıydı? Kazan itiraf ediyor: "İnsanlar bir şeyler başarmak ister, ama başaramazlar. Ağca büyük bir lokmay-mış, yutamadım..."

İpekçi ve Papa suikastlarının aktörü Mehmet Ali Ağca, hiç beklenmedik bir anda tahliye oldu. Ağca, en son 2005 yılında farklı bir olayla gündeme gelmişti, iddiaya göre Kartal Cezaevi'nde yatan Mehmet Ali Ağca, bir genç kızla mektuplaşıyordu. Bir süre sonra bu genç kızın Ortadoğu Gazetesi köşe yazarı Rabia Özden Kazan olduğu ortaya çıktı. Üstelik iddiaya göre Ağca, yazılarını okuduğu ve fotoğrafını gördüğü Kazanla nişanlanmıştı bile.

Kazan, adı gazete manşetlerine çıkarken Haftahk'm 30 Mart - 5 Nisan tarihli 103. sayısında Ağca'ya hayran olduğunu açıkladı ve Ağca'yla ilişkisinin mahiyetini anlattı.

Ağca, hapishanede boş durmayarak hayatını konu alan "Deccal ve Vatikan" isimli bir kitap yazmaya başlamıştı. Cezaevinden çıktıktan sonra dünyaca ünlü bir kanal ile anlaşarak bir belgesel çekmek istiyordu. Ağca bu projeyi yazılarını takip ettiği Kazan'la birlikte gerçekleştirmek istedi.

MEHMET ÂLİ AĞCA KİMDİR? 15i

Kazan, Kartal Cezaevi'nde Ağca'yı sık sık ziyaret etmeye başladı.

Aradan sekiz ay geçti ve Mehmet Ali Ağca'nın tahliye olacağı gün yaklaşırken gözler Rabia Özden Kazan'a çevrildi. Herkes Kazan'm Ağca'yı, Kartal Cezaevi kapısında karşılaşmasını bekliyordu. Ancak beldenen olmadı, hatta Ağca ile Kazan'm ilişkisinin sona erdiği anlaşıldı. Rabia Özden Kan belgesel projesinden nasıl vazgeçtiğini ve Ağca ile ilişkisinin neden sona erdiğini anlattı.

Soru: İpekçi ve Papa'ya kurşun sıkan adam sizce iflah oldu mu?

R.Ö. Kazan: Sanırım bu kadar uzun süre yatan hiç kimse yok. Dünyada belki başka yerlerde vardır, ama ben Türkiye'de görmedim. Bu, bir insan için çok uzun bir süre. Vicdan sahibi bir insan olarak iflah olduğuna kesinlikle inanıyorum ben.

Soru: Ağca'nın "suçlu" olduğunu kabul ederek mi söylüyorsunuz bunu?

R.Ö. Kazan: Suç ve ceza olgusu varsa kendisinin iflah olduğuna inanıyorum ben. 60 yıllık ortalama bir ömrü göz önünde bulundurursak bence 27 yıl hücre cezasını bir insanı iflah eder. Ben bunu, onu tanıyan bir gazeteci olarak değil, sadece bir insan olarak söylüyorum.

Soru: Mehmet Ali Ağca ile iletişiminiz en başına gelem. Nasıl ve ne zaman tanıştınız kendisiyle?

R.Ö. Kazan: Onu beş senedir tanıyorum ben. Tanışma anımızın özel kalmasını düşündüğüm için açıklama yapmak istemiyorum.

Soru: Peki sizi bir araya getiren, birlikte belgesel yapma fikri miydi?

R.Ö. Kazan: Mehmet Ali Ağca'nın cezaevindeyken yazdığı "Deccal ve Vatikan" adlı kitabım belgesele dökülecekti. Bana incelemem için kitabım ve çeşitli dokümanları yolladı. Daha sonra, 2005 yılının 23 Mart'ında, benim Mehmet Ali Ağca ile olan diyalogum gazetelere taşındı. O tarihten sonra ikimiz arasındaki projeden ben kendi adıma çekilme kararı aldım. Mayıs ayında oldu bu.

152 ??,??,??,; 'HAKANTÜRK
"KORKUYORUM"

Soru: Gazetelerde ve televizyonlarda adınız Mehmet Ali Ağca ile birlikte geçtiği için mi aldınız bu kararı?

R.Ö. Kazan: Mehmet Ali Ağca ile birlikte ismim manşetlerde çok fazla anıldığı için ve aynı zamanda uluslararası örgütlerin hedefinde olmaktan endişe ettiğim için çekilme kararı aldım. Kendisi de buna saygı gösterdi.

Soru: Bu kararı kendisine nasıl bildirdiniz?

R.Ö. Kazan: Avukatı aracılığıyla ilettim.

Soru: Peki Mehmet Ali Ağca ile cezaevinde yaptığınız görüşmelerde ne konuşuyordunuz? Size Papa ve İpekçi suikastlarıyla ilgili bilgi verdi mi bugüne kadar?

R.Ö. Kazan: Projeyle ilgili de konuşuyorduk, özel kontlara da konuşuyorduk. Başlayacağımız proje önceden or-aa çıkınca zarar gördü. Ben kendi adıma devam edemeye-eğimi söyledim ona.

Soru: Ortak projenizde Papa suikastını aydınlatacak bil-ier yer alacak mıydı?

R.Ö. Kazan: Papa suikastı nedir, ne değildir, suikastın içinde kimler var, emirleri kimler verdi gibi değişik konular vardı bizim projemizde. Proje için bir buçuk ay kadar çalıştım. Daha önce kitap olmasını istiyordum. Filme çekilmesine daha sonra karar verildi.

Soru: Mehmet Ali Ağca bugüne kadar gerçek anlamda konuşmadı. Bu proje için gerçekleri açıklayacağını nereden biliyordunuz?

R.Ö. Kazan: Bu kendisinin projesiydi, kendisi istemişti, benim ona yardım etmek gibi bir misyonum vardı. Her zaman çok dikkatli olmamı isterdi benim.

Soru: Ağca mahkûmken "Mesih" olduğunu söyleyecek kadar ileri gitti. Siz bu tür açıklamaları konusunda ne düşünüyorsunuz?

R.Ö. Kazan: Elbette bu söylediklerine inanmıyorum.

Soru: Bunu kendisini korumak için yaptığını mı düşünüyorsunuz?

R.Ö. Kazan: Evet. Bence bunları cezaevinde başına bir şey gelmesin diye söylüyordu. Herhalde kendine göre planları var.

MF,HiyrF;TAt,lAfr.AîdMr>tR? 153

Soru: Peki aranızdaki duygusal yakınlaşma nasıl başladı?

R.Ö. Kazan: Bu bizim aramızda olan özel bir şey. Nişan ya da söz töreni gibi herhangi bir şey hiçbir zaman olmadı. Bizim bildiğimiz Türk örf ve adetlerine göre nişan çok ağır bir şeydir. Törenler vardır. Aileler de katılır buna. Bunların

hiçbirisi yoktu. Bizim sadece kendi aramızda özel bir diyalogumuz vardı Ağca'yla. Ve bu da sadece bizim aramızda ve sonuna kadar da -en azından benim açımdan- gizli kalacak. Ben bugüne kadar "Nişanlandım" demediğim gibi "Yüzük attım" diye bir ifade de kullanmadım. Nişan söylentisi de ben cezaevine girip çıkarken, Ağca ile görüşmek için izin aldığım sıralarda savcılığa yakın olan kişilerin etrafa yaymasıyla çıkmış olabilir. Bütün medya benim ağzımdan, söylemediğim şeyleri yazıyor. Bu nedenle söylediklerimi aynen yansıtmadığınızı düşünerek size konuşmak istedim.

Soru: Size bir yüzük gönderdiği söylendi Ağca'nın. Size de bu yüzüğü takmadığınızı söylemişsiniz...

R.Ö. Kazan: Yüzük olayı oldu. Bir yüzük geldi, fakat onu hiçbir zaman takmadım. Ama kendi kendimize verdiğimiz bazı özel sözler vardı. Bunlar da çok çok mahremdir benim için.

Soru: Haftalık'ın 30 Mart-5 Nisan 2005 tarihli 103. sayısında yer alan röportajınızda, "Cezaevinden çıktıktan sonra belki bir eş, belki bir kardeş, belki bir arkadaş olarak mutlaka görüşecek insanlar olacağız" demiştiniz...

R.Ö. Kazan: Evet, o zaman öyle demiştim.

Soru: Ağca artık serbest. Şimdi bunlardan hangisine layık görüyorsunuz Ağca'yı?

R.Ö. Kazan: Şimdi ne eş, ne kardeş, ne de arkadaş olamayacağımızı söylüyorum özür dilerek. Belki insanlara bu U dönüşü gibi gelebilir. Fakat, kendimi ve ailemi korumak adına bu söylediklerimden hiçbirini artık savunmuyorum. Bu söylediklerimin tamamıyla tersini söylüyorum.

Soru: Her şey değişti mi artık?

R.Ö. Kazan: Evet. Daha doğrusu ben, o dönemden önce Ağca'nın dünya ve Türkiye üzerinde bu kadar ağırlıklı bir

154 — ."" :! ttAKANTÜTRK.

şekilde etkili olduğunu bilmiyordum. Çünkü yaşım itibarıyla ben o dönemleri de yaşamadım. Mehmet Ali Ağca bir dönem unutulmuştu. Daha doğrusu, gündemde olan biri isim değildi. Ben onu uluslararası bir tutuklu olarak görüyordum. Ama bu işlerin bu kadar karışık olduğunu ve bu kadar tehlikeli bir yolda yürüdüğümü bilmiyordum. Deneyimsiz çıktım.

Soru: Büyük bir lokmaydı yani Ağca sizin için?

R.Ö. Kazan: Evet, bu lokma büyük bir lokmaymış, yutamadım yani. Bu kadar basit, insanlar bir şeyler başarmak isterler, başaramazlar bazen. Ben de başarılı olamadım. Gazeteci olarak mesleğimde bu proje ile tanınmamın büyük eksileri oldu. Bana artık herkes gazeteci olarak değil de, Mehmet Ali Ağca'nın nişanlısı olarak bakıyor.

Soru: Mehmet Ali Ağca, İpekçi ve Papa suikastlarının perde arkasındaki ilişkileri gerçek anlamda bilmediği için mi konuşmadı sizce, yoksa bildiklerini profesyonelce sakladı mı?

R.Ö. Kazan: Benim şahsi gözlemim Mehmet Ali Ağca yaşadığı müddetçe emri veren devlet güçleri bile olsa hiçbir zaman gerçekleri açıklamayacaktır. Sırları ile yaşayacaktır bundan sonra.

Soru: Can güvenliği endişesiyle mi açıklamayacak sırlarını?

R.Ö. Kazan: Herkes öyle diyor. Ama olayın o boyutunu ben de bilmiyorum. İhtimal dahilinde tabii.

Soru: En son görüşmemizde "Deccal ve Vatikan" projesini kendisinin devam ettireceğine dair bir izleniminiz oldu mu?

R.Ö. Kazan: Kendisine bunun büyük bir proje olduğunu söylemişti. Bu projesine devam edecektir. En çok istediği şeydi onun. Mutlaka bu televizyon belgeselinde Mehmet Ali Ağca imzası olacak.

Soru: Ağca'nın medyaya röportaj vermek için beş milyon dolar istediği öne sürülüyor. Bu konuda ne düşünüyorsunuz? Röportaj vermek için para isteyecek biri intihamı uyandırmış mıydı sizde?

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 155

R.Ö. Kazan: Ben yakıştıramam böyle bir şey yapmasını. Fakat onun durumunda olan bir insan farklı sonuçlar çıkarabilir. Ben kendi şahsım adına para kazanmak için hiçbir şeye kalkışmadım onunla ilgili olarak. Mehme Ali'nin çıkmasından iki gün önce bana da böyle teklifler geldi. Hatta yurtdışından bile teklif aldım.

Soru: Ne teklifi?

R.Ö. Kazan: İtalyan RAİ televizyonu para teklif etti bana. Mehmet Ali Ağca'nın bana yolladığı mektupları istediler bunun karşılığında. Hatta İtalyan televizyonunun muhabiri gelip benimle yüzyüze konuşarak bu teklifi kabul etmem halinde "star" bile olabileceğimi söyledi. Ama ben bunu kabul etmedim.

Soru: Mektuplarını saklıyor musunuz hâlâ?

R.Ö. Kazan: Ben ona ait her şeyi geri verdim. Bütün mektupları ve dokümanları. Sadece anı olarak sakladığım bir iki mektubu kaldı.

Soru: Peki o, sizin ona yazdığınız mektupları geri verdi mi?

R.Ö. Kazan: Hayır, vermedi. Cezaevinde benim ona yazdığım mektupları okuduktan sonra güvenlik nedeniyle yok ettiğini söyledi.

Soru: Ağca'nın ailesi maddi meselelerden ötürü ayrıldığı yönünde bir açıklama yapmış. Bu doğru mu?

R.Ö. Kazan: Hayır, kesinlikle yanlış.

Soru: İleride şartlar değişirse tekrar Ağca ile görüşülmüşünüz? Açık kapı bırakıyor musunuz?

R.Ö. Kazan: Bilmiyorum açıkçası. Aileme ve özellikle kız kardeşime verdiğim bir söz var. Artık bu sayfa kapanmıştır. Benim hiç kimseyi üzme hakkım yok. Annem ve kardeşlerim çok üzüldü. Bu işler çocuk oyuncağı değilmiş. Soru: Ağca ile ilişkinize ailenizin tepkisi ne olmuştu?

R.Ö. Kazan: Zaten onlar sonradan duymuştu. İyi değildi tepkileri, çok kötüydü. Özellikle bu kararı almam ve kitabı geri vermem için kız kardeşimin yoğun bir baskısı vardı. Adeta psikolojik bir savaş verdi bunun için. Onun savaşı ile bu kararı aldım. Bundan sonra da ona verdiğim

16 HAKANTÜRK

sözü tutacağım. İç dünyamı düşünürseniz, olaylar bu kadar büyük ve alevli olmasaydı bir şekilde onu görüp onunla konuşmak isterdim. İlle de kitap yazdığı ya da film çevirdiği için değil... Herhangi bir insan gibi tanımak isterdim onu. Çünkü farklı bir hikâyeyle başladı bizim diyaloglarımız. Onu normal haliyle, arada cam bölme olmadan görmek isterdim. Ama şimdi bunu yapamayacağım.

Soru: Ağca ile iletişiminizden ötürü "öldürülme korkusu" duydunuz mu?

R.O. Kazan: Oldu tabii ki... Şu günlerde bile beni takip edip telefonlarımı dinliyorlar.

Soru: Gördünüz mü sizi takip edenleri?

R.Ö. Kazan: Evin önünde oluyor, bazen hiç tanımadığım insanlar. Farklı farklı arabalara rastlıyorum sürekli. Rahatım kalmadı artık.

Soru: "Çekeceği belgeselden para koparmak amacıyla Ağca'nın yanında olan biri" olarak adınız geçti bazı yerlerde...

-R.Ö. Kazan: O imajı özellikle vermek istedim açıkçası. Özel diyaloglarımız ortaya çıkmasın diye kendime böyle bir yol seçmişim. Bir mazeret olarak göstermeye çalıştım. Tabii ki asıl neden o değildi.

Soru: Geleceğe yönelik planlarınız neler?

R.Ö. Kazan: Sonuçta artık tekrardan Ağca isminin yükü olmadan "Rabia Özden Kazan" olarak gazeteci olarak, bir derginin imtiyaz sahibi olarak nasıl devam edebilirim diye düşünüyorum. Çünkü ticari hayatım oldukça menfi etkilendi bu işten. Sansasyonlara karıştığım gerekçesiyle dergimin reklamları olur olmaz nedenlerden ötürü geri çe-ildi. İnsanlar beni karanlık bir dünyanın insanıymış gibi görüyorlar ve ürküyorlar. Eskiden dergimde kapak olan siyasetçiler telefonlarıma bile bakmıyorlar artık. Rabia Özden Kazan olarak nasıl Mehmet Ali Ağca isminin âlında bir ilerleme kaydedebilirim diye kafa patlatıyorum.

Soru: Peki pişman mısınız yaşadıklarınızdan?

R.Ö. Kazan: Sonuç olarak geçmişe dönüp baktığımda bu insanı tanımanın bana kaybettirdiklerinden çok kazandırdıklarıyla da bir tecrübe edindim. Dünya çapında

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 17

bir tutuklunun iç dünyasını görmek herhalde parayla ölçülemez. Bu ayrıcalığa yalnız ben sahibim.

Soru: Mehmet Ali Ağca'nın avukatı Mustafa Demirbağ, tahliyeden sonra müvekkilinin evlenmek istediğini söylemiş.

JR.Ö. Kazan: Allah onun karşısına inşallah onu mutlu edecek bir eş çıkarır. Ve hayatını birleştirir onunla.

Soru: Kendisi bundan sonra topluma faydalı olabilir mi sizce?

R.Ö. Kazan: Gazeteci olabilir. Televizyonda belgesel yapımcısı olabilir. Sonuçta bir şekilde bir yerlerden para kazanmak zorunda. Sonuçta o da bir insan, onun da ya-amaya ve mutlu olmaya hakkı var. Bunu anlayışla karşı-amak lazım.

Soru: İlişkinizi Ağca'nın ailesinden gelen telkinlerle bitirdiğiniz de ileri sürülüyor. Buna bir cevabınız olacak mı?

R.Ö. Kazan: Benim muhatabım onun ailesi olamaz. Onun avukatı da olamaz. Benim muhatabım Mehmet Ali Ağca'nın kendisi. Kimse böyle bir baskı yapamaz. Ağca da böyle bir şey kabul etmez. Ben de etmem. (*Tuğrul Tunahgü 146/2006 Haftalık)

* -x-

3 ATILLA'NIN SIRRI

İstihbarat âleminde bir kod isim kullanan kişi ile o ismin gerçek sahibinin genelde tanıştığına inanılır. Ülkemizde bunu doğrulayan örneklerden biri gerçek Mehmet Özbay ile bu ismi kullanan Abdullah Çatlı'nın birbirini tanıyıp tanımadığı idi. Bir diğer örnek ise aynı zamanda Ahmet Demir adını da kullanan Yeşil kod adlı Mahmut Yıldırım'ın İzmir eski Emniyet Müdürü Ahmet Demir'i tanıyıp tanımadığı. Yeşille polis şefi Ahmet Demir Tunceli'den tanışıyorlardı.

Gerçek isim sahipleri ile o ismi kullanan kişiler arası ilişki bir tarafa, birbirinden haberli ya da habersiz aynı kod ismi kullanan meşhur aktörler de bulunuyor. Rastlantı mıdır bilinmez ama, Türkiye'nin derin tarihinin kıyıda köşede kalmış bölümlerinde sık sık karşımıza çıkan bir kod isim var: "Atilla".

Belgelere göre; "Atilla" kod adı, gazeteci Abdi İpekçi'nin öldürülmesi ve Papa II. Jean Paul'e yönelik suikast giri-

158 HAKANTÜRK

imlerine adı karışan üç önemli kişi tarafından kullanıldı. Bu tanıklardan biri Oral Çelik. Çelik'in "Atilla" kod adını kullandığı bilgisi İsviçre Adli ve Polis Departmanı'nın hazır-adığı 23 Ocak 1996 tarihli nihai raporda geçiyor. Hem İpekçi

cinayeti, hem de Papa suikastının hazırlık ve uygulama aşamasında Ağca'nın yanında olduğu ileri sürülen Çelik, Abdullah Çatlı ile birlikte yurtdışında MİT destekli operasyonlara katılmıştı.

"Atilla" kod adını kullanan bir diğer isim de yine bir dönem Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından kullanılan Abu-zer Uğurlu. MİT, Uğurlu'ya "Yıldırım" kod adını da vermişti ama Uğurlu, yurtdışında "Atilla Osmanağaoğlu" ismi ile biliniyordu. Osmanağaoğlu soyadı da epey tanındık. Ünal Osmanağaoğlu, Bahçelievler katliamı davasında mahkûm olmuş, 12 Eylül öncesinin tanınmış ülkücülerinden biri. Abuzer Uğurlu'nun ve Bekir Çelenk'in 15 Nisan 1981 tarihli sorgu tutanağına geçen şu sözlerinden anlaşılıyor:

"Atilla takma adını kullanırım. Bu ismi Sofya'dayken taktım. Bütün yabancılar beni bu isimle tanır. Benim dışımda Atilla takma adını Bekir Çelenk de kullanır."

Üçüncü evliliğini, sinema oyuncusu Hülya Koçyiğit'in kardeşi Nilüfer Koçyiğit'le yapan Bekir Çelenk, 14 Ekim 1985'te Mamak Cezaevi'nde kalp krizi geçirerek ölmüştü.

MİT, Abuzer Uğurlu'yu "Yıldırım" kod adıyla kullanmakla birlikte "Atilla" takma adı da Uğurlu'nun gerçek ismini kamufle etmeye yarıyordu. Abuzer Uğurlu, "Atilla" takma adını öyle benimsedi ki, telefonlarım verdiği yabancı şoförlere bile isminin Atilla olduğunu söylüyordu.

"Atilla" kod adıyla anılan kişilerden biri de ünlü mafya lideri Alaattin Çakıcı, Gazeteci Nedim Şener'in "Kod Adı Atilla" adlı kitabına göre Çakıcı, bu isimle "operasyonlara katılmasa" da "Atilla Çelik" adını kullanıyordu.

20 Ekim 1999'da yakalandıktan sonra cezaevine konulan ve kokain kaçakçılığı suçundan İstanbul 1 No'lu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nce 25 yıl hapis cezasına çarptırılan Abuzer Uğurlu, Mehmet Ali Ağca'nın tahliye olduğu "Flamingo Yolu" olarak bilinen Kartal Cezaevi'nde yatıyor.

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 159

Uğurlu, 1970'li ve 80'li yıllarda Bulgar Gizli Servisi Darz-havna Sigumost'un (DS) denetimindeki Kintex şirketinden aldığı silahları kaçak yollardan Türkiye'ye sokan isimlerin başında geliyor. İpekçi'nin öldürülmesinden önce Mehmet Ali Ağca'ya para yardımı yaptığı ve Papa suikastı öncesinde de Ağca'ya Sofya'da sahte pasaport temin edilmesini sağladığı belirtilen Uğurlu'nun ifadesine bir kez başvuruldu. Uğurlu, hem İpekçi cinayeti, hem de Papa suikastı konusunda İtalyan ve Türk savcılara "hiçbir şey bilmediğini" söyledi.

Oysa Uğurlu'nun çok şey bildiği tahmin ediliyor. MİT eski yöneticisi Mehmet Eymür'ün Uğurlu hakkında, MİT Müsteşarlığına gönderdiği bir yazı bunun önemli bir kanıtı. 1980'li yılların başında "Ofu İsmail" olarak bilinen İsmail Hacısüleymanoğlu'nun Bulgaristan'daki kaçakçılık şebekesinin içine sızdığı için hem Bulgaristan'ı, hem de Abuzer Uğurlu'nun ilişkilerini bilen Eymür bu yazıyı 10 Temmuz 1985'te yazmış. Dönemin MİT Müsteşarı Korgeneral Burhanettin Bigah'ya hitaben yazdığı yazıda Eymür, kaçakçılık şubesinin başında iken mafya tarafından görevinden alındığını iddia ediyor. Eymür, bu mektupta Abuzer Uğurlu'nun 1974 ile 79 yılları arasında MİT İstanbul Bölge Başkanlığı tarafından kullanıldığını belirtiyor. Eymür yazısında bu bilgileri veriyor:

"Bugün bütün dünyanın adından bahsettiği Abuzer Uğurlu, 1974 - 1979 yılları arasında teşkilatımızca (İstanbul) kullanılmıştır. Bir dublaj operasyonu diyebileceğimiz bu faaliyetin zamanla aleyhimize geliştiği bugün apaçık ortadadır. Buna; merkezi olmayan disiplinsiz bir sevk ve idare, zamanla menfaat ilişkilerine dönen mesleki temaslar ve K/O - ajan ilişkilerinde sevk ve idare edilen şahsın geniş imkân ve para gücünün yanı sıra, elemanın hasım servisten olan menfaatlerinin kıyaslanmayacak kadar üstün olması gibi sebepler neden olmuştur. Bildiğim kadarıyla Abuzer Uğurlu ile resmi ilişkinin kesilmesinden sonra da bazı kişisel temaslar devam etmiştir. Duyduğumuza göre Mataracı davası ile ilgili olarak gözetilene alınan A. Uğurlu'yu, kaçakçılık konularına bakan bir men-

io

HAKANTÜRK

subumuz, yanında eski İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı Komando Mustafa olduğu halde Beşiktaş'ta Abuzer'in Mercedes otomobili ile polise teslim etmiş, iyi davranılması için adı geçenden külliyetli miktarda para da alınmıştır." Mehmet Eymür, yazısının devamında Abuzer Uğurlu'nun Sovyetler ve Bulgarlar tarafından Türkiye'ye karşı kullanıldığını ileri sürüyor. Eymür'ün bu ifadesi, Papa sui-kastmdaki Bulgar bağlantısı iddialarını destekleyecek bir ifade gibi görünüyor. Eymür şöyle diyor:

"Abuzer Uğurlu, Sovyetler ve Bulgarlar tarafından Türkiye'de bir 'baş ajan' şeklinde kullanılmış, Abuzer ve Bekir Çelenk vasıtasıyla MHP ve ülkücülere hulul edilmiş, Türkiye'de İpekçi cinayeti, Bahçelievler cinayeti, Adana Emniyet Müdürü cinayeti gibi provokatif ve halkın güven duygusunu kaçıran, nefret yaratan ve güvenlik güçlerini sağ mihraklar üzerine teksif eden operasyonlar planlanmıştır. Ağca, Papa suikastında muvaffak olsaydı hem Hristiyan âlemi Türkiye'de cephe alacak, hem de yurtdışında bulunan ülkücüler Batı güvenlik güçlerinin bir numaralı hedefi haline getirilecekti. Tabiatıyla bu arada hem Papa, hem de Polonya'daki direniş hareketi cezalandırılmış olacaktı. Tetkik edildiği zaman yukarıda saydığım ve provokatif operasyonlar olarak nitelediğim faaliyetlerin tümünün faillerinin (Ağca,

Oral Çelik, Abdullah Çatlı, Aydın Telli vs. gibi) Abuzer Uğurlu, Bekir Çelenk ve Bulgaristan ile iltisaklı olduğu görülecektir. Bunları ancak normal bir vatandaş sağcı veya ülkücü olarak nitelendirilebilir." Eymür devam eden satırlarda Bekir Çelenk'in aniden Türkiye'ye yollandığını hatırlatıyor ve İtalyan savcının, Çelenk'in telefon defterinde İstanbul MİT Bölge Başkanlığına ait telefonlar bulunduğunu belirtiyor. Eymür ayrıca, ismini vermediği teşkilat yöneticilerinden birinin Ağca ve, çevresiyle yakın ilişkiler içinde olduğunu kaydediyor.

Hem İpekçi cinayetinde, hem de Papa suikastında tetikçi olarak kullanılan Mehmet Ali Ağca, yakalandığı 1981 yılından serbest bırakıldığı geçtiğimiz haftaya kadar italyan ve Türk adli makamlarını oyalayan ve yanıltan açıklamalar yaptı. Bu yüzden İpekçi cinayeti ve Papa suikastı davaları

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

161

çeyrek yüzyıldır Türkiye'de ve dünyada üzerinde en çok spekülasyon üretilmiş iki ayrı dava olarak tarihe geçti. Her iki olayda da aktörlerin birbirleriyle ilişkileri başından itibaren sınırlandırılmıştı. Alttakinin kendi üstündekinden başkasıyla ilgili bilgi sahibi olmadığı bu zincirleme ilişki ağında Ağca da bildiklerinin bir kısmını açıkladı. Polisi ve yargıyı "üst halkaya" ulaştıracak ipuçlarından söz etmeye niyetlendiğinde ise uyarıldı ve çelişkili konuşmaya başladı.

Cezaevindeyken konu(a)mayan Mehmet Ali Ağca'nın, serbest kaldıktan sonra Papa'ya suikast girişimini ya da İpekçi cinayetini aydınlatmasını beklemek fazla "iyimser""bir yaklaşım olarak değerlendiriliyor. Bir Emniyet yetkilisi, "Ağca, geçmişte ilişkide olduğu isimleri büyük bir ustalıkla gizlemeyi başarmış deneyimli bir mahkûmdur. Bundan önce olduğu gibi bundan sonra da konuşmaz. Herhalde oturup anılarını yazmasını beklemekten başka çare yok" diyor. AĞCA PAPA'YI NEDEN VURDU?

Çeyrek yüzyıldır aydınlatılmayan Pap suikastı ile ilgili bugüne kadar üç farklı tez ortaya atıldı. Bunlardan en tutarlı görüneni Papa II. Jean Paul'un Vatikan içindeki güç dengelerinin değiştirilmesi için ortadan kaldırılmak istenmesi. Oral Çelik de "Sırrın Sırrı" adlı kitabında "Pecci" kod adını verdiği bir kardinalin Papa'yı ortadan kaldırtmak için Ağca'yı kullandığını yazıyor.

Çelik kitabında "Santos" takma adını verdiği Ağca'yı, "kendini ülkücü olarak tanıtan birinin kamuoyunda yalnız olmadığı" ispatlamak için cezaevinden kaçırdıklarını yazıyor. Çelik, Papa suikastı konusunda şu bilgileri veriyor:

"Santosün bize gösterdiği listede Kraliçe Elizabeth'ten Kurt Waldeim'a hatta Cezayir Lideri Burgiba'ya kadar bir çok ünlü isim öldürülmek üzere sıralanmıştı. Çatlı listeyi gördükten sonra Santos'a, 'Yüklü bir liste bu. Ama gördüğüm kadarıyla sana yakışan Papa'yı vurmak olacak. Diğerleri ile hiç uğraşma' dedi. Santos zaten bu sözlerle hazırlıktı. Çünkü Roma'da bulunduğu kardinaller tarafından Papa'yı vurmaya ikna edilmiş, hatta bu görev için dünyaya gelmiş olduğuna inandırılmıştı. Abdullah Çatlı ile ben aslında işi şakaya alıyorduk. O ise çok ciddiye aldı."

162 . .>..? ??•; RAKAMTÜRK

Çelik, suikasttan sonra İtalyan Gizli Servisi SİSMi'nin, suikastı azmettiren kişinin adının bulunduğu itirafnameyi ortadan kaldırdığını da belirtiyor.

Papa suikastındaki bir diğer tez de Bulgar bağlantısı tezi. Bu tez; CIA, P2 Mason Locası ve Vatikan'ın olayın merkezinde olduğu görüşünü savunanlar tarafından reddedildi. Uğurlu ve Çelenk'in Bulgaristan'la bağlantıları ve Ağca'nın bu dönem Sofya'da bulunmasına dayanarak ortaya atılan bu tez, Sovyetler'in Polonyalı bir Papa istemediği iddiasından yola çıkıyordu.

Suikastla ilgili üçüncü ve en tutarsız görünen iddia da İran bağlantısı. Mossad kaynaklı bu iddia Ağca'nın sahte pasaportla İran'a geçip orada saklandığı bilgisinden ilham alıyor ve Papa suikastının "dinler savaşı" m körüklemek için tertiplendiği gibi uçuk bir noktaya varıyor. (»Ferhat ünlü 2006/-

146 Haftalık)

* -X- *

ABDİ İPEKÇİ'Yİ KİM ÖLDÜRDÜ?..

Vatikan konusunda Türkiye'nin en yetkin ismi olan Aytunç Altında, Abdi İpekçi cinayetinin şifrelerini çözüyor.

A. Altında: Şimdi size bildiklerimin sadece bir bölümünü anlatabilirim. Her şeyi anlatamam" diye başladı konuşmaya Aytunç Altında. "Abdi İpekçi olayını Türkiye aydınlatmak istiyorsa, projektörleri doğru yere tutmalı. Ağca hiçbir şey bilmeyen bir tetikçi katil. Zaten bilseydi, şimdiye kadar 30 kere öldürülürdü onu. Kimleri öldürmediler ki bu işin arkasındakiler, Papa'nın onu affetmesinin nedeni de hiçbir şey bilmemesi. Zavallının biri Ağca."

Türkiye'nin en ünlü komplo teorisyenlerinden biri olan Aytunç Altında, Vatikan'la ilgili ülkemizin belki de en yetkin ismi, Abdi İpekçi - Papa - Ağca üçgeniyle ilgili anlattığı şeyer de bu yüzden çok önemli. Altında'ya göre Papa suikastını çözmek için önce Abdi İpekçi cinayeti aydınlatmak gerek. Sonrası çorap söküğü gibi gelecek.

Soru: Peki nasıl çözülecek Abdi İpekçi olayı?

A. Altında: Türkiye'deki ilgili makamlar Abuzer Uğurlu ve Bekir Çelenk ikilisinin o yıllarda Türkiye'deki ilişki-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR?

M>3

lerini ortaya çıkartırlarsa Abdi İpekçi olayı hemen çözülür.

Soru: Yani kilit isimler Abuzer Uğurlu ve Bekir Çelenk diyorsunuz...

A. Altındal: Abuzer Uğurlu ve Bekir Çelenk o yıllar en büyük mafya babaları idi. Sigara, silah ve Sirkeci'de yedek parça kaçakçılığı yaparlardı, kara para aklarlardı. Ağca o dönem "Kent var, Marlboro var" diye kaçak sigara satan bir ayakçı idi. Hiçbir siyasi parti veya örgüt ile de bir ilişkisi yoktu.

Soru: Peki bunların Vatikan ile ilişkisi neydi?

A. Altındal: Bu ikilinin kaçakçılıktan muazzam paraları vardı. Ve bu paralar Vatikan'ın bankası olan ve "Tanrı'nın Bankası" olarak bilinen Banco Ambrosino'nun hesapların-daydı sanırım. Vatikan'ın içindeki bu mafya ve cuntanın Türk mafyası ile ilişkisi böyle başladı. Sonra bu Vatikan cuntası Türk mafyasından Papa operasyonu için bir adam bulmasını istedi. Onlar da Mehmet Ali Ağca'yı buldular. Üstelik Ağca cezaevinden kaçırıldıktan sonra Milliyet'e mektup gönderip Papa'yı vuracağını dünyaya ilan etmişti. Kimi vuracağını önceden söyleyen bir katil yani.

Soru: Abdi İpekçi'nin vurulması ile Papa'nın vurulması bağlantısına gelirse...

A. Altındal: Aynı isimler çıkıyor karşımıza. Abuzer Uğurlu ve Bekir Çelenk'in Türkiye'deki ilişkileri ortaya çıktığı zaman Abdi İpekçi cinayeti çözülür. Şimdi bir şeye daha dikkatini çekmek istiyorum: Ağca hapisten kaçırıldığı dönemde Vatikan'da neler oluyordu? Vatikan iki büyük skandal ile sarsılıyordu. Biri P2 Mason Locası, ikincisi Banco Ambrosino... Bu sırada seçilen Papa I'inci Jean Paul tam bu skandallar hakkında açıklamalar yapacakken birden öldü. Daha 33 günlük Papa'ydı. Otopsi bile yaptırmadı Vatikan'ın içindeki cunta. Çünkü bu cunta skandallar patlayana kadar çok önemli bir plan uyguluyordu.

Soru: Neydi bu gizli plan?

A. Altındal: Bu plan Sicilya'nın İtalya'dan kopartılıp bağımsız bir devlet olması ve ABD'nin Akdeniz'deki adası haline getirilmesi idi. Skandal patlayınca her şey durdu.

164 HAKANTÜRK

33 gün sonra birdenbire ölen Papa işte bunları açıklayacaktı.

Soru: Türkiye bu hikâyeye neresinden dahil oluyor peki?

A. Altındal: O yıllar Türk istihbaratının eline önemli bir bilgi ulaştı. Bu bilgide, o yıllar Ankara'da bürokrat olan bir Türk vatandaşının ileride Türkiye'de çok önemli görevlere getirileceği ve bu kişinin Abdi İpekçi'nin öldürüleceğini bildiği yazıyordu.

Soru: Kimdi bu?

A. Altındal: Söylenem. Türkiye çok ilginç bir ülke. Turgut Özal Cumhurbaşkanı iken Mesut Yılmaz'ın Avrupa'da yaşayan bir yakın arkadaşına, Özal'ın bir hafta içinde öleceği ve bunu Mesut Yılmaz'a anlatıp ANAP'ı Özal sonrasına hazırlaması gerektiği söylenen bir telefon geldi. Ama arkadaşını bunu ciddiye almadığı için Yılmaz'a söylemedi. Mesut Yılmaz mesele bunu bilmez. Türkiye Ağca'yı filan bir kenara koyup kendisi ile, gerçeklerle yüzleşmek zorunda.

Soru: Tekrar en başka dönelim. Abuzer Uğurlu için kilit adam diyordunuz.

A. Altındal: Onun ve Bekir Çelenk'in devletle bağlantıları açıklanmalı. Rahmetli Uğur Mumcu dışında kimse bu ikili ile ilgilenmedi. Bekir Çelenk Türkiye'ye iade edildi. Hapisten tam çıkacaktı ki birden oluverdi. Kıbrıs Savaşı'ndan sonra Türkiye'ye silah amborgası kondu. 1980 darbesinden sonra halktan silahları teslim etmeleri istendi. Biliyor musun kaç tane silah teslim edildi? Tam 800 bin. Gökten zembille mi geldi bu silahlar? Ordudan çok...

Soru: İpekçi'nin öldürüleceğini yurtdışından bilen yok muydu?

A. Altındal: Abdi İpekçi cinayetini bilen ikinci kişi bir Kardinal. Türkiye bu Kardinal'ı sorguya çekebilirse çok ilginç şeyler ortaya çıkar. Adı Stanislav Dsiwz. Papa vurulduğu sırada onun yanında olan kişi. Hadi bir şey daha söyleyeyim; o dönemde Vatikan'da patlayan skandalları kim soruşturdu biliyor musunuz? Şimdiki Papa Ratzinger.

Soru: Mehmet Ali Ağca cezaevinden kaçırıldıktan sonra bir süre gezdirildi. Bunun sebebi neydi?

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 165

A. Altındal: Onun gibi köyden gelmiş birine Avrupalı yaşamını öğretmekti. Kısa bir süre İran'da kaldı. Oradan Bulgaristan, ardından İspanya, sonra İsviçre... Ve de nihayetinde İtalya.... Papa suikastinde kullanılan silah da ona İsviçre'de verildi. Oltan kentinde... Bir adam yanına gelip "Bu tabancayı kullanacaksın" dedi ve silahı verip dönüp gitti. Ağca onu bile tanımıyor. Bu adam Avusturya vatandaşı idi. Resmi görebiliyor musunuz?

Soru: Peki bu karmaşık ilişkiler bugün hâlâ devam ediyor mu?

A. Altındal: Devam etmez mi! Tabii ki devam ediyor. Bakın Ağca'yı hapisten çıkartabiliyorlar. Onu dezenfor-masyon için kullanıyorlar. Herkes "Ha şimdi söyleyecek, ha yarın söyleyecek" diye beklenti içine sokuluyor. Oysa bildiği hiçbir

şey yok. Piramit'in tepesi hakkında sıfır bilgisi var. Zaten dedim ya, bilseydi çoktan öbür tarafa gitmişti. Adamlar papa öldürecek kadar tehlikeli. (*Sedat Sertoğlu 2006/146 Haftalık)

166 . HAKANTÜRK

AĞCA SÖZÜNÜ TUT KIZIMI BIRAK

"Attığınız tokada karşılık vermeyen veya veremeyen kişiden kendinizi sakının. O hem sizi bağışlamaz, hem de kendinizi bağışlamanıza olanak bırakmaz."

Bernard Shaw

Vatikan'da görevli Ercole Orlandi'nin kızı Emanuela, kaçırıldığı 22 Haziran 1983 gününden beri, yani 22 yıldır kayıp. Papa suikasti davasının savcısı Imposimato sorguladığı Avrupa'daki ülkücü liderlere dayanarak Emanuela'mn halen Türkiye'de bir İslami cemaatin üyesi olarak yaşıyor olabileceğini savundu. Başka bir kanıt da Ağca'nın Orlandi ailesine 1997'de yazdığı "Kızınız yaşıyor" mektubu...

Papa 2. Jean Paul'ün mutemet görevlisi Ercole Orlandi'nin kızı Emanuela Orlandi, 22 Haziran 1983 günü öğleden sonra gittiği ve flüt öğrencisi olduğu Tommaso Ludo-vico da Viktoria Müzik Okulundan bir daha evine dönmedi.

Orlandi'nin kaybolması başlangıçta ailesine ve soruşturmayı yürüten savcılara basit bir fidye kaçırması gibi görünüyordu. Ama 15 gün sonra Orlandi ailesine telefonla, kızlarının Papa suikasti nedeniyle tutuklu olan Mehmet Ali Ağca ve ülkücü lider Musa Serdar Çelebi'nin serbest bırakılması için kaçırıldığı bildirildi. Ve olay Vatikan'ın hasıraltı etmeyi tercih ettiği, İtalyan gizli servislerinin aileyi sıkı kontrol altına aldığı bir ortamda hiçbir sonuca ulaşmadan kaldı. Emanuela Orlandi'nin babası Ercole Orlandi yıllar önce Aktüel Dergisi'ne verdiği mülakatta kızı Emanuela'mn bir gün döneceğinden umutlu olduğunu ve hâlâ anahtarını kapının üstünde bıraktığını söylemişti. Baba Ercole 5 Mart 2004'te öldü. Eşi Maria Orlandi ise, 1997'de davanın savcısı Ferdinando Imposimato aracılığıyla ulaştırılan mektubuna dayanarak, serbest bırakılan Mehmet Ali Ağca'nın kızının bulunması için verdiği sözleri tutmasını istiyor. Ağca'nın elden yolladığı ve yine yıllar önce Aktüel Dergisi'nde yayımlanan bu mektupta kızının sağ olduğunu ve serbest bırakılacağını yazdığını hatırlatarak "Sözünü tutsun. O özgür-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 167

lüğüne kavuştuğunda kızımın da serbest bırakılacağını söylemişti çünkü" diyor...

Savcı Ferdinando Imposimato 1997'de Aktüel dergisine Emanuela Orlandi'nin kaçırılmasına ilişkin çarpıcı pek çok iddiada bulunmuştu. Imposimato bugün Yeni Aktüel'e o iddiaları, daha ayrıntılı açıklamalar da yaparak tekrarlıyor.

"İg84 ve 85'te tüm Avrupa'daki ülkücü militanları sorguya çektik. Ağca'nın suç ortağı oldukları anlaşılan Mehmet Şener ve Eyüp Erdem'in de aralarında olduğu birçok ülkücüyle konuştuk" diyen Imposimato, kaçırılma olayına kadar Ağca'nın polisle işbirliği yapma yönünde davrandığını, ancak Orlandi'nin kaçırılmasından sonra polise işbirliği yapmayı keserek "Mesih" olduğunu ilan ettiğini söylüyor. Ağca'nın olaydan sonra susması, Imposimato'ya göre konuşmaması yönündeki mesajı anladığının işareti. Zira bu andan itibaren hapisten çıkarsa öldürüleceğine inandı ve hakkında ömür boyu hapis istenmesine rağmen konuşmadı.

Orlandi olayım hâlâ yakından takip eden ve bugün Or-landi Ailesi'nin avukatlığını yapan Ferdinando Imposimato her şeyi o dönem Zürih'te yaşayan ülkücülerin bildiğine işaret ederken, tekrar tekrar dile getirdiği "Emanuela Orlandi bugün otuzlu yaşlarında bir kadın; Türkiye'de bir cemaate mensup, İslami ölçülere göre yaşıyor" şeklindeki iddiasını da sorguladığı ülkücü çevrelere dayandırıyor. Nitekim Susurluk olayının ardından Mehmet Şenerle yapıldığı söylenen bir röportajda, Imposimato'nun sorguda edindiği bilgiler ayrıntılarıyla doğrulanmıştı.

KGB yaptırdı!

Imposimato bugün "Orlandi davasında yeni bir gelişme var mı" sorusunu da "Bence yenilik artık bu kaçırma olayının Bozkurtlar, Bulgar Gizli Servisi ve KGB tarafından düzenlendiğini kesinlikle kazanması" diyerek yanıtlıyor. Imposimato, Orlandi'nin kaçırılışının ani olmadığını vurgularken "Bazı Vatikan vatandaşlarının yakınlarını kaçırma denemeleri oldu. Papa'mn oda hizmetlilerinden An-gelo Gugel'in kızı Raffaella uzun süre takip edildi. Ancak farkına vardığı için ailesi tarafından koruma altına alındı. Raffaella da, Emanuela Orlandi'yle aynı yaşta idi" diyor.

168 . " HAKANTÜRK

Emanuela Orlandi'nin kardeşi Pietro Orlandi de Ağca'mn serbest bırakılmasıyla yaptığı açıklamada, kaçırılmadan birkaç ay önce Vatikan surları içinde bir Vatikan vatandaşının kaçırılacağı yolunda söylentilerin dolaştığını hatırlatıyor. Savcı Imposimato 1979'da Vatikan'ı Papa suikasti konusunda önceden uyararak De Maranche yönetimindeki Fransız gibi servisinin iki görevlisinin, 1983'te de bir Vatikan vatandaşının kaçırılacağı yönünde uyarıda bulunmak üzere Papalık sarayını ziyaret ettiğini vurguluyor.

Eski İtalyan başbakanı Aldo Moro'nun öldürülmesinde Doğu Avrupa gizli servislerinin rolünü yıllarca araştıran Imposimato, Ağca'mn 1997'de kendisine, KGB'nin hizmetinde yaptığı faaliyetleri uzun uzun anlattığını da ileri sürüyor. Imposimato'nun aktardığı kurgu dehşet verici. Buna göre Ağca'ya Polonyalı Papa'yı vurma görevini Vladi-mir Kuzichkin

adlı bir KGB albayı verdi. Suikastte Bulgar Todor Ayvazov, Jelio Vassilev Kolev, Ivanov Antonov ve Ivan Tomov Dontchev adındaki Bulgarlar da görev aldı. İki Bulgar ajanı Ağca'nın peşindeydi

Ağca, Emanuela Orlandi'nin ortadan kaybolmasından sonra Ascoli Piceno'dan Roma'daki la Rebibbia Cezaevi'ne getirilmişti. Imposimato'ya ve öteki savcı Priore'ye göre Ağca "iki Bulgar ajanı" tarafından tehdit ediliyordu. Ağca'nın 1980 Yazı'nda Bulgaristan'da kullandığı sahte pasaportu "adli bir bahane" gibi kullanarak Rebibbia Cezaevi'ne giren Bulgar hakim Jordan Ormankov ve çevirmeni Markov Petkov, Ağca'yla yüz yüze görüşmüştü. Sorgu hakimlerinin yokluğunu fırsat bilen Petkov, Ağca'ya Türkçe "KGB serbest bırakılman için Orlandi gibi başka kaçırma olayları düzenleyecek. Susmak zorundasın Ali! Yoksa önce Orlandi'nin cesedini San Pietro meydanına atacağız, sonra seni öldüreceğiz" dedi.

Ağca, Imposimato'ya, bu yüzden Bulgar bağlantısını daha sonra reddettiğini ve bütün davayı altüst ettiğini anlatmış.

Kaçırılmak için neden Orlandi'nin seçildiğine gelince... Vatikan surları içindeki KGB ve STASI ajanları Papa'ya en yakın ailelerin özellikle çocuklarını bir süredir takip ediyor

" , MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 16ç

ve "dışarıya" önemli bilgiler veriyordu. Papa'nın oda hizmetlisi Angelo Gugel ve Vatikan korumalarının başı Camillo Cibin'in kız çocuklarının takibi, bu iki ailenin gizli servislerin uyarılarıyla olayın farkına varması ve önlem almasıyla atlatıldı. Ercole Orlandi ailesiniyse kimse uyardı. Sonradan Orlandi davasında soruşturmayı yürüten savcılar da Vatikan'ın kendileriyle işbirliği yapmadığını ve bazı bilgileri sakladığını iddianamede açıkça yazdı.

Emanuela Orlandi'nin kardeşi Pietro Orlandi de bugün Papa II. Jean Paul'ün kendilerine "Bu bir uluslararası terörizm olayıdır" dediğini açıklıyor. Orlandi'nin kaçırıldığı yıl Ağca'nın suç ortağı olarak gösterdiği Bekir Çelenk, Ayvazov ve Kolev'i sorgulamak için Sofya'ya giden savcı Ilario Martella ise Sofya'daki İtalya Büyükelçiliği'nden Londra'da yaşayan kızı, damadı ve torununun tehdit edildiğini öğreniyor.

Eski savcı Imposimato'ya göre İpekçi cinayetinin ve Papa suikastının sanıklarından Mehmet Şener kaçırıldıktan sonra bir dönem Emanuela Orlandi'yle beraber kaldı. Savcı Priore'ye göre de Oral Çelik'in bir dönem Fransa gizli servisinde korunması Orlandi olayıyla bağlantılı. Mayıs ve Haziran 1986'da Fransız, Alman ve İtalyan polisinin Orlandi'nin rehin tutulduğu evi bulmak için ortak çalıştığı vurgulanıyor. Hakkında uluslararası uyuşturucu kaçakçılığından İsviçre makamları tarafından çıkarılmış tutuklama emri bulunan Yalçın Özbey ise çevirmeni Nadim Şengün aracılığıyla Fransız polisine verdiği bilgide Abdullah Çatlı ve Oral Çelik'in Orlandi konusunda yararlı bilgilere sahip olduğunu öne sürmüştü. O ifadeye göre, polis Orlandi'nin kaldığı evi bulmasını isteyerek Özbey'e baskı yaptı. Çevirmen Şengün, 26 Mayıs 1986'da Özbey'in yardımıyla Orlandi'nin Paris'te kaldığı evin bulunduğunu öne sürdü. Özbey'e göre Orlandi, rue de la Roquette ve Bastille Meydanı'nı Pere Lachaise mezarlığına bağlayan sokaktaki bir evde kaldı. Hatta Fransız polisi eve baskın yaparken silahlı çatışmaya girdi ama Orlandi bulunamadı. Dahası Fransız polisi Özbey'e, Emanuela için Oral Çelik'e 150 bin mark önermesini söyledi. Özbey, Şengün ve Çelik arasında Paris'te gerçekleşen görüşmeden sonra Özbey polislere şunları söylemişti: "Çelik gül-

İyo HAKANTÜRK

dil ve bu sadece gizli servisler arasında bir oyun, önemli değil, dedi..."

İşte Ağca'nın Oriandiler'e 1997'de yazdığı mektup

"Çok sevgili Ercole Orlandi,

Her şeyden önce derin saygı, sevgi ve minnet duygularımı tüm ailenizin kabul etmesini rica ederim. Siz benim kalbimde tıpkı Türkiye'deki çok sevgili ailem gibisiniz. Benim suçum olmasa da 15 yıldır büyük bir fedakârlık yapmak zorunda kaldınız.

Emanuela'nın iyi olduğu, fiziksel ve ruhi bütünlüğünün kesinlikle garanti edildiği konusunda tüm ailenizi temin etmek isterim, sadece küçük bir zaman sorunu. Bir gün Emanuela söze dönecek. İnancınızı, umudunuzu ve merhametinizi kaybetmeyin. Ebedi ve her şeye egemen olan Tanrı bizimle, yani sizlerle ve benimle. Bu mektup aramızda bir olarak kalmalı ve hiç kimse bir şey bilmemeli. Müsterih olun. Emanuela hayatta, iyi, sağlıklı yerinde ve sizlere dönecek.

Kendi ailem gibi gördüğüm tüm aileniz için en derin sevgi, saygı ve minnet duygularımı lütfen kabul edin.

Mehmet Ali Ağca"

Papa suikastında 128 farklı ifade

1 Şubat 1979'da Milliyet Gazetesi Yayın Yönetmeni ve başyazarı Abdi İpekçi'yi öldürmekten aranan Mehmet Ali Ağca 25 Haziran 1979'da yakalandı. Çeşitli ifadelerinde ülkücü Oral Çelik, Mehmet Şener ve Yavuz Çaylan'm adını verdi. Polis tarafından soruşturulma sürdürülürken gereken ek süre verilmedi ve Ağca polisten alınarak Maltepe Askeri Cezaevine kondu. 23 Kasım 1979'da Maltepe Askeri Cezaevinden kaçırıldı. 28 Nisan 1980'de İpekçi Suikastı'n-dan dolayı gıyabında ölüm cezasına çarptırıldı. 13 Mayıs 1981'de Papa'ya suikast düzenledi ve olay yerinde yakalandı. Papa suikastı soruşturması boyunca 128 ayrı ifade verdi ve 22 Mart 1986'da ömür boyu hapse mahkûm edildi.

(*Yasemin Taşlan, Roma 2006/41 Yeni Aktüel)

36 KISIM TEKMİLİ BİRDEN Ulusal gazetelerimizden bir kaçı Mehmet Ali Ağca tahliye olduğunda arşivlerinde bulunan ne varsa onlardan Peh-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? İjİ

İvan tefrikası gibi yazı dizilerine başladılar. Kiminin yazı dizisi 3-5 gün sürdü, kimininse daha da az. Konuyu en ciddi ve sağlıklı ele alan Saygı Öztürk, Gözcü gazetesinde oldukça uzun bir yazı dizisi hazırladı. Ağca'nın ve o dönemin yetkililerinin konuyu kendi ağızlarından dinlemekte yarar var. Gerçi benim Susurluk Labirenti/Abdullah Çatlı Kimdir?/Derin Devlet Var mı? adlı kitaplarımda çok şeyi yazmış olmama rağmen yine de eski günlere dönmekte yarar var.

Viyana'dan Zürih'e gittiğini, Musa Serdar Çelebi'ni de Türk Federasyonu Başkanlığı görevi ile ilgili faaliyeti nedeniyle Zürih'e geldiğini öğrendiğini anlatan Mehmet Ali Ağca, her sözcüğü seçerek kullanıyor:

"Musa Serdar Çelebi ile buluştuk. Bekir Çelenk tarafından bir Alman bankasına yatırarak 3 milyon markın yatırılıp yatırılmadığını bize Musa Serdar Çelebi bildirecekti. Çelebi'nin suikastla doğrudan ilgisi vardı. Zira Çelenk tarafından yatırılacak paranın bir kısmı onun olacaktı. Çelebi, kaçakçılık faaliyetleri ile ilgili olarak Çelenk'le ilişkilerini geliştirmek istiyordu."

Ağca, 10 Nisan 1981'de yanında 10 bin İsviçre Frangı ile birlikte Roma'ya döndü. Roma'da 3-4 gün kaldı. Ardından Paraguay'a geçti. Bir üniversiteye kaydoldu. Faruk Özgün adına düzenlenmiş ikametgâh izni, kimlik kartı aldı. 2 gün sonra Roma'ya döndü. İfadesinin bu bölümünde gittiği ülke ve şehirleri sıralayan Ağca, Papa'ya uzanan suikast zincirinin son halkasını şöyle anlattı:

"Milano'dan telefon etmiş olduğum Ömer Bağcı, içinde tabancanın bulunduğu paketi bana ulaştıracaktı. Bu iş için otomobille geldi ve kararlaştırdığımız yer olan Milano tren istasyonunun yakınlarında buluştuk. Bana paketi verdiğinde içindekinin ne olduğunu çok iyi biliyor gibi görünüyordu. 9 Mayıs gecesi trenle Milano'dan Roma'ya hareket ettim. Otele yerleştim. 13 Mayıs günü saat 17.00'ye doğru kendisine tabancayla ateş ederek Papa'ya suikastta bulundum."

Ağca'nın sorgusu öğrencilik yıllarm da kapsıyordu. Ankara Dil Tarih Coğrafya Fakültesine kayıt yaptırdığı dönem-

172

HAKANTÜRK

de nerede yatıp kalktığından hangi kişi ve kuruluşlarla ilişkili olduğu, masrafların nasıl karşıladığı soruluyor. Ağca'-nın o dönemde burslu okuduğu ortaya çıkıyor. Ayrıca vefat eden babasının emekli aylığından payına düşeni aldığı belirtiliyor. Terörizmle ilgisi bulunan kişi ve gruplarla o dönemde birlikte olmadığını söylüyor.

Bu sorular Ağca'nın hoşuna gidiyor. Yıllar öncesine dönüyor. Ankara'ya ilk geldiği günü anımsıyor. Malatya otobüsünden Ankara otobüs terminaline indiği anı anımsıyor. Kalabalığı görüp "Ben burada kaybolurum" diye korktuğu aklına geldi. Terminalden çıktığında ilk gördüğü paraşüt kulesi ve Kore anıtı oldu. Nereye gideceğini bilemedi. Kaldırımın üzerine oturdu. Geleni geçeni seyretti. Yanma bir taksi yaklaştı. Şoför "Hemşerim gel gideceğin yere götüreyim" dedi. O "Sağol abi. Biri beni almaya gelecek. Onu bekliyorum" karşılığını verdi. Otobüs durağı bir anda doluyor, otobüs gelince birkaç kişi dışında hemen hepsi otobüse binip gidiyorlardı. Önden binildiği, arkadan inildiği dikkatini çekti. Ankara'ya ilk geldiği gün aklından geçerken, içinden "Hey gidi günler hey" dedi. Kayıt için fakülteye gidişini, kendisinden önce kayıt kuyduğunda bekleyen kızı hatırladı. O da uzaklardan gelmişti. Onun Sivaslı olduğunu öğrendiği zaman "Ehh...Hemşehri sayılırız, ben de Malatyalıyım" demişti. O gün, kayıt belgelerine adını yazdığı Mehmet Keser aklına geldi. Savcının "Şimdi size soracağım soru şu" sözleriyle kendine geldi. Ağca'nın üniversiteye kaydını yaptırdığı dönemde adres olarak "Mehmet Keser eliyle Atatürk Öğrenci Yurdu - Ankara" adresini veriyor. Keser, Ağca ile aynı okulda değil. Bu kişinin adresini vermesinin nedeni soruluyor. Ağca, şöyle cevaplandırıyor:

"Üniversiteye kaydolduğum sırada üzerimde Ankara'da bulunacağım adresin de yazılması gereken formlar doldurmak zorundaydım. O zaman adresim olmadığından tanıdığım ve hemşehrim olan Mehmet Keser'e adresinin verip veremeyeceğini sordum. İznini aldıktan sonra o adresi verdim. Açıklamam budur."

Oysa Mehmet Keser, sorgusunda Mehmet Ali Ağca'yı tanımadığını üstelik o dönemde Atatürk Öğrenci Yurdu'nda

??? ' - ' ?? ? ; MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 173 I
kalmadığını belirtiyor. İşte ilk şaşkınlık daha orgunun ba- I
şında beliriyor. Ağca'nın bilinmeyenlerini ortaya çıkarmak I
öyle kolay kolay mümkün olmuyor. I

Türk yargıç ve savcı bu durumu hatırlatıyorlar. Ağca'ya Mehmet Keser'in ifadesini okuyorlar. Ağca konuşuyor:

"Beyanımda ısrar ediyorum. Yeniden vurgulamak istem
rim ki Mehmet Keser ile benim aramda dostluk değil de
Malatya'da aynı okulda okumuş olmamızdan dolayı basit L

bir tanışıklık vardı. Okuldan sonra bu devam etmediği için I
pek muhtemeldir ki Keser bu olayı unutmuş olsun. Ayrıca I
bu durumun fazla da bir önemi yok. Keser'in adresini I
kendi ikâmetgâhım gibi gösterirken Ankara Üniversitesine I
kaydımın usulüne uygun olarak yapılabilmesi için yazılı r
olarak cevaplandırmam gereken formlardan bir soruyu cevaplamaktan başka hiçbir amacım olmamıştır."

Ağca, Ankara Üniversitesi'ne kaydolduktan bir yıl sonra
oradaki öğrenimini bırakıyor İstanbul'a gidiyor. İstanbul'da
üniversite sınavına katılıyor. Gerçekten 1978 yılında Meh
met Ali Ağca diye sınava giren gerçek Ağca mı, Ağca İstan
bul Üniversitesi İktisat Fakültesini kazanıyor. Türk görev
liler bu konudaki çelişkileri aktarıyorlar. Ağca, Ankara'dan >
ayrılışını, İstanbul'a gidiş nedenini yine kafaları karıştırı
cak şekilde şöyle cevaplandırıyor:

"İstanbul'a nakletmemin sebebi tamamen öğrenciliğe ilişkindir. Çünkü bana İstanbul Üniversitesi'nin iktisat Fa-
kültesi'ne kaydolmamı tavsiye etmişlerdi. Yarışma sınavına bizzat kendim girdim ve sınavı başardığım için de kaydımı
yaptırdım. Doğrusunu söylemem gerekirse kendi adıma sahte bir belge ile benden daha hazırlıklı olan üniversite
sınavım daha kolaylıkla başarmayı garanti eden bir kimseyi kendi yerime sınava sokmayı istemedim değil. Ancak şimdi
bu kimsenin adını hatırlayamıyorum. Nitekim bunu gerçekleştirebilmek için fotoğrafın gerekli rötuşları yapıldıktan
sonra bu şahsın bir fotoğrafı İstanbul Üniversitesi'ne verilmişti. Daha sonra üniversite tarafından tanzim edilen kimlik
belgesi üzerinde bu şahsın fotoğraf vardı."

174 HAKANTÜRK

Sorgunun bu bölümünde Türk görevliler ayrıntılara girmek istedi. Ağca, adeta çapraz sorgu'ya alınmıştı, işte
sorgunun üçüncü bölümünde Ağca'ya yöneltilen sorular ve Ağca'nın cevapları:

* 1978'de İstanbul Üniversitesi'ne kayıt olduktan sonra kiminle birlikte oturdunuz, kiminle arkadaşlık ettiniz, nerede
ikâmet ettiniz, kimlerle ve hangi örgütlü gruplarla ilişkiye girdiniz, öğrenim ve diğer giderlerinizi nasıl karşıladınız?

* Türk makamlarının bildiği gibi çeşitli otellerde kaldım. Bunlardan bazıları Dali Oteli, Şahinler Oteli'dir. Hiçbir
arkadaşın evinde ve hiçbir öğrenci yurdunda kalmadım. Kısa bir süre sadece Üsküdar'da yeğenimin evinde misafir
olarak kaldım. O zaman beni bir kaz kez Ankara'ya götürdüler. Ankara'da Demetevler'de bulunan arkadaşım Yılmaz
Salman'ın evinde kaldım. Bu dönemde birçok kişi tanıdım ve arkadaşlık yaptım.

Bunlar arasında Oral Çelik ve Yavuz Çayları da vardı. O zamanlar ben Türkiye'de karışıklığı arttırmam amacını güden
sağdaki anti-komünist politik gruplarla ilişki içindeydim. Aynı zamanda kapitalizmle mücadele ve Türkiye'nin Nato'dan
çıkarılması için mücadele eden sol ile de ilişki içindeydim. Çünkü bu gayeleri ben de büyük ölçüde paylaşıyordum.
Şunu da belirtiyim ki 1978 yılı başlarında memleketim Teslim Töre ile birlikte Suriye'ye gittim. Orada Bulgarlar
tarafından denetlenen bazı Bulgar uzmanlar tarafından yetiştirildik. Bu eğitim teorik ve pratik olarak hafif silahların
kullanılması, patlayıcılar, soğuk savaş kavramları, hükümet darbelerinin gerçekleştirilmesi, ihtilaller tarihi üzerineydi.
Suriye'de Teslim Töre ile birlikte bir ay kaldıktan sonra Türkiye'ye döndük. Suriye'de bulunduğum dönemde Teslim
Töre, Şam'a götürüldü ve Bulgaristan Büyükelçiliği'nden birisiyle görüştü. Bu şahıstan aldığı mali yardımla Türkiye'de
daha önce mevcut olan Emegün Birliği, İplik-İş sendikası iki kuruluşun güçlendirilmesi mümkün olmuştur.

* Bu zaman zarfında MHP ve ülkücülerle ilişkiniz oldu
mu?

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? Uğ

* Evet ülkücülerle çok ilişkim oldu. Fakat ne bu örgüte ne de bu örgütle ilişkisi herkes tarafından bilinen MHP'ye
hiçbir zaman üye olmadım.

* Abdullah Çatlı'yı tanıdınız mı, eğer cevabınız 'evet' ise hangi ilişkiler içindeydiniz?

* Yanlış hatırlamıyorsa Abdullah Çatlı'yı ilk olarak 1980 yılında İstanbul'dan tanıdım. Çatlı, ülkücülerin başlarından
biriydi. Bununla beraber o zamanlar önemsenecek bir ilişkim olmadı. 1981 yılında Avrupa'da bir çok defa muhtelif
vesilelerle gördüm. Karşılaşmalarım Viyana'da oldu. Belki yararlı olur diye söylüyorum: Bildiğim kadarıyla Çatlı, 1980
yılı sonbaharında sahte pasaport taşımaktan dolayı Londra havaalanında tutuklanmıştı. Buna karşılık, O'nun gerçek
kimliğini öğrenen İngilizler, O'nu kendi topraklarından dışarı çıkararak ondan hemen kurtuldular.

* Oral Çelik'le tanıştınız mı?

* Oral Çelik'i, Malatya'da birlikte lisede okuduğum
zamandan beri tanıyorum. Çelik belli bir politik ideolojiye
sahip olmaktan çok büyük bir maceraperest idi. Belli
hiçbir uğraşı yoktu. Aramızda daima iyi dostluk ilişkileri

mevcut olmuştur. Bu ilişkilerin özel anlam ve önemi nede niyle daha ilerde sözünü etmeyi yararlı görüyorum.

* Yalçın Özbey'le tanıştınız mı?

* Evet. Kendisi Aksaray'da emlak komisyonculuğu yapar. Onunla birlikte iki dükkân açmıştık. Bunların masraflarım karşılamak için kendisi Abuzer Uğurlu ve Sahri Uğurlu'larla yapılan kaçakçılık faaliyetlerinden elde ettiği kazançtan yararlanıyordu.

Sorguda Mehmet Şener, Hasan Hüseyin, Yılma Durak, Recep Öztürk ile ilgili sorular yöneltiliyor. Ağca, Yılma Durak için 'Sağ terörizmin beyinlerinden biri olduğunu biliyorum. Kendisini şahsen tanımıyorum' diyor.

Ağca İktisat Fakültesi öğrencisi olmuştu. Yaşam ve okul giderleri büyük miktarlara ulaşıyordu. Yetim maaşı ile oku maya çalışan Ağca nasıl oluyordu da bu kadar para kazanabiliyordu. Bunun cevabım Ağca şöyle veriyor:

176 , HAKANTÜRK

"Şunu söyleyebilirim ki benim ekonomik durumumda iyiye doğru bir değişiklik meydana gelmişti. Zira Türk kaçakçıları ve Türk mafyası ile ilişkilerim başlamıştı. İlave etmek istediğim bir husus kendilerinden bu tür kolaylıklar ve yardım istediğim kimselerden hemen hiçbirisi benim faaliyetlerimi bile durumunda değillerdi."

Ağca'ya hemen cümlesinin bitiminde "Faaliyetlerim derken neyi kastediyorsunuz. Hangi mafya mensuplarıyla ilişki içindeydiniz?" sorusu yöneltiliyor. Ağca bu soruya önce mafya mensuplarının isimlerini vermekle başlıyor:

"Türk mafyası ve sigara kaçakçılarından doğrudan doğruya ve bizzat ilişki kurduğum kişiler olarak şu isimleri verebilirim: Abuzer ve Sabri Uğurlu kardeşler, Hacı Mirzû, Mehmet Mirza. Sadece tanışma imkânı bulduklarım ise Abuzer ve Sabri Uğurlu'nun babaları Hüseyin Uğurlu'yu söyleyebilirim. O zamanlar Kadıköy'de Abuzer Uğurlu'nun bürosunda Bekir Çelenk'le tanıştım. Bana O'nu Abuzer Uğurlu tanıştırdı. Özel olarak Abuzer ve Sabri Uğurlu ile olan ilişkilerime gelince şunu söyleyebilirim. Onlar her türlü kaçakçılığı yapıyorlar. Özellikle silah ve sigara kaçakçılığıyla uğraşıyorlar. Ben onların sadece sigara kaçakçılığına katılıyordum. Uğurlu ailesi, politik durumdan yararlanarak kendilerine şahsi çıkar sağlamayı bir itiyat haline getirmişti. İsimlerini verdiğim diğer kaçakçılarda aynı şekilde hareket ediyordu."

Ağca'nın bu açıklamaları, sorgu sırasında odada bulunan avukatı D'ovidio'nun canını sıkıyordu. Ağca'ya sanki 'konuşma' der gibi işaret ediyordu. Ama Ağca aldırıyor, konuşmaya devam ediyordu. Avukat D'ovidio yerinden kalktı ve odadan sinirli bir biçimde ayrıldı.

İpekçi'nin her Ankara dönüşünde kendi evine gitmeden önce Milliyet Gazetesi'nin bulunduğu binaya girmeyi adet edindiğini biliyorduk. İşte bunun içindir ki, 1 Şubat 1979 günü diğer üç arkadaşım ve suç ortağım Milliyet binası civarında mevzilendiler ve ben de kalmakta olduğum Dali oteline döndüm. Plana göre tahminimiz İpekçi'nin gazeteden evine dönmesi ve yol boyunca öldürülmesi idi ki, nitekim böyle de olmuştur. Aynı gün saat 20.00'ye doğru Oral

? ? ? ?? ? ? ?'?? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? f/y

Çelik'ten aldığım bir telefonda her şeyin yolunda gittiği ve herkesin de otellerine dönmüş olduğu bildiriliyordu.

* Hangi sebeple İpekçi'nin öldürülmesine ilişkin planın icra edildiği yere gitmediniz?

* Daha önceki faaliyetlerde edinmiş oldukları tecrübe ve Yavuz Çaylan'ın da şoförlükteki yetenekleri göz önünde tutulunca onların üçü bu iş için yeterliydi.

* Plana göre sizin göreviniz İpekçi seyahatleri hakkında bilgi toplamak olduğunu söylediniz. İpekçi'nin Ankara'dan dönüşü, seyahat saatleri ve İstanbul'a varış saati hakkında bilgi edinmeye çalıştınız. Nasıl oldu da bu göreve ilişkin olarak İpekçi'nin Ankara'dan dönüş saati hakkında bilgi edinmeye çalışmadınız?

* Suikast planının icra edileceği günün bir haftalık öncesinde İpekçi'nin evinin yolu, kullandığı otomobil, gazeteden eve dönerken izlediği güzergâh ve bu yolun özellikleriyle tehlikeli yerleri öğrenmeye çalıştım. Evin yakınında bir polis karakolu da bulunmaktadır. Bütün bunları öğrenebilmek için otomobille dolaşıyordum. Arabayı Yavuz Çaylan kullanıyordu.

* Beyanlarınızın aksine Türk adli makamlarının elde ettikleri bilgilere göre İpekçi öldürüldüğü gün havaalanına kendi otomobiliyle gitmemişti. Onun için de dönüşte kendisini Milliyet Gazetesi'nin bir servis aracı olarak, otomobilinin yakınında park etmiş olduğu gazete binasına getirmişti. Yine her zamankinin aksine İpekçi birkaç dakika sonra gazete binasından çıkmış, kendi otomobilini kullanarak, evine dönmekteyken kırmızı yanmaya başlayan bir trafik ışığının ve evinin civarında öldürülmüştü. Bu konuda ne söyleyeceksiniz?

* Bu sözleriniz üzerine benim İpekçi'nin ölüm gününü başka bir günle karıştırmış olmamın da mümkün bulunduğunu kabul edebilirim. Çünkü bir gün otomobilin park edip etmediğini kontrol için havaalanına gitmiştim.

* İpekçi suikastının olduğu gün Dali otelde kaldığınızı söylediniz. Halbuki Türk makamları sizin otelden bir gün önce hesabınızı ödeyip ayrıldığınızı tespit etti?

*

178 HAKANTÜRK

* Hesabımı birkaç gün önce kapatmış olmam mümkündür. Fakat şurası muhakkak ki, ben 1 Şubat'ta otelde kalıyordum. Otelden ayrıldıktan sonra 3 Şubat'ta Ankara'da Yılmaz Salman'ın misafiriydım.

* İpekçi'nin öldürülmesi kararı sizin ya da arkadaşlarınız tarafından başka bir kimseye veya kuruluş mensuplarına bildirildi mi?

* Suikastın icrasından önce kim olursa olsun hiç kimseye hiçbir haber verilmedi. Sonra, Oral Çelik'ten Öğrendiğime göre kendisi cinayetten İstanbul ülkücülerinin şefi Yılma Durak'ı, Yavuz Çaylan da Mehmet Şener'i haberdar etmişler.

* İpekçi'nin öldürülmesinde kullanılan silahın seçimini kim yaptı?

* Ben ve arkadaşlarım bize bu iş için en etkin ve uygun görülen silahın çapını tespit ettik. Abuzer'den bize 14 el ateş edebilen Browning marka üç tabanca sağlamasını istedik. Silah kaçakçılığı ve alım satımıyla uğraşan onun gibi biri için bulmak hiç zor olmadı ve bize kısa zamanda verdi.

* İpekçi cinayetinden sonra Oral Çelik, Yalçın Özbey ve Yavuz Çaylan'la hep birlikte ya da teker teker nerede karşılaşma imkânı buldunuz?

* Cinayetin hemen ardından Oral Çelik'in telefonla bana bilgi verdiğini söylemiştim. Bir gün sonra dördümüz Aksaray'da bir kahvede buluştuk. Bu buluşmadan sonra ailesi İstanbul'da oturan fakat kendisi Adana'da öğrenci olan Yavuz Çaylan uçakla Adana'ya gitti. Oral ve yalçın da İzmir'e gittiler. Ben birkaç hafta Ankara'da kaldıktan sonra Malatya'ya geçtim. İyig yılının Nisan ayında Tür-kiye-Malta futbol maçını izlemek için İzmir'e onların yanına gittim.

* İpekçi cinayetiyle ilgili olarak devlet kuruluşları ve özellikle MİT ile ilişkiniz oldu mu?

* Bu soruya cevap veremem.

* Cevap vermek mi istemiyorsunuz yoksa cevap veremiyor musunuz?

* Cevap veremeyeceğimi tekrarlıyorum.

*

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 179

* Niçin cevap verebilemeyeceğinizin sebebini söyler misiniz?

* Bu sadece bir yerin delik meselesidir. Şimdi, elverişli zamanı değildir.

* Abdi İpekçi'nin öldürülmesiyle ilgili olarak tutuklanmanızın hangi olay ya da olgulara dayandığını söyleyebilecek misiniz?

* İstanbul'da Küllük (Marmara) kahvehanesinde iskambil oynadığım bazı arkadaşlarla bir arada bulunduğum sırada gözaltına alındım. Tutuklanmamdan sonra polis birinin beni ihbar etmiş olduğunu söyledi ama kimin ihbar ettiğini hiçbir zaman bilemedim.

Abdi İpekçi'nin öldürülmesi için yapılan hazırlıkları anlatan Ağca, sonuçta şöyle diyor:

"İpekçi cinayetinin icrasından önceki günlerde ben ve arkadaşlarım eylem için en uygun yeri seçmek için çalıştık. Ben bu iş için özellikle elverişli üç dört noktayı belir-ledim. Arkadaşlarım ise benim yaptığım teklifler arasında daha sora cinayetin işlenmiş olduğu yeri en uygun yer olarak işaret ettiler. İpekçi'nin öldürüldüğü gün oraya gitmediğimi yeniden belirtiyorum. İstanbul'daki makamlara bunun aksini söylemiş olmam doğrudur, fakat ben yakalanmış olduğum için bunu bütün sorumluluğu üstlenmek için yaptım.

Sorgulama derinleştiriliyor, Ağca, köşeye sıkıştırılmaya çalışılıyordu. İşte, soruşturmanın gergin bir anından tutanaklara yansıyanlar:

* Yakalanmadan önce, ihtiyaçlarınızı kimin karşıladığını açıklayın?

* Yakalanmadan önce hiçbir zaman kaçmadım ve hep serbest yaşadım. Başka hiçbir suça karışmadım. Nasıl geçindiğime gelince, bunun karaborsa sigara satmak suretiyle Abuzer Uğurlu'nun sağladığı gelirle olduğunu daha önce de söylemiştim.

* 3 Şubat 1980 tarihinde neredeydiniz?

* Şubat ayının başında gizlice İran'a gittiğimi hatırlıyorum. 3 Şubat'ta nerede bulunduğumu hatırlamıyorum.

*

180

HAKANTÜRK

* İstanbul'da Marmara Kiraathanesine gittiğinizi ve orada Zeki Peker ile buluştuğunuzu hatırlıyor musunuz?

* Kesinlikle hayır, o zamanlar benim serbest olma durumumla ilgili endişeler o merkezdeydi ki, benim yaptığım gibi yabancı ülkelere kaçmayıp da Marmara Kahvehanesine gitmem ve orada görünmem mümkün değildi.

* 23 Haziran 1979'da Abdi İpekçi cinayetiyle ilgili olarak gözaltına alınmanızın hangi olay veya olgulara dayandığını söyleyecek misiniz?

* Marmara Kahvehanesinde iskambil oynadığım bazı arkadaşlarla bir arada bulunduğum sırada tutuklandım. Tutuklanmamdan sonra polis birinin beni ihbar etmiş olduğunu söyledi. Ama kimin ihbar ettiğini hiçbir aman bilemedim.

- * Polis geldiğinde, kahvede yalnız olduğunuzu onları görünce, çıkmaya çalıştığınızı hatırlatıyoruz?
- * Türk polisinin benimle ilgili tuttuğu zabıta yazılı olanlar gerçek değildir.

* Sizin isminizi polise ihbar edeni biliyor musunuz?

* Hayır.

* Yakalandığınızda üzerinizde bulunan Kemal Mıhçıoğlu adına düzenlenmiş kimlik kartı bulundu. Bunu nereden aldınız?

* Bu belgeyi bana sol ideoloji mezunu Selçuk Atar verdi. Bunu Kemal'den zorla gasp etmişler üzerindeki fotoğrafı benimkiyle değiştirerek, bu belgeyi kullanıyordum.

* İpekçi cinayetiyle ilgili tutuklandıktan sonra çelişkili açıklamalarınız oldu, sebebi nedir?

* Sebebi, bir çok kere ve değişik kimseler tarafından sorguya çekildim. Bunlardan her biri bana yapmam gereken açıklamalar konusunda telkinlerde bulunuyordu:

* Siz, bu sözleri dinleyeceğinize neden gerçeği söyleme-diniz?

* Gerçeği ne zaman söylemeyi denedimse, kimsenin bana inanmış gözükmediğini gördüm.

Ağca, 'gerçeği ne zaman söylemek istedimse de kimsenin bana inanmış gözükmediğini gördüm' diyor. Ancak,

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

181

yakalandığı zaman Ağca'yı sorgulayanlar da, Ağca'nın söylediklerine hep ihtiyatlı yaklaşıyordu.

Neler yapmamışlardı ki? Ağca'ya ulaşmak onlar ne taktiklere başvurmuşlardı ki? Ortaya konulan yüksek para ödülünü alabilmek için başkaları ne planlar kurmamıştı ki? Oyun içinde oyunlar vardı. Danimarka'da Türklerin gittiği birahane Selim, Türklere ilgi odağı olmuştu. Her gün etrafını yeni isimler sarıyor, içki ısmarlandıkça 'ee nerede kalmıştık?' deyip hikâyenin kalan kısmını anlatmaya başlıyordu. O anlattıkça etrafını saranlar, 'ya, demek öyle oldu?' diyor kafalarına takılan soruları da soruyorlardı. Her kadehten sora Selim hikâyeyi devam ettiriyordu.

İstanbul Emniyet Müdürü Hayri Kozakçıoğlu sıkıntılıydı. Gazeteciler her gördüğü yerde ona Abdi İpekçi'nin öldürülmesi olayını soruyor, bir gelişme olup öğrenmeye çalışıyordu. Başbakan Bülent Ecevit, yakın dostu Abdi İpekçi'nin katillerinin bulunması için yetkililere 'maddi ve manevi her desteği vermek istediğini' belirtiyor, katillerin bir an önce yakalanmasını istiyordu.

Hayri Kozakçıoğlu, kendisine ulaşan ihbar mektubunu bir kez daha okudu. Bu kez yazılanlardan bazılarının altını çizdi. Mektupta, Danimarka'da çalışan Selim'in, Abdi İpekçi cinayetinin perde arkasını içki masasında anlattığını, bu kişinin katil değil ama cinayeti işleyenleri bildiği yazılıydı. Mektubu yazan kişi kendi adresini, Selim'in gittiği birahanenin adresini de yazmış, bu kişinin sorulması halinde orada çalışanlar tarafından gösterilebileceğini de eklemişti.

Hayri Kozakçıoğlu, bu durumu yalan çalışma arkadaşlarına açtı. İşte o gün inanılmaz bir planın uygulamaya konulması öngörüldü. Türk polisi yurtdışında önemli bir çalışma yapacaktı. Bunun için müthiş bir plan hazırlandı. O günün koşullarında belki bir "imkânsız" gerçekleştirmek için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nden 4 kişi Danimarka'ya gidebilmek için havaalanına gelmişti. Ekte yer alanlardan birisinin akrabası Danimarka'da işçi olarak çalışıyordu. Havaalanında onları karşıladı. Kozakçıoğlu'na adresi bildirilen Türklerin gittiği birahaneyi, Emniyet mensubunun akrabası da biliyordu. Onların niçin geldiğini biliyordu ama o da

182 HAKANTÜRK

birahane bir Türk'ün, Abdi İpekçi'nin katillerini bildiğini ve cinayetin nasıl işlendiğini anlattığını söyledi.

Komiserlerden birisi heyecanlandı, 'hahh işte biz de o adam için geldik' dedi. Diğerleri arkadaşlarının gözüne baktı 'niye söyledin?' dercesine... Yaptığı hatayı anlamıştı. İşçi de kendine böyle söyleyen kişinin zor duruma düştüğünü bakışlardan görmüştü. Onları rahatlatmak için 'sizlere şeref sözü veriyorum bu olayı kimseye söylemem. Hatta bu konuda size elimden gelen bir yardım olursa onuda yaparım' dedi ve onları rahatlattı.

Birahaneye gittiklerinde Selim masasında yalnız oturuyordu. Arada bir birasından içiyor, sigarasından derin bir nefes çekiyor, sonra mektubunu yazmaya devam ediyordu. Gurbet ne kötüydü. Türkiye'ye gitmek de, dönmekte ayrı bir dertti. Ortalık iyice karışmıştı. Vuran vuruna, kıran kırana...

Selim'in neleri olduğunu komiser Ayhan'ın akrabası biliyordu. Ayhan'ı "bak Selim abi hemşerin geldi tanıştırayım" dedi. Ayhan'ı 'sağlık teknisyeni' olarak tanıttı. Diğerleri onları yakından izliyor, ne konuştuklarını merak ediyorlardı. Selim, yarım bıraktığı mektubunu cebine koydu. Biralara peş peşe 'götürüyor', Ayhan onun çok içmesi ve sarhoş olması

için 'şerefe' deyip sık sık bira kupalarını tokuşturuyorlardı. Selim, Abdi İpekçi cinayetinin nasıl işlendiğini ayrıntılı bir biçimde anlatıyordu. O güne kadar, Abdi İpekçi olayını bu kadar detaylı bilen bir kişi çıkmamıştı. Plan uygulanacaktı.

Selim sarhoş olmuştu. Masada uyukluyor, söyledikleri anlaşılmıyordu. İşte onu götürmenin tam sırasıydı. Selim'e ulaşmaları, onunla dostluk kurmaları, içkisine uyku ilacı koymaları, hatta yolculuğa çıkmaları çok kolay olmuştu.

Selim, kendine geldiğinde İstanbul Emniyet Müdür-lüğü'nde 'tabutluk' adı verilen yerdeydi. Sorgu başlarken, 'ben neredeyim?' diye sordu. Sorgucu 'birahane anlatattıklarını anlat bakalım' dedi. Sorgu tam 2 gün devam etti. Selimin anlatattıklarının 'hikâye' olduğu anlaşıldı. O da zaten bedava içki içmek, ilgi odağı olmak için o hikâyeleri uydurduğunu söylüyor, kendisinin Türk polisleri tarafından Türkiye'ye kaçırıldığına bir türlü inanamıyordu.

MEHMET ALI AĞCA KİMDİR?

183

Selim serbest bırakılmıştı. Ancak her gün Emniyet Müdürü Hayri Kozakçıoğlu'nun gelişini bekliyor, 'müdürüm ne olur beni yurtdışına gönderin' diye yalvarıyordu. O dönemde, yurtdışına çıkışın çok özel koşulları vardı. Kozakçıoğlu, Maliye Bakanlığı'ndan bu kişi için 'özel izin aldı ve Selim yurtdışına gönderilirken, 'bir daha öyle hikâyeler anlatmayacağıma söz veriyorum' diyordu.

Milliyet gazetesi, Abdi İpekçi'nin katillerinin yakalanmasını sağlayacak olanlara 100 bin lira ödül verecekti. O günlerde, büyük para ödülünü alabilmek için 'İpekçi'nin katili' diye Emniyet'e ihbarlar yağıyordu. Polis, gelen her ihbarı 'ya doğruysa" deyip araştırıyor, yetkililer para ödülünün konulmansm işlerini zorlaştırdığından yakmıyordu.

Emniyet Müdürlüğü'ne gelen son ihbar müthişti. Emniyet Müdürü Hayri Kozakçıoğlu'na ulaşan ihbarcı, telefonda, 'Sayın müdürüm size güvendiğim için ihbarda bulunuyorum. Benim amacım para ödülünü almak değil, vicdanen rahatsız olduğum için ihbarda bulunmak istiyorum' dedi.

Emniyet müdürü, ihbarcıyı dinliyordu, ihbarcı, 'Taksim 'de bulunan verdiğim bu adrese giderseniz, soba borusunun girdiği kapağı çıkarın, orada naylon torbanın içinde Abdi İpekçi cinayetinde kullanılan silahı bulacaksınız. O evde bulunan 3 kişi İpekçi'yi öldürdü' dedi. Kozakçıoğlu telefonu kapatırken, verilen adrese hemen ekip gönderilmesi talimatını verdi. Ekipler hazırlanırken o da Tak-sim'e hareket etti.

Ev kuşatılmıştı. Vurucu tim eve girmek için tüm hazırlıklarını yapmıştı. Kapıyı çaldılar. Kapıyı açan kişiye 'Teslim olun polis' diye bağırıldılar. Gerçekten içerde üç kişi vardı. Yere yatırıldılar, üzerleri arandı. İçerdekiler etkisiz hale getirildiklerinde Emniyet Müdürü Hayri Kozakçıoğlu da diğer görevlilerle birlikte eve geldi. Kozakçıoğlu, salonda soba borusunun takıldığı duvardaki kapağı aradı. Bir görevliye 'kapağı çekip deliğe bakın' dedi. Görevli, sandalyeye çıkıp kapağı çekti. Elini deliğe soktu. Naylon poşetin içinden bir silah çıktı. Polis kolunu çekerken yerlere sobanın kurumu döküldü, elleri siyah olmuştu.

184 HATTANTfTRK-

Polis, evde bulunan 3 kişiyi ve silahı aldı. Çok hızlı hareket ediyorlardı. Kozakçıoğlu bu gelişmeyi İçişleri Bakanı Hasan Fehmi Güneş'e bildirip bildirmemekte tereddüt etti. İçinden 'Hele biraz sorgulayalım, ondan sonra' dedi. Sorgu başlamıştı. Silah balistik kontrole götürüldü. İhbarcı da gelmişti. O bir an önce parayı almak ve ortadan kaybolmak istiyordu. Ancak, işlerin iyi gitmediğini anlamaya başladı. Bir görevli, 'gel bakalım koçum, seninle biraz sohbet edelim' dediğinde emellerinin boşa gittiğini tahmin etmişti.

4 arkadaş plan yapmış. 100 bin lira ödülü alabilmek için 3'ü Abdi İpekçi'yi öldürdüklerini itiraf edecek, dördüncü kişi de ihbarı yaptığı ve katilleri yakalattığı için para ödülünü alacaktı. Ancak, bunların yalan söylediği ve amaçlarının parayı almak olduğunu deneyimli sorgucular kısa sürede anladı. Onlar da planlarını açıkladılar. Evlerinde ruhsatsız silah bulundurmak, dolandırıcılık suçundan Savcılığa sevk edildiler. Parayı alamadıkları gibi cezaevine de girmişlerdi.

Emniyet Müdür Hayri Kozakçıoğlu ile görüşmek için sabahın erken saatinde gelen ihbarcıya ne dersiniz? Kozakçıoğlu'na 'İpekçi'nin katillerini gördüm' demek için gelen kişi, onların eşkallerini de veriyordu. Kozakçıoğlu, gelen kişinin anlatımlarındaki gariplikleri anlamakta gecikmedi.

İhbarcıya sordu:

'Evladım sen bunları nerde gördün?'

İhbarcı, 'dün gece rüyamda gördüm' karşılığı verdi.

Kozakçıoğlu, kendisiyle birlikte ihbarcıyı dinleyen siyasi şubeden sorumlu emniyet müdür yardımcısıyla göz göze geldiler. Gülmemek için kendilerini zor tutuyorlardı. Gergin günler geçiriyorlardı. Biraz 'kafa bulmak' istediler. Kozakçıoğlu, 'evladım rüyayı başından sonuna kadar eksiksiz anlat' diyor. İhbarcı anlatmaya başlıyordu. Kozakçıoğlu ve yardımcısı 'bak orada şöyle bir şey gördün mü?' diye soruyor, ihbarcı da onların 'gördün mü?' dediğini gördüğünü belirtiyordu.

O gün, güne 'gırgır-şamata' ile başlamışlardı. Kozakçıoğlu, vilayette 'asayiş toplantısı'na gittiğinde, valiye 'efendim nelerle uğraşıyoruz bir bilebilsen. Bugün de suikastçı-

lan rüyasında gördüğünü söyleyen biri çıktı' dedi. Kozak-çioğlu, ihbarcının rüyasını anlatırken, vali gülüyordu...

O günlerde telefonla bir ihbar da bunlar gibi olabilirdi. Ekipler Küllük Kırathanesine doğru hareket halindeydi...

Giden ekibin elinde, katilin robot resmi de bulunuyordu. Bir yanlışlığa meydan vermemek için dikkatli hareket edilecek, kişinin elden kaçırılmaması için gereken titizlik gösterilecekti. Mehmet Ali Ağca'nın sorgusu başından sonuna kadar kayda alınmıştı. Emniyet Müdürü Hayri Kozak-çioğlu, Ağca'dan suikastı 'başından sonuna kadar' kendi el yazısıyla yazmasını, bunu yazarken öğrencilik yıllarından söz etmesini istedi. Kalem eline aldı, başına tavana dikti. Bir süre öylece kaldı. Ağca önündeki kâğıda yavaş yavaş yazmaya başladı:

'Gözüme alınmam nedeniyle ilgili olarak kendi el yazımla olayı kendi ifade ve deyimlerimle aynen başlangıcından sonucuna ve bugüne değin aşağıya yazıyorum.'

Ağca, 'Lise yıllarımla birlikte kendimi sağ ve sol diye nitelendirilen Fanatik grupların arasında buldum. O zamanlar Türkiye'de siyasi hadiselerin boyutları bugünkü kadar değildi, ama yine de tek tük cinayetler işleniyor aynı sınıfta, aynı sırada oturan gencecik lise talebeleri, zincirlerle, taş ve sopalarla birbirlerini dövüyor yaralıyorlardı. Benim sağdan ve soldan arkadaşlarım vardı, tümüyle selamlaşır, tümüyle iyi geçinirdim, hatta bir keresinde, okuldaki meydan kavgasında sağcı ve solcu iki samimi arkadaşımı ayırırken, epeyce alay konusu olmuşum okulda'. Diye yazıyor, lise yıllarını yazmaya devam ediyordu: 'Lisedeki 3 yılım sakin bir şekilde geçti. Sağcı ve solcu arkadaşlarımla tüm samimiyetimi ve sevgimi korudum. Liseyi bitirdikten sonra ilk yıl normal bir puanla Ankara Dil Tarih ve Coğrafya Fakültesine kaydoldum. İdealimdeki okul, siyasal veya hukuktu. Fakat olmadı. Yine de okumak, araştırmak, bir şeyler yapmak, bir şeyler bulmak istiyordum. Ankara'ya geldiğimde böyle bir ortamı bulabileceğimizi sanıyordum. Fakat kısa bir süre sonra yanıldığımı anlayacaktım'.

186 . '? ?' HAKANTÜRK

Gerçek bir görgü tanığı vardı. Katil, Abdi İpekçi'ye kurşunlan siktikten sonra kaçarken elinde silahı vardı. Kendisini bekleyen otomobile doğru koşuyordu. Birden park halindeki Wolsvagen'in farları yandı. Farların ışığı katilin yüzünü aydınlatmıştı. Otomobilin içindeki kişi, karşısında eli silahlı birisinin kendisine doğru koştuğunu görünce heyecanlandı. O an katil, silahını sağ elinden sol eline aktardı ve hemen beline koydu. Koşmaya devam ediyordu.

Otomobil içindeki kişi, eli silahlı adamın ne yaptığını bilmiyordu. Bir an önce oradan ayrılmak istiyordu. Katil otomobilin kuvvetli farları karşısında bir an gözlerini yumdu ve koşmaya devam ederken, aynı anda Wolsvagenli adam da hızla park yerinden çıkıp oradan ayrıldı. İkisi de heyecanlıydı. Biri cinayeti işlediği için diğeri eli silahlı bir adamı gördüğü için...

Otomobilin içinde bulunan kişi bir mühendisti. O gün, Abdi İpekçi'nin öldürüldüğünü duyduğunda korkusu daha da artmış, göz göze geldiği katilin kendisini de ortadan kaldıracığına inanmıştı. Gördüklerini o günlerde sadece eşine anlattı. Eşi de korkmuştu. O gece hemen evden ayrıldılar. İstanbul'da bir akrabalarının evine gittiler.

Aradan günler geçti. Mühendis, ürkerek İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün merdivenlerini çıkarken, 'ya beni ele verirlerse' korkmaya başladı. Oysa bütün cesaretini toplayıp Emniyet'e kadar gelmişti. Emniyet Müdürü Hayri Kozakçioğlu'nun yanına girdiğinde heyecanı daha da artmıştı. Kozakçioğlu, mühendisi dinlemeye başladı.

"Efendim ben katili gördüm. Eşkalini size vermek istiyorum. Sizden tek isteğim benim kimliğimin bilinmemesi. Mahkemeye çıkartılmamam, ifademde gerçek adımın, adresimin yer olmamasıdır'.

O günkü yasalar buna pek elvermiyordu. Ancak Kozakçioğlu ellerindeki görgü tanığını ürkütmek istemiyordu. Onun kimliğini açıklamamaya söz verdi. Onun far ışığında silahlı olarak gördüğü kişi Mehmet Ali Ağca'dan başkası değildi. Kozakçioğlu, sözünde durdu. Onu mahkemeye çıkartmamak, deşifre olmasını önlemek için üzerine düşeni yaptı. Mehmet Ali Ağca'nın yakalanmasından sonra 'Ağ-

. . . ? MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 187

ca'yı ihbar ettiği' gerekçesiyle bir kişi öldürüldü. Aslında o kişiyi ihbarla hiç ilgisi yoktu. Aradan yıllar geçmesine rağmen Hayri Kozakçioğlu, ihbarcının adını yine vermedi, 'o isim benimle mezara gider' dedi.... Mühendis, ihbarcıya verilmesi için konulan ödül de almadı, 'ben vatandaşlık görevimi yaptım' demekle yetindi...

Ekip eli boş dönmemişti. Robot resimeld kişi karşı-larmdaydı. Onun merkeze getirilişi büyük bir gizlilik içinde gerçekleştirildi. Çok seri hareket etmeleri ve olayın basın tarafından duyulması gerekiyordu.

Emniyetle ilk bir saat çok önemliydi. O an zanlı dipsiz bir kuyuya atılacağı, oradan sağ çıkmasının mümkün olmayacağı hisse verilecek, dışardan gelen seslerle iyice korku-tulacaktı. Ağca'nın gözleri bağlanmış sorguya alındığında, müthiş gürültüler oluyordu. İşkence gördüğü izlenimi yaratmak için polisler feryat ediyordu. Ağca, işkence seslerinden etkilenmedi.

O an bir görevli, 'nerede bu adamın annesi, kız kardeşi, çabuk onları da getirin' diye bağırdı. Birisi 'Hemen Malatya Emniyet Müdürlüğünü arayın Müzeyyen Ağca ile kızını getirin' dediğinde, Ağca'nın bacakları titremeye başladı. Masum ama kararlı bir ses tonuyla, 'onlara dokunmazsanız her şeyi anlatacağım' dedi.

Plan tutmuştu. Ağca'nın ilk sözü 'Ahdi İpekçi'yi ben öldürdüm' oldu. Bu eylemde yalnız değildi. Eylemden sonra otomobili kullanan Yavuz Çaylan'm Adana'ya gittiğini söylemişti. İstanbul'dan bir ekip Adana uçağına bindirildiğinden, kendilerini Adana Şakir Paşa Havaalanında bekleyenler vardı. Onlar önceden adresi belirlemiş, Çaylan takibe alınmıştı. Çaylan yakalandı. İstanbul'a gidecek uçağın arka koltuğuna polislerle birlikte oturtuldu. Uçakta yolcu sayısı azdı. Polisler, Çaylan'la havada konuşmaya, adeta sorguyu yapmaya başlamıştı. Çaylan, 'ben otomobili kullandım, Mehmet Ali Ağca tetiği çekti' dedi. Bildiklerini en ince ayrıntısına kadar anlatıyordu.

Ekip İstanbul'a geldiğinde, Emniyet Müdürü Hayri Ko-zakçıoğlu'na, 'adam havada itiraf etti' denildiğinde, Kozak-çıoğlu'nun eli telefona gitti. İçişleri Bakanı Hasan Fehmi

188

HAKANTÜRK

Güneş'e bu olayı bildirmek istedi. Bir açık olmaması için acele etmiyor, cinayetin bu kişiler tarafından işlendiğinin kesin olarak belirlenmesinden sonra telefon etmek istiyordu. Aldığı son haber üzerine 'çok iyi çok iyi' derken telefonu kaldırdı. İçişleri Bakan Hasan Fehmi Güneş'in telefon numarasını kendisi çevirdi. Telefon uzun süre çaldı. Kozak-çıoğlu, telefonu kapattı. 'Yanlış numara çevirmiş olabilirim' diye düşündü. Aynı numarayı bir kez daha çevirdi. Telefon açıldı.

- Sayın Bakanım, Abdi İpekçi'nin katilleri elimizde. Suç larını itiraf ettiler.

- Olay duyulmasın. Ben de onları görmek istiyorum.

Hasan Fehmi Güneş, İçişleri Bakanlığı'na atandıktan 17

gün sonra Abdi İpekçi öldürülmüştü. Türkiye'yi sarsan bir cinayetin faillerinin bir an önce bulunması Emniyet örgütüne de büyük bir moral kazandıracaktı.

Hasan Fehmi Güneş, Emniyet Müdürü Hayri Kozakçı-oğlu'na, 'bu akşam Balta Limanı Polis Moral Eğitim Merkezi'nde bir yemek tertipleylim. Gazetelerin Genel Yayın Yönetmenleri ve üst düzey bazı yetkilileri bulunsun' dedi. Bakan, 'katillerin yakalandığım sakın kimse duymasın' diye bir kez daha uyardı.

Aynı gün akşamı Polis Moral Eğitim Merkezi'nde toplanan gazeteciler, 'nereye gidiyoruz?' diye soruyor, İçişleri Bakanı Güneş, terörle mücadelede kararlı olduklarını, faili meçhul cinayet bırakmamak için çaba gösterdiklerini söylüyordu. Bakanın bu sözlerini bazı gazeteciler 'biz bu lafları çok duyduk' dercesine önemsemiyor içlerinden, 'Abdi İpekçi'nin katilleri nerede?' diyorlardı.

Yemek geç vakte kadar sürdü. Gazeteciler oradan ayrılırken İçişleri Bakanı Hasan Fehmi Güneş, Milliyet gazetesi temsilcisine 'size yakında bomba gibi haberlerim olacak' dedi. Gazeteci 'inşallah efendim' dedi. O an katillerin yakalanmış olabileceği aklından bile geçmedi. Bakana 'yoksa yakaladınız mı?' diye de sormadı.

Gazetecileri yolcu ettikten sonra, Bakan ve Emniyet Müdürü Gayrettepe'de bulunan Emniyet Müdürlüğü'ne gitti. Emniyet'te cinayete ilgili olarak iki sanık vardı. Birisi 'tetiki

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? 189

çeken', diğeri 'otomobili kullanan' kişiydi. Ayrı odalarda tutuluyordu. Bakan önce Mehmet Ali Ağca'yı görmek istedi. 'Aynalı oda'da bakan Ağca'yı görüyor, Ağca onu göremiyor-du. İçişleri Bakanı Hasan Fehmi Güneş, daha önce Cumhuriyet Savcılığı görevinde bulunmuştu. Sorgulama tekniğini iyi biliyordu. Güneş, sorgu sırasında Ağca'mn gözlerinin içine bakıyor, sorulara doğru cevap verip vermediğini anlamaya çalışıyordu. Ağca, yeni sorguda da daha önce söylediklerini yineliyordu. Bakan, bir kâğıda sorulmasını istediği soruyu yazıyor, sorgucu da bunu Ağca'ya yöneltiyordu. Bakan, kafasına takılan tüm soruları yöneltti. Ağca hepsine soğuk kanlılıkla cevap veriyordu.

Bakanın hazırladığı soruları da Ağca kendine göre cevaplandırıyor. Bakanın, Ağca'ya son sorusu şöyle oldu:

* İtirafıta bulunmam için sana baskı yapıldı mı?

* Hayır yapılmadı.

* Yapılsa da bunları söyler miydin?

* Bana bir fiske bile vuramazlardı.

* Niçin?

* Eğer bana bir fiske vurmuş olsala cezaevinden kaçarsın bu kez daha büyük birisini öldürürdüm.

* Örneğin kimi öldürürdün?

* İçişleri Bakanını öldürürdüm.

Emniyet Müdür Hayri Kozakçıoğlu, bakanın yüzüne baktı. Güneş, Ağca'ya işkence yapılmadığını onun ağzından duyduğu için memnun olmuştu. Emniyet Müdürü Kozakçıoğlu da, işkence yapılmadan Ağca'yı konuşturduklarını sanığın ağzından bakanın duymasına sevinmişti.

Ağca'nın 'İçişleri Bakanı'nı öldürdüm' sözlerinden sonra bakan ona bir-iki soru daha yöneltti.

Sorgu sırasında ince ayrıntılar önem taşıyordu. Ağca'ya 'Abdi İpekçi'yi öldürüp kaçarken ne gördün?" sorusu yöneltti. Ağca 'Kaçarken birden karşıda bulunan park yerinden bir otomobilin farları yakıldı. Işık gözümü aldı' dedi. Ağca'ya o silahın nerede olduğu soruldu. Elinde olduğunu, sonra el değiştirip kemerinin arasına soktuğunu söyledi. Aynı şeyleri olayın görgü tanığı da söylemişti. Bunlar birbirini tutuyordu. Bakan tatmin olmuş, ancak olayda

190 HAKANTÜRK

Yavuz Çaylan'dan başka bir kişi daha bulunduğuna kanaat getirmişti. Ağca'nın söylediklerinden çok söylemediklerinin daha çok olduğuna inanmıştı.

Emniyet'ten ayrılırken sabah ezanı okunuyordu. Bakan, Balta Limanına geldiği zaman eşini balkonda otururken gördü. Denizin kıyıya vuran dalgası, martıların sesine karışıyordu. Güneş, sorguya giderken, eşi kim bilir ne düşünmüştü... Türkiye o gün yeni bir güne başlıyordu. O gün yapılacak açıklamayla kamuoyunun gündemine bir isim girecekti: Mehmet Ali Ağca...

Ağca'nın bugüne kadar hiç bilmediği bir olayı, o dönem soruşturmayı yürüten iki yıldızlı şube müdürü Mustafa Kuşsan'a sordum. Kuşsan, 'katilin görgü tanığının ifadesine dayanarak robot resimlerini çizip dağıtmıştık. 23 Haziran'da haber merkezimize telefonla bir ihbar yapıldı. 'Abdi İpekçi'nin katili diye robot resmi çizilen kişi şu anda Marmara Kiraathanesinde oturuyor' deyip telefonu kapatmış' dedi.

Bu haberi alan polis memuru 'yine birisi palavra atlı' dedi. Aldığı adresi Haber Merkezi'nde görevli Başkomisere ilettili. Hiç vakit geçirecek zaman değildi. Mustafa Kuşsan, ekiplerini ihbarı yapılan kahvehane gönderdi. Ağca, karşısında polisleri görünce fırsatını bulup kaçmayı planlıyordu. Ancak artık yapacak bir şey yoktu. İçerisi polis kaynıyordu. Hatta bazıları 'ne olur ne olmaz' diye tabancalarını ağına mermi sürmüş tetikte bekliyordu.

Ağca'yı sorgulayan Şube Müdürü Mustafa Kuşsan, o olaydan sonra mesleğinde talihsiz bir dönem yaşadı. 12 Eylül hareketinden sonra Emniyet'te büyük bir 'temizlik' başlatılmıştı. Çok sayıda polis müdürü sorgusuz-sualsiz emekliye sevk ediliyordu. Sosyal demokrat görüşte olan Mustafa Kuşsan da önce Ağrı'ya sürüldü, daha sonra Elazığ'a verildi. 1982 yılının 26 Şubat'ında eline bir 'sarı zarf tutuşturuldu. Zarfı açtı, 'emekliye sevk edildiği' yazıyordu.

Mustafa Kuşsan, o günü hiç unutmadı. O gün tam 37 yaşına giriyordu. O, 37 yaşında emekliye sevk edildiğinde mesleğine de küsmüş genç bir emekliydi. Emniyette olup bitenler onu hiç ilgilendirmiyordu. O, Ağca konusunda sus-

MEHMET ALİ AĞCA KİMDİR? İÇİ

mayı tercih etmişti... İçişleri Bakam Hasan Fehmi Güneş, Emniyet Müdürü Hayri Kozakçıoğlu, Ağca olayının arkasındaki bilinmeyenleri çözebilmek için çaba gösteriyordu. Ağca, örgüt içinde kod adının 'İmparator' olduğunu belirtiyor, ancak örgüt adını vermiyordu. Kendisini 'bağımsız terörist' olarak niteliyordu.

Yalnız sanıkların ifadeleriyle yetinilmedi. Ağca'nın üzerinde İpekçi'nin evinin bulunduğu semtin şehir rehberinden yırtılmış bölümü de ele geçirildi. Hatta bu sayfanın hangi rehberden yırtıldığı bile ortaya çıkarıldı. Kozakçıoğlu, sohbetimizde Ağca'nın 'bir yüzüyle ülkücü, bir yüzüyle Malatya mafyasının tetikçisi' olduğunu ifade ediyor, tıpkı Hasan Fehmi Güneş gibi 'Abdi İpekçi'nin öldürülmesi için Ağca'ya emir verenler oldu' diyor.

Hasan Fehmi Güneş de 'Ağca'nın cezaevinden kaçırılışı da örgütünün ele vermemesi için gerçekleştirildi' görüşündeydi. Çok ilginçtir, Ağca cezaevinden kaçtıktan ancak bir gün sonra Emniyet'e haber veriliyor. Hayri Kozakçıoğlu 'Ağca'nın Adli Tıp'tan kaçma girişimi' konusunda çarpıcı bilgiler veriyor:

'Ağca bir duruşmada kendisine daha önce sözler verenlerin sözlerini yerine getirmesini istedi. Bu çok açık bir mesajdı. Mehmet Ali Ağca'nın Adli Tıp'a giderken kaçırılma girişimi de planlıydı. O kaçmak isterken öldürülecekti. Adli Tıp Kurumu'na götürülmeden önce cezaevine sokulan iki tabanca daha önce 7 ayrı eylemde kullanılmıştı. Ancak o plan gerçekleştirilemedi. Bu olayı kimlerin planladığını ortaya çıkarmak için bazı makamlardan izin istedik. Ancak bize araştırma izni verilmedi. Böylece ele geçirdiğimiz en büyük şansı da kaybetmiş olduk. Yoksa, Ağca olayının perde arkası çoktan aralanmış olurdu.'

* * *

BU ÜLKE HEPİMİZİN

Mehmet Ali Ağca'nın tahliyesinden tekrar Kartal Cezaevine girene kadar medya mensuplarının yüzde doksandan fazlası sanki ağız birliği etmişçesine Ağca'yı bahane ederek Türkiye Cumhuriyeti'nin en hassas kurum ve kuruluşlarına saldırdılar. Bu ülkenin okullarında okudular, bu

1Ç2 _ HAKANTÜRK

milletin ekmek ve aşları kursaklarında olduğu halde Türkiye düşmanlarının yanında yer almayı bir marifet sanırlar. Neyin yanlış, neyin doğru olduğunu çok iyi bilen bu hinoğlu hinler, gerçekleri yazmayıp 12 Eylül 1980 öncesi gibi

kinlerini kusmak için Mehmet Ali Ağca onlar için büyük bir fırsat olmuştu. Gün olur devran döner, bu ülkeye yaptıklarının hesabını verecek o günler de gelecektir. Bugün kendilerini besleyenler yarın bunlara ihtiyaçları kalmayınca ne zaman kime kaç para ödediklerini muhakkak açıklayacaklardır. İşte biz o gün geldiğinde kime ne yapacağımızı çok iyi biliyoruz. Bizler kendileri gibi kimseyi kahpece sırtlarından vurmamak, elimizdeki medya gücünü Türkiye'yi parçalayıp yok etmek isteyenlerin hizmetine de vermediğimiz ortadadır... Böyle soysuzluk yapanlarada buradan tekrar sesleniyorum; Gelin eski kin ve nefretleri bir tarafa bırakıp, elbirliğiyle bu güzelim ülkeye ve milletimizin daha aydınlık yarınlara ulaşmasını sağlamak için çalışalım. Bu ülke hepimizin olduğunu unutmayalım. ABD Irak'a girdiğinde Amerikalıların elini öpenler, şimdi Saddam'ı mumla arıyorlar. Türkiye'nin işgalini isteyenleri bizher zaman en yakın ağaca asabilecek güç ve onura sahip bir milletiz.